Дело № 5-72-58/2022 УИД 91MS0072-телефон-телефон-76

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

27 января 2022 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Цыб О.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский», в отношении

**Цыб Ольги Валерьевны,** паспортные данные, гражданки Российской Федерации, имеющей средне-специальное образование, не замужней, несовершеннолетних детей не имеющей, работающей в наименование организации в должности работника зала (столовая в/ч), ранее не привлекаемой к административной ответственности, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Дело об административном правонарушении по ст. 7.27 ч. 1 КоАП РФ в отношении Цыб О.В. было возбуждено на основании протокола об административном правонарушении 82 01 № 044415 от дата.

дата в время Цыб О.В., находясь на территории в/ч 81414 в адрес, совершила мелкое хищение продуктов питания, принадлежащих наименование организации, а именно похитила: сок 0,2 л

- 2 шт., яблоки - 4 шт., масло 0,390 кг, булочки - 4 шт., чем причинила наименование организации ущерб на сумму 207,42 рублей, тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Цыб О.В. вину признала полностью, не оспаривала фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении, пояснила, что действительно в тот день убрала со стола указанные продукты питания, поскольку было мало посетителей в столовой, и продукты питания оставались на столе. Продукты питания присвоила себе. В содеянном раскаялась.

В судебное заседание законный представитель потерпевшего наименование организации фио не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, причина неявки суду не известна, просил дело рассмотреть в его отсутствие, просил о снисхождении к Цыб О.В., поскольку она вину признала, а причиненный материальный ущерб не является значительным, о чем имеется в материалах дела заявление.

Согласно ст. 25.2 ч.З КоАП РФ, в отсутствие потерпевшего дело может быть рассмотрено лишь в случае, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении законного представителя потерпевшего наименование организации фио, мнение Цыб О.В., которая не возражала о рассмотрении дела в отсутствие законного представителя потерпевшего наименование организации фио, а также принимая во внимание наличие ходатайства о рассмотрении дела в её отсутствие, суд на основании ст. 25.2 ч. 3 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело' в отсутствие законного представителя потерпевшего наименование организации фио

Выслушав Цыб О.В., изучив и оценив собранные по делу об административном правонарушении доказательства в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пришел к следующему, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Цыб О.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Вина Цыб О.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ подтверждается следующими письменными материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 044415 от дата;

- заявлением законного представителя потерпевшего наименование организации фио от дата о привлечении к ответственности Цыб О.В.;

- актом от дата;

- справкой-расчетом стоимости продуктов питания, похищенных работником столовой № 17/38 от дата;

- объяснением Цыб О.В. от дата;

- информационной карточкой обращения № 3/218202164325 от дата

года;

- признательными показаниями Цыб О.В., данными в судебном заседании.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и

допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, из достоверных источников и облечены в надлежащую процессуальную форму, объективно фиксируют фактические данные

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Цыб О.В. в совершенном административном правонарушении.

Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Согласно диспозиции ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ ответственность за совершение административного правонарушения наступает в случае мелкого хищения чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса и влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Исходя из изложенного, суд приходит к выводу о том, что Цыб О.В. действительно при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, совершила мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.7.27 ч. 1 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 2.7-2.9 КоАП РФ судом не установлено.

При таких обстоятельствах в действиях Цыб О.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 ч.1 КоАП РФ, а именно: мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Цыб О.В. в совершении административного правонарушения полностью доказана, её действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ мировой судья признает полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, наличие обстоятельств, смягчающих, административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Цыб О.В., которая согласно представленным в материалы дела сведениям ранее не привлекалась к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере одной тысячи рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Цыб Ольгу Валерьевну** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 ООО (одной тысячи) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, адрес бО-летия СССР, 28

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, адрес бО-летия СССР, 28 ОГРН 1149102019164 Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по адрес ИНН: телефон КПП: телефон БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035 Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

УИН 0410760300725000582207128

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова