# Дело № 5-72-59/2021

УИД 91MS0072-телефон-телефон

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

02 марта 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Елена Валериевна,

помощника Сакского межрайонного прокурора – Мирошкиной В.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Сакской Межрайонной прокуратуры в отношении ведущего специалиста по правовой (юридической) и кадровой работе администрации Уютненского сельского поселения Сакского района Республики Крым Бонецкого Евгения Геннадьевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Сакской межрайонной прокуратурой по обращению фио проведена проверка соблюдения требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан должностными лицами администрации Уютненского сельского поселения Сакского района.

Проведенной проверкой установлено, что должностными лицами администрации сельского поселения допущены нарушения требований действующего законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, не соблюдены требования законодательства, регулирующего сроки и порядок рассмотрения обращений.

Так, в соответствии со ст. 33 Конституции Российской Федерации граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Частью 1 ст. 2 Федерального закона от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от дата № 59-ФЗ) предусмотрено, что граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

Согласно ст. 5 Федерального закона от дата № 59-ФЗ, при рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом гражданин имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона, а в случае, предусмотренном частью 5.1 статьи 11 настоящего Федерального закона, на основании обращения с просьбой о его предоставлении, уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

В соответствии с ч. 1 ст. 9 Федерального закона от дата № 59-ФЗ обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

Частью 2 статьи 8 Федерального закона от дата № 59-ФЗ закреплено, что письменное обращение подлежит обязательной регистрации в течение трех дней с момента поступления в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу.

Согласно п. 1, 2, 4, 5 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от дата .\Ь59-Ф3 государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; запрашивает, в том числе в электронной форме, необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона; уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

В силу ч. 4 ст. 10 Федерального закона от дата № 59-ФЗ ответ на обращение направляется в форме электронного документа по адресу электронной почты, указанному в обращении, поступившем в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в форме электронного документа, и в письменной форме по почтовому адресу, указанному в обращении, поступившем в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме.

Согласно ч. 3 ст. 10 Федерального закона от дата №59-ФЗ ответ на обращение подписывается руководителем государственного органа или органа местного самоуправления, должностным лицом либо уполномоченным на то лицом.

Частями 1, 2 ст. 8 Федерального закона от дата № 59-ФЗ закреплено, что гражданин направляет письменное обращение непосредственно в тот государственный орган, орган местного самоуправления или тому должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов. Письменное обращение подлежит обязательной регистрации в течение трех дней с момента поступления в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу.

Частью 1 ст. 12 Федерального закона от дата №59-ФЗ закреплено, что письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, за исключением случая, указанного в части 1.1 настоящей статьи.

Вместе с тем, согласно ст. 32 Федерального закона от дата №131-Ф3 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» граждане имеют право на индивидуальные и коллективные обращения в органы местного самоуправления.

Обращения граждан подлежат рассмотрению в порядке и сроки, установленные Федеральным законом от дата №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

В нарушение вышеуказанных норм законодательства должностными лицами администрации Уютненского сельского поселения допущено нарушение требований закона, регулирующего сроки и порядок рассмотрения обращений граждан.

Так, проверкой установлено, что дата фио в интересах фио, фио в адрес администрации Уютненского сельского поселения направлены письменные заявления.

Указанные обращения получены адресатом дата, что подтверждается сведениями Почты России о получении почтовых отправлений

Проведенной проверкой установлено, что уполномоченными лицами администрации сельского поселения не приняты меры по своевременной регистрации письменных обращений, исполнению обязанностей по обязательному рассмотрению обращений, по обеспечению объективного, всестороннего и своевременного их рассмотрения, в нарушение требований ст. ст. 8, 9, 12 Федерального закона от дата №59-ФЗ, в установленные законом сроки письменные ответы в адрес заявителя не направлены.

С учетом изложенного, уполномоченными лицами администрации сельского поселения в нарушение требований ст. ст. 8, 9, 10, 12 Федерального закона от дата № 59-ФЗ письменные обращения фио в интересах граждан, в установленные законом сроки не зарегистрированы и не рассмотрены (на момент проверки срок со дня поступления обращений составил 74 дня), в связи с чем нарушен порядок рассмотрения обращений граждан и прав заявителей, закрепленных ст. 5 Федерального закона от дата №59-ФЗ.

Вместе с тем, проведенной проверкой установлено, что на основании трудового договора от дата № 12 с муниципальным служащим в администрации Уютненского сельского поселения Сакского района Республики Крым Бонецкий Е.Г. поступил на должность муниципальной службы – ведущего специалиста по правовой (юридической) и кадровой работе с дата.

Согласно объяснений Бонецкого Е.Г. данные нарушения возникли по причине не принятия им мер к своевременной регистрации и рассмотрении вышеуказанных обращений от фио, что привело к нарушению прав заявителей.

С учетом изложенного, должностным лицом - ведущим специалистом по правовой (юридической) и кадровой работе администрации Уютненского сельского поселения Сакского района Республики Крым Бонецким Е.Г. допущено нарушение установленного законом порядка рассмотрения обращений граждан, выразившееся в нарушении порядка рассмотрения обращений фио

В судебное заседание должностное лицо Бонецкий Е.Г. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, просил дело рассмотреть в его отсутствие в связи с необходимостью исполнения своих трудовых обязанностей, о чем направил дата посредством электронной почты ходатайство.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Выслушав мнение помощника Сакского межрайонного прокурора, не возражавшей о рассмотрении дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности Бонецкого Е.Г. и наличие ходатайства о рассмотрении дела в его отсутствие, руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что должностное лицо Бонецкий Е.Г. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, наличие ходатайства о рассмотрении дела в его отсутствие в связи с занятостью по работе, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие должностного лица Бонецкого Е.Г., что не противоречит требованиям ст. 25.1 КоАП РФ и не нарушает гарантированных прав на защиту.

В судебном заседании помощник Сакского межрайонного прокурора Мирошкина В.В., пояснила, что Сакской межрайонной прокуратурой по обращению фио в интересах фио, фио проведена проверка соблюдения требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан должностными лицами администрации Уютненского сельского поселения Сакского района. Проведенной проверкой установлено, что должностными лицами администрации сельского поселения допущены нарушения требований действующего законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, не соблюдены требования законодательства, регулирующего сроки и порядок рассмотрения обращений, не приняты меры по обеспечению объективного, всестороннего и своевременного рассмотрения обращения фио в интересах фио, фио от дата, в нарушение требований ст. 12 Федерального закона от дата №59-ФЗ в установленные законом сроки письменный ответ в адрес заявителя не направлен.

Согласно должностной инструкции, утвержденной председателем Уютненского сельского совета - главой администрации Уютненского сельского поселения Сакского района Республики Крым, с которой Бонецкий Е.Г. ознакомлен под роспись, п. 2.36 в должностные обязанности входит четкое ведение делопроизводства, удовлетворение прав граждан на архивную информацию по документам, хранящимся в учреждении. Таким образом, должностным лицом Бонецким Е.Г. допущено нарушение установленного законом порядка рассмотрения обращений граждан, выразившееся в нарушении порядка рассмотрения обращения фио в интересах фио, фио от дата. При этом, факт нарушения установленного законом порядка рассмотрения указанного обращения в полном объеме подтверждается материалами, полученными в ходе проведения проверки. Просила привлечь к административной ответственности ведущего специалиста по правовой (юридической) и кадровой работе администрации Уютненского сельского поселения Сакского района Республики Крым Бонецкого Е.Г. по ст. 5.59 КоАП РФ за нарушение требований закона, регулирующего сроки и порядок рассмотрения обращений граждан и назначить административное наказание в виде административного штрафа.

Выслушав заключение помощника прокурора Сакской межрайонной прокуратуры Республики Крым, исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица - ведущего специалиста по правовой (юридической) и кадровой работе администрации Уютненского сельского поселения Сакского района Республики Крым Бонецкого Е.Г. состава правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с [ч. 1 ст. 2.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2101) КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое [настоящим Кодексом](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Ответственность за совершение административного правонарушения, предусмотренного [статьи 5.59](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/52706) КоАП РФ наступает за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/aba88b14e90f59a48e8cbe3ca0741ba0328f1ec4/#dst2057), [5.63](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/7e682bbd731c6b2df075f2f445eb89c90befb03d/#dst3327) настоящего Кодекса, и влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Общим объектом административного правонарушения, предусмотренного комментируемой статьей, являются общественные отношения, связанные с рассмотрение обращений и заявлений граждан. Непосредственный объект данного нарушения — установленный законом порядок рассмотрения обращений и заявлений граждан, гарантируемый Конституцией РФ (ст. 33).

Из установленных судом обстоятельств следует, что Сакской межрайонной прокуратурой по обращению фио проведена проверка соблюдения требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан должностными лицами администрации Уютненского сельского поселения Сакского района.

Проведенной проверкой установлено, что должностными лицами администрации сельского поселения допущены нарушения требований действующего законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, не соблюдены требования законодательства, регулирующего сроки и порядок рассмотрения обращений.

Так, проверкой установлено, что дата фио в интересах фио, фио в адрес администрации Уютненского сельского поселения направлены письменные заявления.

Указанные обращения получены адресатом дата, что подтверждается сведениями Почты России о получении почтовых отправлений

Проведенной проверкой установлено, что уполномоченными лицами администрации сельского поселения не приняты меры по своевременной регистрации письменных обращений, исполнению обязанностей по обязательному рассмотрению обращений, по обеспечению объективного, всестороннего и своевременного их рассмотрения, в нарушение требований ст. ст. 8, 9, 12 Федерального закона от дата №59-ФЗ, в установленные законом сроки письменные ответы в адрес заявителя не направлены.

С учетом изложенного, уполномоченными лицами администрации сельского поселения в нарушение требований ст. ст. 8, 9, 10, 12 Федерального закона от дата № 59-ФЗ письменные обращения фио в интересах граждан, в установленные законом сроки не зарегистрированы и не рассмотрены (на момент проверки срок со дня поступления обращений составил 74 дня), в связи с чем нарушен порядок рассмотрения обращений граждан и прав заявителей, закрепленных ст. 5 Федерального закона от дата №59-ФЗ.

Указанные обстоятельства явились основанием для вынесения дата заместителем Сакского межрайонного прокурора Республики Крым постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 КоАП РФ в отношении ведущего специалиста по правовой (юридической) и кадровой работе администрации Уютненского сельского поселения Сакского района Республики Крым Бонецкого Е.Г.

Обстоятельства совершения административного правонарушения подтверждаются имеющимися в деле доказательствами:

- копией поручения о проверке по жалобе фио

- копией требования межрайонной прокуратуры;

- копиями материалов администрации сельского поселения по обращению фио;

- объяснением Бонецкого Е.Г. от дата;

- копией трудового договора с муниципальным служащим в органах местного самоуправления Республики Крым № 12 от дата;

- копией должностной инструкции ведущего специалиста по правовой (юридической) и кадровой работе, утвержденной председателем Уютненского сельского совета - главой администрации Уютненского сельского поселения Сакского района Республики Крым фио от дата.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья пришел к выводу о виновности должностного лица Бонецкого Е.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ за нарушение установленного законодательством Российской Федерации [порядка](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314820/#dst0) рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/aba88b14e90f59a48e8cbe3ca0741ba0328f1ec4/#dst2057), [5.63](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/7e682bbd731c6b2df075f2f445eb89c90befb03d/#dst3327) настоящего Кодекса.

Постановление заместителя Сакского межрайонного прокурора Республики Крым содержит все необходимые сведения, предусмотренные ст. 28.2 КоАП РФ и вынесено в сроки, установленные ст. 28.5 КоАП РФ, копия постановления была вручена должностному лицу Бонецкому Е.Г. дата, о чем свидетельствует его подпись.

Причины, препятствующие должностному лицу Бонецкому Е.Г. исполнить требования закона, регулирующего сроки и порядок рассмотрения обращений граждан не установлены.

Таким образом, материалами дела с достоверностью подтверждается факт совершения должностным лицом - ведущим специалистом по правовой (юридической) и кадровой работе администрации Уютненского сельского поселения Сакского района Республики Крым Бонецким Е.Г. административного правонарушения, в связи, с чем его действия правильно квалифицированы по ст. 5.59 КоАП РФ, как нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/aba88b14e90f59a48e8cbe3ca0741ba0328f1ec4/#dst2057), [5.63](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/7e682bbd731c6b2df075f2f445eb89c90befb03d/#dst3327) настоящего Кодекса.

Каких-либо неустранимых сомнений в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья не усматривает.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Судом также учтено, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Согласно разъяснениям п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что [КоАП](https://base.garant.ru/12125267/) РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность ([статьи 4.1-4.5](https://base.garant.ru/12125267/6f6a564ac5dc1fa713a326239c5c2f5d/#block_41) КоАП РФ). Поэтому судья не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное [статьей 3.2](https://base.garant.ru/12125267/b3975f01ce8b0eb0c9b11526d9b4c7bf/#block_32) КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных [ст. 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ не истек.

При назначении наказания, мировой судья учитывает, что оно не может быть отнесено к малозначительному, а виновные в его совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку данное правонарушение существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Исходя из указанной важности нарушенных прав, производство по данному административному делу не может быть прекращено за малозначительностью правонарушения.

Таким образом, оснований для освобождения должностного лица Бонецкого Е.Г. от административной ответственности, а также для признания совершенного административного правонарушения малозначительным и прекращения производства по делу, не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, установленные в ходе рассмотрения дела обстоятельства его совершения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, данные о личности должностного лица Бонецкого Е.Г., а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ст. 5.59 КоАП РФ.

При этом, по мнению мирового судьи, штраф, как мера ответственности за совершенное правонарушение будет являться достаточным для достижения указанных в [ст. 1.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12) КоАП РФ задач административного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо - ведущего специалиста по правовой (юридической) и кадровой работе администрации Уютненского сельского поселения Сакского района Республики Крым Бонецкого Евгения Геннадьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643350000017500

Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО телефон

КБК телефон телефон

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

# Мировой судья Е.В. Костюкова