Дело № 5-72-66/2024

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

06 марта 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Гага О.С.,

потерпевших Баранова Р.В., Барановой Ю.А., малолетнего фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушение, поступившее из Отдела фио МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Гага Ольги Сергеевны,** паспортные данные Лузског орайона адрес, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), имеющей высшее образование, незамужней, имеющей одного несовершеннолетнего ребенка, являющейся самозанятой, ранее не привлекаемой к административной ответственности, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

Гага О.С. дата в время, на адрес + 550 м, управляя транспортным средством автомобилем марки - марка автомобиля, государственный регистрационный знак Н908ВН82, в нарушение требований п. 10.1 ПДД РФ, двигаясь со стороны адрес в направлении адрес, не учла дорожную обстановку, на правом закруглении допустила выезд за пределы проезжей части влево, где совершила наезд на препятствие (бетонный блок), после продолжила движение и совершила наезд на движущийся во встречном направлении и остановившийся автомобиль марка автомобиля, государственный регистрационный знак О3302НЕ под управлением Баранова Р.В. В результате ДТП причинен материальны ущерб, водитель Баранов Р.В. получил телесные повреждения средней степени тяжести (заключение эксперта № 965 от дата); пассажир марка автомобилясумма Баранова Ю.А. - телесные повреждения средней степени тяжести (заключение эксперта № 963 от дата); малолетний пассажир фио, паспортные данные – легкий вред здоровью (заключение эксперта № 42 от дата); гр. Гага О.С. - телесные повреждения средней степени тяжести (заключение эксперта № 56 от дата).

В судебном заседании Гага О.С. вину во вменяемом административном правонарушении признала полностью и пояснила, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах дата, не справившись с управлением, допустила дорожно-транспортное происшествие. Материальный ущерб возместила. В содеянном чистосердечно раскаялась.

Допрошенные в ходе судебного рассмотрения дела потерпевшие Баранов Р.В. и Баранова Ю.А. пояснили, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах, произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате которого им были причинены телесные повреждения средней степени тяжести, их малолетнему ребенку причинен легкий вред здоровью. По мере административного наказания просили виновнику ДТП назначить штраф, поскольку претензий материального и морального характера не имеют, ущерб возмещен.

Выслушав Гага О.С., потерпевших Баранова Р.В. и Баранову Ю.А., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Гага О.С. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.24 ч.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статьей 26.1 КоАП РФ установлено, что по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ установлено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата №1090 (далее ПДД РФ), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Вина Гага О.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ подтверждается письменными материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 240894 от дата;

- рапортом об обнаружении признаков административного правонарушения от дата.

К материалам дела об административном правонарушении приложены копии материалов по факту дорожно-транспортного происшествия, имевшего место дата в время, на автодороге раздольное – Евпатория, 61 км + 550 м, с участием водителя Гага О.С.

Как следует из протокола об административном правонарушении, дата в время в результате нарушения водителем Гага О.С. Правил дорожного движения, причинен вред здоровью потерпевшим Баранову Р.В., Барановой Ю.А., малолетнему фио, а также виновнику ДТП Гага О.С.

Согласно копии заключения эксперта № 963 от дата, выданного ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» Евпаторийское отделение адрес, у гр-ки Барановой Ю.А. обнаружены телесные повреждения в виде переломов 4,5,6 ребер слева, тела грудины, левостороннего малого пневмоторакса (ограниченного скопления воздуха в плевральной полости), переломов правого поперечного отростка 2 поясничного, левого поперечного отростка 4 поясничного позвонков, которые образовались от действия тупых предметов, в срок, не противоречащий дата, возможно при обстоятельствах ДТП (столкновение легковых автомобилей). Все переломы и малый пневмоторакс подтверждены рентгенологическим исследованием. Ограниченное скопление воздуха в левой плевральной полости не вызвало опасного для жизни состояния, не потребовало оперативного вмешательства и самостоятельно разрешилось на момент контрольного рентгенологического исследования перед выпиской из стационара. Указанные телесные повреждения, в своей совокупности, как образовавшиеся практически одномоментно, причинили СРЕДНЕЙ тяжести вред здоровью, как повлекшее временное нарушение функции органов и (или) систем (временная нетрудоспособность), продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) (согласно п.7.1. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом М3 и СР РФ от дата № 194н).

Согласно копии заключения эксперта № 965 от дата, выданного ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Евпаторийское отделение адрес, у гр-на Баранова Р.В. обнаружены телесные повреждения в виде переломов 3,4,5 ребер справа, перелома нижнего полюса правого надколенника: ушибленной раны области правого коленного сустава, которые образовались от действия тупых предметов, в срок, не противоречащий дата, возможно при обстоятельствах ДТП (столкновение легковых автомобилей). Все переломы ребер подтверждены рентгенологическим исследованием; перелом нижнего полюса правого надколенника подтвержден рентгенологическим исследованием и операцией. Указанные телесные повреждения причинили СРЕДНЕЙ тяжести вред здоровью, как повлекшее временное нарушение функции органов и (или) систем (временная нетрудоспособность), продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) (согласно п.7.1. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом М3 и СР РФ от дата № 194н).

Согласно копии заключения эксперта № 42 от дата, выданного ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» Евпаторийское отделение адрес, у гр-на фио обнаружено телесное повреждение в виде раны в лобной области (потребовавшей ушивания), которая образовалась, в срок, противоречащий дата, не исключено при обстоятельствах ДТП (столкновение легковых автомобилей). Врачом, проводившим первичную хирургическую обработку раны потерпевшему, рана именована как «ушибленная», однако, какие-либо морфологические особенности ее в осмотре врача не отражены. Таким образом, в настоящее время, установить механизм образования данного телесного повреждения в категоричной форме, не представляется возможным. Указанное телесное повреждения, как вызвавшее кратковременное расстройство здоровья на срок до 21 дня, относится к причинившим ЛЕГКИЙ вред здоровью (согласно п.8.1. «Медицинских критериев определения степени тяжести вредна,, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом М3 и СР РФ от дата № 194н).

Согласно копии заключения эксперта № 56 от дата, выданного ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» Евпаторийское отделение адрес, у гр-ки Гага О.С. обнаружено телесное повреждение в виде закрытого перелома тела грудины (подтвержденного рентгенологическим исследованием), который образовался от действия тупого предмета, в срок, не противоречащий дата, возможно при обстоятельствах ДТП, указываемых подэкспертной. Указанное телесное повреждение причинило СРЕДНЕЙ тяжести вред здоровью, как повлекшее временное нарушение функции органов и (или) систем (временная нетрудоспособность), продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) (согласно п.7.1. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом М3 и СР РФ от дата № 194н).

[Частью 2 статьи 12.24](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

Как установлено судом, водителю автомобиля марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак О3302НЕ Баранову Р.В. и его пассажиру Барановой Ю.А. в результате дорожно-транспортного происшествия были причинены телесные повреждения, повлекшие причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего. Малолетнему фио причинен легкий вред здоровью.

Согласно п. 10.1 ПДД РФ, водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость движения должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил. При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства.

Принимая во внимание совокупность вышеизложенных доказательств, суд приходит к выводу о том, что Гага О.С. в нарушение требований вышеприведенных Правил дорожного движения, не учла дорожную обстановку, в результате чего нарушила Правила дорожного движения, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевших Баранова Р.В., Барановой Ю.А.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, из достоверных источников и облечены в надлежащую процессуальную форму, объективно фиксируют фактические данные.

При таких обстоятельствах в действиях Гага О.С. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.24 ч.2 КоАП РФ, а именно: нарушение Правил дорожного движения, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

Согласно материалам дела, Гага О.С. получала в установленном законом порядке право управления транспортными средствами и ей выдано водительское удостоверение телефон от дата, категории «А., А1, В, В1, М».

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировой судья признает полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Судом также учтено, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, грубое нарушение Правил дорожного движения, представляющее повышенную общественную опасность, создающее угрозу для других участников дорожного движения, о чем свидетельствуют многочисленные дорожно-транспортные происшествия с тяжкими последствиями, случившиеся в результате подобных нарушений Правил дорожного движения, при наличии вредных последствий, причинивших средней тяжести вред здоровью потерпевших, а также материальный ущерб, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Гага О.С., ранее не привлекаемой к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения административного наказания в виде административного штрафа в пределе, установленного санкцией ст. 12.24 ч.2 КоАП РФ для данного вида наказания. Оснований для назначения более строгого наказания у мирового судьи не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Гага фио** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК по адрес (фио России «Сакский»), ИНН телефон, КПП телефон, ЕКС № 40102810645370000035 ОТДЕЛЕНИЕ адрес наименование организации//УФК по адрес 03100643000000017500, КБК 18811601123010001140, БИК телефон, ОКТМО телефон, УИН 18810491242600000690, назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, расположенную по адресу: адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Постановление изготовлено в окончательной форме 06 марта 2024 года.

Мировой судья Е.В. Костюкова