Дело № 5-72-70/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

21 февраля 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Скрогленко П.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившее из Отделения государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Скрогленко Павла Георгиевича,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, женатого, несовершеннолетних детей не имеющего, официально трудоустроенного в Евпаторийской КЭЧ в должности кочегара, инвалидом не являющегося, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата в время Скрогленко П.Г. на адрес до адрес, управляя транспортным средством – мопедом марки марка автомобиля, без государственного регистрационного знака, не имеющий права управления транспортными средствами, отказался от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 2 ст. 12.26. КоАП РФ.

В судебном заседании Скрогленко П.Г. вину в совершенном административном правонарушении признал, пояснил, что управлял мопедом, при этом не имея права на управления транспортными средствами. Не оспаривал факт отказа от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, так и освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства. Отказался от освидетельствования как на месте остановки транспортного средства, так и от прохождения медицинского освидетельствования, поскольку употреблял спиртные напитки, выпил 100 грамм водки. Дополнил суду, что водительское удостоверение не получал. В содеянном раскаялся.

Выслушав пояснения Скрогленко П.Г., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Скрогленко П.Г. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 066032 от дата (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 003389 от дата, согласно которому основанием для отстранения Скрогленко П.Г. от управления транспортным средством послужило наличие следующего признака опьянения – запах алкоголя изо рта (л.д. 2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 008370 от дата, согласно которому Скрогленко П.Г. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 50 МВ № 041031 от дата, согласно которому Скрогленко П.Г. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что подтверждается записью в соответствующей графе акта (л.д. 4);

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 033077 от дата, составленного в время, было задержано транспортное средство – мопед марки марка автомобиля, без государственного регистрационного знака и передано эвакуатору фио для транспортировки и помещения на специализированную стоянку, расположенную по адресу: адрес, ИП Сидов (л.д. 5);

- рапорт старшего инспектора ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции фио от дата подтверждает факт о выявленном административном правонарушении от дата в отношении Скрогленко П.Г. (л.д. 8)

- видеозаписью фиксации процессуальных действий (л.д. 9);

- справкой врио начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции фио о том, что гражданин Скрогленко Павел Георгиевич, паспортные данные, согласно базы данных фио МВД Российской Федерации «ФИС ГИБДД-М», АИПС «Лишенец», ранее не подвергался административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26, 12.8, части 3 статьи 12.27 КоАП РФ, информация об имеющейся судимости за совершение преступления, предусмотренного частями (л.д. 10);

- справкой врио начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции фио о том, что гражданин Скрогленко Павел Георгиевич, паспортные данные, согласно базы данных фио МВД Российской Федерации «ФИС ГИБДД-М», «Единые Регионы», АИПС «Лишенец», ранее не подвергался административному наказанию согласно законодательства РФ. Водительское удостоверение на территории Украины и Российской Федерации не получал (л.д. 11);

- признательными показаниями Скрогленко П.Г., данными в судебном заседании.

Согласно протокола 61 ЕР телефон от дата о доставлении, гражданин Скрогленко П.Г. доставлен в МО МВД России «Сакский» дата в время (л.д. 6).

Согласно протокола 50 АХ № 065765 об административном задержании от дата, гражданин Скрогленко П.Г. задержан дата в время (л.д. 7).

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствования на состояние опьянения.

Требования данной нормы с учетом, установленных по делу обстоятельств, Скрогленко П.Г. не соблюдены.

При таких обстоятельствах в действиях Скрогленко П.Г. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26. ч. 2 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Доказательства по делу являются допустимыми.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, учитывая полное признание вины Скрогленко П.Г., раскаяние в содеянном, что мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности и состояние здоровья Скрогленко П.Г. (инвалидом не являющегося), мировой судья считает возможным назначить Скрогленко П.Г. наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции статьи, сроком на 10 суток, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений. Препятствий для применения к Скрогленко П.Г. наказания в виде административного ареста, мировым судьей не установлено

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Скрогленко Павла Георгиевича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок отбывания наказания исчислять с дата с время.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова