# Дело № 5-72-72/2021

УИД 91MS0072-телефон-телефон

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

30 марта 2021 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Республике Крым, в отношении должностного лица – директора наименование организации,

Мкртумян Тиграна Валикоевича, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Мкртумян Т.В. дата, являясь генеральным директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, адрес, в нарушение ч. 3 ст. 346.32 Налогового кодекса РФ, не обеспечил своевременное представление налоговой декларации по единому налогу на вмененный доход для отдельных видов деятельности за 2 квартал дата в установленный законодательством срок в Межрайонную ИФНС России № 6 по Республике Крым, срок предоставления которой до дата (включительно). Фактически налоговая декларация по единому налогу на вмененный доход для отдельных видов деятельности за 2 квартал дата была предоставлена дата (рег. № 1027301889, то есть по истечению установленного законодательством срока.

В судебное заседание должностное лицо Мкртумян Т.В. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается возвращенными почтовыми отправлениями с отметками о вручении судебной корреспонденции. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Согласно ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что должностное лицо Мкртумян Т.В. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие должностного лица Мкртумян Т.В.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица Мкртумян Т.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Статья 15.5 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Согласно п. 1 ст. 80 Налогового кодекса РФ налоговая декларация представляется каждым налогоплательщиком по каждому налогу, подлежащему уплате этим налогоплательщиком, если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах.

Налоговые декларации по итогам налогового периода представляются налогоплательщиками в налоговые органы не позднее 20-го числа первого месяца следующего налогового периода в соответствии со ст.346.32 Налогового Кодекса РФ. Согласно ст.346.30 Налогового кодекса РФ налоговым периодом признается квартал.

Согласно ч. 3 ст. 346.32 Налогового кодекса РФ налоговые декларации по итогам налогового периода представляются налогоплательщиками в налоговые органы не позднее 20-го числа первого месяца следующего налогового периода.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 911021057000209 от дата, он был составлен в отношении Мкртумян Т.В. за то, что он, дата, являясь директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, адрес, в нарушение ч. 3 ст. 346.32 Налогового кодекса РФ, не обеспечил своевременное представление налоговой декларации по единому налогу на вмененный доход для отдельных видов деятельности за 2 квартал дата в установленный законодательством срок в Межрайонную ИФНС России № 6 по Республике Крым, срок предоставления которой до дата (включительно). Фактически налоговая декларация по единому налогу на вмененный доход для отдельных видов деятельности за 2 квартал дата была предоставлена дата (рег. № 1027301889, то есть по истечению установленного законодательством срока.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства не предоставления в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговой декларации по единому налогу на вмененный доход для отдельных видов деятельности за 2 квартал дата в налоговый орган по месту учета, о которой указано в протоколе об административном правонарушении, подтверждается имеющимися в материалах дела сведениями, согласно которым Мкртумян Т.В. является директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, адрес.

Факт совершения административного правонарушения и виновность должностного лица Мкртумян Т.В. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении № 911021057000209 от дата; копией выписки из ЕГРЮЛ по состоянию на дата, содержащей сведения о юридическом лице наименование организации (ОГРН 1189102005674); копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде; копией квитанции о приеме; копией обращения от дата; сведениями о физическом лице из ЕГРЮЛ, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица.

При таких обстоятельствах в действиях должностного лица Мкртумян Т.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, а именно: нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, данные о личности должностного лица Мкртумян Т.В., который, согласно данным материала дела, ранее не привлекался к административной ответственности за нарушение аналогичных правонарушений в области налогов и сборов, его имущественное положение, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо – директора наименование организации Мкртумян Тиграна Валикоевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова