Дело № 5-72-76/2024

УИД 91MS0072-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 марта 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Луц В.В.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отделения судебных приставов по г. Саки и адрес ГУФССП по адрес и адрес в отношении гражданина:

**Луц Валерия Владимировича**, паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), получившего среднее образование, холостого, имеющего несовершеннолетнего ребенка, не работающего, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

У С Т А Н О В И Л:

дата около время по адресу: адрес, в рамках исполнительного производства № 242/14/38/84 был осуществлен выход с целью проверки имущественного положения должника Луц В.В. (исполнительное производство о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей). Луц В.В., ознакомившись с постановлением, отказался пропускать в домовладение, расположенное по вышеуказанному адресу, судебного пристава-исполнителя, преградил вход и исключив возможность доступа для исполнения своих должностных обязанностей судебным приставом – исполнителем, то есть воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава-исполнителя по г. Саки и адрес ГУФССП по адрес и адрес, тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 КоАП РФ.

В судебном заседании Луц В.В. свою вину в совершении данного административного правонарушения признал полностью, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении, пояснив, что отказался пропускать судебного пристава-исполнителя, поскольку в домовладении нет его имущества.

Выслушав Луц В.В., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Луц В.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. [2.1 КоАП РФ](https://sud-praktika.ru/precedent/537651.html#12/2.1), административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 17.8 КоАП РФ воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](consultantplus://offline/ref=C2B04D536F06DD290E9E4D83F04388C9C17E472A632322E7C9594F491120450373EFA87DF56D9B59q2S6J), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до сумма прописью; на должностных лиц - от двух тысяч до сумма прописью.

Вина Луц В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ подтверждается письменными материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении № 58/24/82020 от дата; копией исполнительного листа Сакского районного суда адрес от дата по гражданскому делу № 2/117/1697/2012; копией постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по г. Саки и адрес о возбуждении исполнительного производства № 242/14/38/84 от дата; копией заявки на обеспечение судебными приставами по ОУПДС безопасности должностных лиц ФССП России при исполнении своих должностных обязанностей от дата.

Письменные доказательства мировой судья считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Луц В.В. в совершении административного правонарушения полностью доказана, его действия правильно квалифицированы по ст. 17.8 КоАП РФ как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15281/a401cf37cd928ed983d0a6c63bca7b048fa625fd/#dst100074).

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ – мировой судья признает полное признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Луц В.В., ранее не привлекаемого к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения ему административного наказания в виде административного штрафа на граждан в нижнем пределе санкции ст. 17.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

**Луц Валерия Владимировича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес)

Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

УИН 0410760300725000762417139

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, расположенном по адресу: адрес, адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес через судебный участок № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова