# Дело № 5-72-77/2023

УИД 91RS0018-телефон-телефон

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 04 апреля 2023 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Ислямова М.Б.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее МО МВД России «Сакский», в отношении

Ислямова Мусы Биляловича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), имеющего среднее образование, являющегося пенсионером, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 14.53.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата в время поступил рапорт инспектора фио МВД России «Сакский» о том, что дата на 66 км автомобильной дороги сообщением «Евпатория - Раздольное», вблизи адрес, остановлено транспортное средство марка автомобиля, государственный регистрационный знак А401ОУ82 под управлением гражданина Ислямова Мусы Биляловича паспортные данные. В ходе визуального осмотра транспортного средства в присутствии водителя и с его согласия, в салоне выявлены картонные коробки внутри которых находились пачки сигарет марки «Dave» не имеющие специальной маркировки в количестве 193 пачки.

В ходе осмотра автомобиля марка автомобиля, государственный регистрационный знак А401ОУ82, выявлен подакцизный товар - табачная продукция,, а именно: сигареты с фильтром, марки «Dave Gold», в количестве 193 пачки, сигареты с фильтром, марки «Белое солнце» голубого цвета в количестве 40 пачек, марки «Хортица» в количестве 10 пачек, сигареты с фильтром, марки «Белое солнце» желтого цвета 40 пачек.

На пачках сигарет с фильтром, марки «Dave Gold», в количестве 193 пачки, отсутствовала информация на русском языке о наименовании товара, изготовителе или импорте табачного изделия, наименовании и местонахождении марок акцизного сбора, дате изготовления.

По данному факту в отношении Ислямова М.Б. был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.53.1 КоАП РФ - незаконное перемещение физическими лицами табачной продукции.

В судебном заседании Ислямов М.Б. вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал полностью, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Просил назначить наказание в виде предупреждения, указывая на то, что ранее к административной ответственности не привлекался, является пенсионером. Впредь обязался не допускать подобного. В содеянном раскаялся.

Выслушав Ислямова М.Б., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Ислямова М.Б.состава правонарушения, предусмотренного ст. 14.16 ч.3 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно [ст. 2.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/21) КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое [настоящим Кодексом](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Ответственность по ст. [14.53.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.16_1/?marker=fdoctlaw) РФ наступает за перемещение по адрес физическими лицами табачной продукции и табачных изделий, не маркированных специальными (акцизными) марками в соответствии с [законодательством](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_406962/8888cbdd2d8d748fbdd5c7ffd1750d13491fdd52/#dst41) Российской Федерации, в том числе табачной продукции, являющейся товаром Евразийского экономического союза, за исключением перемещения по адрес физическими лицами, достигшими возраста восемнадцати лет, указанных табачной продукции и табачных изделий в количестве не более 200 сигарет, или 50 сигар (сигарилл), или 250 граммов табака, или указанных табачных изделий в ассортименте общим весом не более 250 граммов на одного человека, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 16.21](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_442364/61ce57d5759c8ee7fdee60070960683c07fb4fe7/#dst3246) настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятнадцати тысяч до сумма прописью с конфискацией продукции, явившейся предметом административного правонарушения.

В соответствии с требованиями ч. 3 ст. 18 Федерального закона от дата № 15-ФЗ «Об охране здоровья от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», в целях предупреждения незаконной торговли табачными изделиями каждая пачка и каждая упаковка табачных изделий подлежит обязательной маркировке в соответствии с требованиями законодательства РФ о техническом регулировании.

В соответствии с Правилами маркировки табачной продукции средствами идентификации и особенностями внедрения государственной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной цифровой маркировке средствами идентификации, в отношении табачной продукции», утвержденными Постановлением Правительства РФ от дата № 224 - запрещается оборот немаркированного табака.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Ислямова М.Б. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 115844 от дата;

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования 82 03 № 027883/5036 от дата;

- постановлением о передаче сообщения о преступлении, об административном правонарушении по подследственности (подведомственности) от дата;

- рапортом дознавателя фио МВД России «Сакский» майора полиции фио от дата;

- рапортом инспектора ДПС отделения ДПС фио МВД России «Сакский» мл. лейтенанта полиции фио от дата;

- протоколом о доставлении 61 ЕР телефон от дата;

- объяснением Ислямова М.Б. от дата;

- протоколом осмотра места происшествия от дата, с таблицей иллюстраций к нему, с таблицей следов № 1 (отпечатки пальцев).

Предоставленные по делу письменные доказательства суд считает достоверными, объективными, допустимыми и достаточными доказательствами по делу для установления вины Ислямова М.Б., поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Таким образом, своими действиями Ислямов М.Б. нарушил требования ч. 3 ст. 18 Федерального закона от дата № 15-ФЗ «Об охране здоровья от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» и Правил маркировки табачной продукции средствами идентификации и особенностями внедрения государственной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной цифровой маркировке средствами идентификации, в отношении табачной продукции», утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 224.

Принимая во внимание вышеизложенные доказательства в их совокупности и требования действующего законодательства, суд приходит к выводу о наличии в действиях Ислямова М.Б. состава правонарушения, предусмотренного ст. 14.53.1 КоАП РФ.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины, раскаяние в содеянном, совершение административного правонарушения впервые, возраст виновного, его материальное положение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Оснований для признания совершенного деяния малозначительным судом не установлено.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ не истек.

Вместе с тем, в соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411165/af22f6ab34d6816e5a70f14347081e2c1bfce662/#dst100173) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411165/080d25276289006c381505fe470f240608f4ad77/#dst2179) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411165/5e8aae404b38ac1847d8e4b38a7758b4affe7d1a/#dst7222) настоящей статьи.

С учетом формулировки [части 1 статьи 4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/4111) КоАП РФ вопрос о наличии оснований для замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение подлежит рассмотрению судом (административным органом) вне зависимости от того, заявлено ли лицом, привлекаемым к административной ответственности, соответствующее ходатайство.

В силу ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Именно эти обстоятельства подлежат исследованию и установлению в целях выяснения возможности применения [статьи 4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/411) КоАП РФ.

Согласно ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

Так, вступившим в законную силу дата Федеральным законом от дата № 70-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях закреплено одно из следующий положений: правило о замене административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение за впервые совершенное правонарушение распространяется на всех субъектов административных правонарушений, выявленных в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Статья 14.53.1 КоАП РФ в перечень, установленный ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ, не включена.

Данных о том, что Ислямов М.Б. ранее привлекался к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, материалы дела не содержат, совершенное правонарушение не повлекло причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей либо других негативных последствий или имущественного ущерба.

Поскольку Ислямов М.Б. является субъектом административного правонарушения, административное правонарушение совершено впервые, данных о наличие причиненного вреда или возникновении угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, не имеется, а также отсутствие имущественного ущерба, наличие ряда обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья полагает возможным в данном случае применить положения ч. 1 ст. [4.1.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1.1/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ, и административное наказание Ислямову М.Б. в виде административного штрафа заменить на предупреждение.

Санкция ст. 14.53.1 КоАП РФ предусматривает наказание в виде наложение административного штрафа на граждан в размере от пятнадцати тысяч до сумма прописью с конфискацией продукции, явившейся предметом административного правонарушения.

В соответствии с ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, а также о вещах, на которые наложен арест, если в отношении них не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации или возмездного изъятия. При этом вещи, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению.

В рамках возбужденного дела об административном правонарушении, у Ислямова М.Б. была изъята табачная продукция, которая была помещена в три полимерных пакета черного цвета и упакована способом, исключающим свободный доступ к содержимому, передана на хранение в наименование организации, расположенного по адресу: адрес.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ислямова Мусу Биляловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьи 14.53.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание, с применением положений части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде предупреждения.

Изъятую табачную продукцию, помещенную в три полимерных пакета черного цвета и упакованную способом, исключающим свободный доступ к содержимому, переданную на хранение в наименование организации, расположенное по адресу: адрес – конфисковать.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова