Дело № 5-72-80/2021

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

15 марта 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Тарутиной Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение в отношении

**Тарутиной Надежды Андреевны**, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, имеющей средне-специальное образование, разведенной, имеющей двоих малолетних детей, ранее привлекаемой к административной ответственности, не работающей, инвалидом не являющейся, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

15.03.2021 года в ходе совершения исполнительных действий в рамках исполнительного производства № 9198/21/82020 от дата было установлено, что гражданка Тарутина Н.А. в установленный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ 60-дневный срок - до дата не уплатила административный штраф в размере 30 000 рублей, наложенный постановлением мирового судьи судебного участка № 39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым от дата по делу об административном правонарушении № 5-39-287/2020 по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть своими действиями совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

В судебном заседании Тарутина Н.А. вину в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ признала полностью, не оспаривала фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Пояснила, что штраф не уплатила в связи с тяжелым материальным положением. С заявлением о предоставлении отсрочки либо рассрочки уплаты штрафа не обращалась. Обязалась в ближайшее время оплатить оставшуюся сумму штрафа.

Выслушав пояснения Тарутиной Н.А., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Тарутиной Н.А. во вменяемом ей правонарушении нашла своё подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении № 83/21/82020-АП от 15.03.2021 года, копией постановления мирового судьи судебного участка № 39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым от дата по делу об административном правонарушении № 5-39-287/2020 по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, вступившим в законную силу дата.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 83/21/82020-АП от 15.03.2021 года, он был составлен в отношении Тарутиной Н.А. за то, что она, будучи привлеченной к административной ответственности постановлением мирового судьи судебного участка № 39 Евпаторийского судебного района (городской округ Епатория) Республики Крым от дата по делу об административном правонарушении № 5-39-287/2020 по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок дата 6 месяцев, вступившим в законную в законную силу дата, не уплатила административный штраф в размере 30 000 рублей по состоянию на дата, т.е. в срок, предусмотренный ст. 32.2 ч.1 КоАП РФ.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства совершения Тарутиной Н.А. данного правонарушения подтверждаются копией постановления мирового судьи судебного участка № 39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым от дата, согласно которому Тарутина Н.А. привлечена к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок дата 6 месяцев.

Положениями [ч. 1 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D51263977C14D912BC2BF1E34AV8E) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный [Кодексом](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D512639747VCE) Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с [ч. 1 ст. 32.2](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D51263977C14D912BC2BF2E2A8D7D846V7E) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D51263977C14D912BC2BF2E2A8D7DC46V2E) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно [ч. 5 ст. 32.2](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D51263977C14D912BC2BF2EBA24DVBE) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в [части 1](consultantplus://offline/ref=0E6409FD1391FC227298424A270DFF1E48A3F53EABCEB7F1794EB3F79220FA2F4C85B9400456DCF0XC55G) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](consultantplus://offline/ref=0E6409FD1391FC227298424A270DFF1E48A3F53EABCEB7F1794EB3F79220FA2F4C85B94305X556G) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Таким образом, исходя из положений [ч. 1 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D51263977C14D912BC2BF1E34AV8E) и [ст. 32.2](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D51263977C14D912BC2BF2E2A8D7D846V6E) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано уплатить штраф не позднее 60 дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа, и по истечении установленного срока в случае неуплаты штрафа в действиях указанного лица образуется состав административного правонарушения, предусмотренный [ч. 1 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D51263977C14D912BC2BF1E34AV8E) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ч. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", закреплено общее правило, в соответствии с которым дело рассматривается по месту совершения правонарушения. Местом совершения административного правонарушения является место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий, а если такое деяние носит длящийся характер, - место окончания противоправной деятельности, ее пресечения; если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность.

При определении территориальной подсудности дел об административных правонарушениях, объективная сторона которых выражается в бездействии в виде неисполнения установленной правовым актом обязанности, необходимо исходить из места жительства физического лица.

Действия (бездействие) Тарутиной Н.А. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный [Кодексом](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D512639747VCE) Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства.

Учитывая полное признание своей вины, нахождение на иждивении двоих малолетних детей, что мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также личность Тарутиной Н.А., имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья считает возможным назначить Тарутиной Н.А. наказание в виде обязательных работ в нижнем пределе санкции статьи, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений. Препятствий для применения обязательных работ судом не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 20.25, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Тарутину Надежду Андреевну** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

В случае уклонения от отбытия обязательных работ возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова