Дело № 5-72-82/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 апреля 2017 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской округ Саки) адрес – мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (адрес и городской округ Саки) адрес Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившие из Отделения государственной инспекции безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении

Мигуленко Александра Анатольевича,

паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, неженатого, неработающего, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, адрес

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Мигуленко А.А. дата в время по адрес в адрес, не имея права управления транспортными средствами, управляя транспортным средством мопедом марка автомобиля Topic, в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Мигуленко А.А. вину признал в полном объеме и пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах управлял мопедом после употребления алкогольных напитков, был остановлен работниками Госавтоинспекции, которые, выявив у него признаки опьянения, предложили ему пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, однако он отказался, поскольку не отрицал употребление алкогольных напитков. Также пояснил, что управлял транспортным средством, не имея права управления транспортными средствами, в содеянном раскаялся.

Выслушав Мигуленко А.А., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Мигуленко А.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, он был составлен в отношении Мигуленко А.А. за то, что он дата в время по адрес в адрес, не имея права управления транспортными средствами, управляя транспортным средством мопедом марка автомобиля Topic, в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 16 АО № 00048981 от дата в время, составленному с применением видеозаписи, Мигуленко А.А. отказался от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с применением специального технического средства.

Согласно протоколу 61 АК телефон от дата, Мигуленко А.А. направлен на медицинское освидетельствование, в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии признаков алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта), и с применением видеозаписи, отказался от прохождения медицинского освидетельствования, что подтверждается его подписью в соответствующей графе указанного протокола.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Мигуленко А.А. медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Мигуленко А.А. на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от дата № 475.

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела, Мигуленко А.А. в установленном законом порядке не получал права управления транспортными средствами.

При таких обстоятельствах в действиях Мигуленко А.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Санкцией ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного ареста на определенный срок, или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Мигуленко А.А., раскаявшегося в содеянном, что мировой судья признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, а также учитывая то обстоятельство, что Мигуленко А.А. ранее к административной ответственности не привлекался, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Мигуленко Александра Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента вынесения данного постановления, то есть с время 11 апреля 2017 года.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий