# Дело № 5-72-83/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

11 марта 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Республике Крым, в отношении должностного лица –директора наименование организации

**Бурдяк Владимира Николаевича**, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Бурдяк В.Н. дата, являясь директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, в нарушение п. 7 ст. 431 Налогового кодекса РФ, не обеспечил своевременное представление в установленный ст. 431 ч. 7 Налогового кодекса РФ в Межрайонную ИФНС России № 6 по Республике Крым, расчета по страховым взносам за 3 месяца 2019 года, срок представления которого в соответствии с п. 7 ст. 431 Налогового кодекса РФ не позднее 30-го числа месяца, следующего за расчетным (отчетным) периодом. Фактически расчет по страховым взносам был представлен дата, то есть с пропуском срока, предельный срок предоставления которого не позднее дата (включительно) в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи.

В судебное заседание должностное лицо Бурдяк В.Н. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела. О причинах своей неявки суду должностное лицо Бурдяк В.Н. не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, а также отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие должностного лица Бурдяк В.Н.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица Бурдяк В.Н. состава правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 9110200511211155 от дата, он был составлен в отношении должностного лица Бурдяк В.Н. за то, что он дата являясь директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, в нарушение п. 7 ст. 431 Налогового кодекса РФ, не обеспечил своевременное представление в установленный ст. 431 ч. 7 Налогового кодекса РФ в Межрайонную ИФНС России № 6 по Республике Крым, расчета по страховым взносам за 3 месяца 2019 года, срок представления которого в соответствии с п. 7 ст. 431 Налогового кодекса РФ не позднее 30-го числа месяца, следующего за расчетным (отчетным) периодом. Фактически расчет по страховым взносам был представлен дата, то есть с пропуском срока, предельный срок предоставления которого не позднее дата (включительно) в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства непредставления в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы расчета по страховым взносам, о котором указано в протоколе об административном правонарушении, подтверждается имеющимися в материалах дела сведениями, согласно которым Бурдяк В.Н. является директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес.

Факт совершения административного правонарушения и виновность должностного лица Бурдяк В.Н. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении № 9110200511211155 от дата; копией выписки из ЕГРЮЛ по состоянию на дата, содержащей сведения о юридическом лице наименование организации (ОГРН 1149102123488); копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде.

При таких обстоятельствах в действиях должностного лица Бурдяк В.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, а именно нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, учитывая данные о личности Бурдяк В.Н., согласно сведениям, представленным в материалы дела, ранее не привлекаемого к административной ответственности за нарушение законодательства в области налогов и сборов, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения административного наказания в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо – директора наименование организации Бурдяк Владимира Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова