# Дело № 5-72-83/2021

# УИД 91MS0072-телефон-телефон

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

09 апреля 2021 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Елена Валериевна,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отдела надзорной деятельности по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым в отношении:

**Гузун Лилианы Васильевны**, паспортные данные УССР, гражданки Российской Федерации, работающей заместителем главы администрации Штормовского адрес, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, д. телефон, кв. 59,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

дата в время, в результате проведения проверки органом государственного контроля (надзора) в отношении юридического лица Администрации Штормовского адрес (ОГРН 1149102106801, ИНН 9107003258), юридический адрес: адрес, проводимой на основании Распоряжения органа государственного контроля (надзора) № 7 ГО от дата, изданного заместителем начальника ОНД по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым фио, выявлены нарушения требований Федерального закона от дата № 28-ФЗ «О гражданской обороне» и других правовых и нормативно-правовых актов в области гражданской обороны, а именно:

1. Не обеспечена готовность и использование защитного сооружения гражданской обороны (ЗС ГО) по предназначению, пункт 1 стать 9 Федерального закона № 28-ФЗ, п. 1.7 Приказ МЧС России от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
2. Не обеспечено руководителем ГО планирование и организация выполнения мероприятий, пункт 1 статьи 9 Федерального закона № 28-ФЗ, п. 1.8 Приказ МЧС России от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
3. Не выполняются требования по обеспечению постоянной готовности помещений у переводу их в установленные сроки на режим защитных сооружений и необходимые условия для безопасного пребывания укрываемых в ЗС ГО как в военное время, так и в условиях чрезвычайных ситуаций мирного времени, пункт 1 статьи 9 Федерального закона № 28-ФЗ, п. 3.2.1 Приказ МЧС России от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
4. Инженерно-техническое оборудование ЗС ГО не содержится в исправном состоянии и готовности к использованию по назначению, пункт 1 статьи 9 Федерального закона № 28-ФЗ, п. 3.2.11 Приказ МЧС России от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны";
5. Не ведется в ЗС ГО документация, пункт 1 статьи 9 Федерального закона № 28-ФЗ, п. 3.6 Приказ МЧС России от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны".

Таким образом, должностным лицом - заместителем главы администрации Штормовского адрес Гузун Л.В. нарушены требования Федерального закона от дата № 28-ФЗ «О гражданской обороне» и других правовых и нормативно-правовых актов в области гражданской обороны.

Нарушение требований Федерального Закона от дата № 28-ФЗ «О гражданской обороне» и других правовых и нормативно-правовых актов в области гражданской обороны не устранено.

В судебное заседание должностное лицо Гузун Л.В. не явилась. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещена надлежащим образом, О причинах своей неявки суду не сообщила. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставила.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что должностное лицо Гузун Л.В. извещена надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, а также отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие должностного лица Гузун Л.В.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица Гузун Л.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ, исходя из следующего.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Часть 1 статьи 20.7 КоАП РФ предусматривает ответственность за невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

В соответствии со [ст. 1](http://msud.garant.ru/#/document/178160/entry/1), [2](http://msud.garant.ru/#/document/178160/entry/2), [6](http://msud.garant.ru/#/document/178160/entry/6) Федерального закона от дата N 28-ФЗ "О гражданской обороне" гражданская оборона представляет собой систему мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, а также при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

В соответствии со [ст. 19](http://msud.garant.ru/#/document/178160/entry/19) Федерального закона от дата N 28-ФЗ "О гражданской обороне" неисполнение должностными лицами и гражданами Российской Федерации обязанностей в области гражданской обороны влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В силу п. 2 Постановления Правительства Российской Федерации от дата N 804 "Об утверждении Положения о гражданской обороне в Российской Федерации" подготовка к ведению гражданской обороны заключается в заблаговременном выполнении мероприятий по подготовке к защите населения, материальных и культурных ценностей на адрес от опасностей, возникающих при военных конфликтах или вследствие этих конфликтов, а также при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера.

Аналогичные положения содержатся в пункте 3 "Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях", утвержденного [приказом](http://msud.garant.ru/#/document/194436/entry/0) МЧС России от дата N 687 "Об утверждении Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях", разработанного в соответствии с [Федеральным законом](http://msud.garant.ru/#/document/178160/entry/0) от дата N 28-ФЗ "О гражданской обороне" и постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 804 "Об утверждении Положения о гражданской обороне в Российской Федерации".

Положения пункта 3 "Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях" дополнены положением о том, что подготовка к ведению гражданской обороны осуществляется на основании годовых и перспективных планов, предусматривающих основные мероприятия по вопросам гражданской обороны, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций муниципального образования (организации).

В силу [пункта 2](http://msud.garant.ru/#/document/180646/entry/2) Положения о создании (назначении) в организациях структурных подразделений (работников), уполномоченных на решение задач в области гражданской обороны, утвержденного [постановлением](http://msud.garant.ru/#/document/180646/entry/0) Правительства РФ от дата N782, в организациях независимо от их организационно - правовой формы с целью управления гражданской обороной создаются (назначаются) структурные подразделения (работники) по гражданской обороне.

При рассмотрении дела установлено, что дата в время, в результате проведения проверки органом государственного контроля (надзора) в отношении юридического лица Администрации Штормовского адрес (ОГРН 1149102106801, ИНН 9107003258), юридический адрес: адрес, проводимой на основании Распоряжения органа государственного контроля (надзора) № 7 ГО от дата, изданного заместителем начальника ОНД по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым фио, выявлены нарушения требований Федерального закона от дата № 28-ФЗ «О гражданской обороне» и других правовых и нормативно-правовых актов в области гражданской обороны, а именно:

1. Не обеспечена готовность и использование защитного сооружения гражданской обороны (ЗС ГО) по предназначению, пункт 1 стать 9 Федерального закона № 28-ФЗ, п. 1.7 Приказ МЧС России от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
2. Не обеспечено руководителем ГО планирование и организация выполнения мероприятий, пункт 1 статьи 9 Федерального закона № 28-ФЗ, п. 1.8 Приказ МЧС России от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
3. Не выполняются требования по обеспечению постоянной готовности помещений у переводу их в установленные сроки на режим защитных сооружений и необходимые условия для безопасного пребывания укрываемых в ЗС ГО как в военное время, так и в условиях чрезвычайных ситуаций мирного времени, пункт 1 статьи 9 Федерального закона № 28-ФЗ, п. 3.2.1 Приказ МЧС России от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
4. Инженерно-техническое оборудование ЗС ГО не содержится в исправном состоянии и готовности к использованию по назначению, пункт 1 статьи 9 Федерального закона № 28-ФЗ, п. 3.2.11 Приказ МЧС России от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны";
5. Не ведется в ЗС ГО документация, пункт 1 статьи 9 Федерального закона № 28-ФЗ, п. 3.6 Приказ МЧС России от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны".

Таким образом, должностным лицом - заместителем главы администрации Штормовского адрес Гузун Л.В. нарушены требования Федерального закона от дата № 28-ФЗ «О гражданской обороне» и других правовых и нормативно-правовых актов в области гражданской обороны.

Вина должностного лица Гузун Л.В. в предъявленном административном правонарушении доказана материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 7 ГО от дата;

- актом проверки органом государственного контроля (надзора) от дата в отношении юридического лица Администрации Штормовского адрес (ОГРН 1149102106801, ИНН 9107003258), юридический адрес: адрес;

- копией распоряжения Председателя Штормовсеого сельского совета – Главы администрации Штормовского адрес С.-Х.М. от дата № 1 «О возложении ответственности на Гузун Л.В.»;

- копией должностной инструкции заместителя главы администрации Штормовского адрес, утвержденной постановлением администрации Штормовского адрес от дата № 6.

Все указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Гузун Л.В. является должностным лицом, что подтверждается распоряжением Председателя Штормовсеого сельского совета – Главы администрации Штормовского адрес С.-Х.М. от дата № 1 «О возложении ответственности на Гузун Л.В.».

Заместитель главы администрации Штормовского адрес Гузун Л.В. действует на основании должностной инструкции, утвержденной постановлением администрации Штормовского адрес от дата № 6.

Таким образом, Гузун Л.В. является должностным лицом администрации Штормовского адрес, ответственным за соблюдение на объекте обязательных требований в области гражданской обороны и является субъектом административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 20.7](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/20701) КоАП РФ.

Действия должностного лица Гузун Л.В. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ как невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны.

Должностным лицом Гузун Л.В. не предоставлено суду доказательств о принятии возможных мер (действий), направленных на устранение нарушений в области гражданской обороны, указанных в акте проверки № 7 ГО от 15:03.2021 года.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Судом также учтено, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Согласно разъяснениям п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что [КоАП](https://base.garant.ru/12125267/) РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность ([статьи 4.1-4.5](https://base.garant.ru/12125267/6f6a564ac5dc1fa713a326239c5c2f5d/#block_41) КоАП РФ). Поэтому судья не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное [статьей 3.2](https://base.garant.ru/12125267/b3975f01ce8b0eb0c9b11526d9b4c7bf/#block_32) КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных [ст. 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ не истек.

При назначении наказания, мировой судья учитывает, что оно не может быть отнесено к малозначительному, а виновные в его совершении лица - освобождены от административной ответственности, исходя из следующего.

Согласно положений [ст. 2.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с [пунктом 21](http://msud.garant.ru/#/document/12139487/entry/21) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

По смыслу названных норм и разъяснений оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Категория малозначительности относится к числу оценочных, в связи с чем, определяется в каждом конкретном случае, исходя из обстоятельств совершенного правонарушения.

Применение [статьи 2.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) КоАП РФ является правом, а не обязанностью суда.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Правонарушение выявлено в ходе осуществления государственного контроля (надзора) в области гражданской обороны.

Административное правонарушение, предусмотренное [ст. 20.7 ч.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/20701) КоАП РФ, имеет формальный состав, то есть не предполагает наступления фактического ущерба охраняемым общественным отношениям. В данном случае административная ответственность наступает за сам факт совершения противоправного деяния, а не за причинение какого-либо вреда.

Следовательно, наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 20.7](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/20701) КоАП РФ, отсутствие указанных последствий не свидетельствует о малозначительности правонарушения.

Применение в данном случае положений указанной нормы, по мнению мирового судьи, нарушит принципы верховенства закона, будет способствовать снижению авторитета государственной власти, способствовать уклонению виновного лица от административной ответственности. В рассматриваемом случае существенная угроза охраняемым правоотношениям выражается в пренебрежительном отношении лица к исполнению своих должностных обязанностей. Отсутствие каких-либо последствий само по себе не является основанием для применения малозначительности и освобождения от административной ответственности.

Таким образом, оснований для освобождения должностного лица Гузун Л.В. от административной ответственности, а также для признания совершенного административного правонарушения малозначительным и прекращения производства по делу, не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, установленные в ходе рассмотрения дела, учитывая данные о личности должностного лица Гузун Л.В., имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения административного наказания в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ на должностных лиц.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Должностное лицо - заместителя главы администрации Штормовского адрес Гузун Лилиану Васильевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643350000017500

Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова