Дело № 5-72-90/2021

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

31 марта 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Денисенко Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушение, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по г. Евпатории в отношении:

**Денисенко Дениса Анатольевича,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, получившего высшее образование, женатого, имеющего одного малолетнего ребенка, являющегося индивидуальным предпринимателем, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении 23 АП телефон от дата Денисенко Д.А. дата в время на адрес адрес, управлял транспортным средством автомобилем марки – марка автомобиля, где передний и задний государственные регистрационные знаки видоизменены с применением материала, препятствующего идентификацию государственных регистрационных знаков, чем нарушил п. 2, п. 11 Основных положений Правил дорожного движения РФ, ответственность за которое предусмотрена ст. 12.2 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание Денисенко Д.А. явился, вину во вменяемом административном правонарушении признал в полном объеме, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении, при этом дополнил, что им была приобретена пленка, которую он наклеил на передний и задний государственные регистрационные знаки, при этом он не знал, что при применении специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, возникает препятствие идентификации государственных регистрационных знаков. На месте в присутствии сотрудников ОГИБДД данное нарушение им было устранено.

Выслушав Денисенко Д.А., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Денисенко Д.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.2 ч. 2 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи КоАП РФ в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными данным Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно п. 3 ст. 29.1 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в числе прочих вопросов выясняют, правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные данным Кодексом, а также правильно ли оформлены иные материалы дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно п. 2 (Общие обязанности водителя) ПДД РФ 2.2 Водитель механического транспортного средства, участвующий в международном дорожном движении, обязан:

- иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки регистрационные документы на данное транспортное средство (при наличии прицепа - и на прицеп) и водительское удостоверение, соответствующие [Конвенции](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136493/#dst100846) о дорожном движении, а также документы, предусмотренные таможенным законодательством Евразийского экономического союза, с отметками таможенных органов, подтверждающими временный ввоз данного транспортного средства (при наличии прицепа - и прицепа);

- иметь на данном транспортном средстве (при наличии прицепа - и на прицепе) регистрационные и отличительные знаки государства, в котором оно зарегистрировано. Отличительные знаки государства могут помещаться на регистрационных знаках.

В соответствии с [п. 2.3.1](consultantplus://offline/ref=CE89CD764D9B217FEBC38F0790EA848D70403EF8E6D9C251BEEA9DF2BA29CC79E10693C6715362CEu9wDM) Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090 (далее ПДД РФ) водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

[Пунктом 2](consultantplus://offline/ref=CE89CD764D9B217FEBC38F0790EA848D70403EF8E6D9C251BEEA9DF2BA29CC79E10693C579u5w1M) Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 1090 (далее - Основные положения), установлено, что на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца, а на автомобилях и автобусах, кроме того, размещается в правом нижнем углу ветрового стекла в установленных случаях лицензионная карточка.

Согласно пункта 11 Основных положений, запрещается эксплуатация:

- автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов и других самоходных машин, если их техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям [Перечня](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373615/f22216f825c9e6622c19a794206ff08316ae57be/#dst100819) неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств (согласно приложению);

- троллейбусов и трамваев при наличии хотя бы одной неисправности по соответствующим Правилам технической эксплуатации;

- транспортных средств, не прошедших в установленном порядке государственный технический осмотр или технический осмотр;

- транспортных средств, оборудованных без соответствующего разрешения опознавательным знаком "Федеральная служба охраны Российской Федерации", проблесковыми маячками и (или) специальными звуковыми сигналами, с нанесенными на наружные поверхности специальными цветографическими схемами, надписями и обозначениями, не соответствующими государственным стандартам Российской Федерации, без укрепленных на установленных местах регистрационных знаков, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки;

- транспортных средств, владельцы которых не застраховали свою гражданскую ответственность в соответствии с [законодательством](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_339598/#dst0) Российской Федерации;

- транспортных средств, имеющих на кузове (боковых поверхностях кузова) цветографическую схему легкового такси и (или) на крыше - опознавательный фонарь легкового такси, в случае отсутствия у водителя такого транспортного средства выданного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси;

- транспортных средств, оборудованных проблесковыми маячками желтого или оранжевого цвета, не зарегистрированных в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации или иных органах, определяемых Правительством Российской Федерации (за исключением крупногабаритных транспортных средств и транспортных средств, перевозящих взрывчатые, легковоспламеняющиеся, радиоактивные вещества и ядовитые вещества высокой степени опасности).

При квалификации действий лица по части 2 статьи 12.2 КоАП РФ необходимо учитывать, что объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством:

- без государственных регистрационных знаков (в том числе без одного из них);

- при наличии государственных регистрационных знаков, установленных в нарушение требований государственного стандарта на не предусмотренных для этого местах (в том числе только одного из них);

- с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов, препятствующих или затрудняющих идентификацию этих знаков (в том числе только одного из них).

(п. 5.1 введен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от дата N 2).

В соответствии с [частью 2 статьи 12.2](consultantplus://offline/ref=CE89CD764D9B217FEBC38F0790EA848D70403AFCEADAC251BEEA9DF2BA29CC79E10693C178u5wAM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, [видоизмененными](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/22a8021e55a34bf836a3ee20ba0408f95c24c1bc/#dst100027) или оборудованными с применением [устройств или материалов](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/22a8021e55a34bf836a3ee20ba0408f95c24c1bc/#dst100028), препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного до трех месяцев.

Судом установлено, что Денисенко Д.А. дата в время на адрес адрес, управлял транспортным средством автомобилем марки – марка автомобиля, где передний и задний государственные регистрационные знаки видоизменены с применением материала, препятствующего идентификацию государственных регистрационных знаков, чем нарушил п. 2, п. 11 Основных положений Правил дорожного движения РФ, ответственность за которое предусмотрена ст. 12.2 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 23 АП телефон от дата (л.д. 5);

- фотоматериалом (л.д. 6);

- рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД Отдела МВД России по адрес лейтенанта полиции фио от дата о выявленном административном правонарушении от дата в отношении водителя Денисенко Д.А.;

Как усматривается из материалов дела, Денисенко Д.А. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и ему выдано ГИБДД 8208 водительское удостоверение телефон от дата, кат. «А, А1, В, В1, С, С1, М» (л.д. 3).

У суда не имеется оснований ставить под сомнение указанные документы, в связи с чем, признает их относимыми и допустимыми доказательствами.

Таким образом, действия Денисенко Д.А. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.2](consultantplus://offline/ref=CE89CD764D9B217FEBC38F0790EA848D70403AFCEADAC251BEEA9DF2BA29CC79E10693C178u5wAM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями [ст. 26.11](consultantplus://offline/ref=2BF2EED64918E68C021C6197DC37CA833B897C57C4EBF8D286C326AA94C5C3822D53F80F01BFD03C1C2AM) КоАП РФ, мировой судья пришел к обоснованному выводу о виновности Денисенко Д.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.2](consultantplus://offline/ref=2BF2EED64918E68C021C6197DC37CA833B897C57C4EBF8D286C326AA94C5C3822D53F808081B24M) КоАП РФ, поскольку Денисенко Д.А. управлял транспортным средством автомобилем марки – марка автомобиля, где передний и задний государственные регистрационные знаки видоизменены с применением материала, препятствующего идентификацию государственных регистрационных знаков.

Требования нормы ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, с учетом установленных по делу обстоятельств, Денисенко Д.А. не соблюдены.

Доказательства по делу являются допустимыми.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что в действиях Денисенко Д.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными, оборудованными с применением [материалов](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/22a8021e55a34bf836a3ee20ba0408f95c24c1bc/#dst100028), препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков.

Оценивая собранные по делу доказательства в совокупности, мировой судья считает их достоверными, а вину Денисенко Д.А. с достаточной полнотой нашедшей свое подтверждение в ходе судебного разбирательства. У суда не имеется оснований не доверять информации, содержащейся в вышеуказанных документах.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Судом также учтено, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого выступают общественные отношения по поводу эксплуатации транспортного средства, обеспечению безопасности дорожного движения, учитывая полное признание вины, добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение, нахождение на иждивении одного малолетнего ребенка, что мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Денисенко Д.А., ранее не привлекаемого к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения наказания в виде административного штрафа, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного и руководствуясь [ст.ст.12.2 ч.4](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/12204) КоАП РФ, [ст.ст. 4.1-4.3](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/41), [29.9- 29.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/299) КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Денисенко Дениса Анатольевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК по Краснодарскому краю (Отдел МВД России по адрес), ИНН телефон, КПП телефон, р/с 03100643000000011800, банк получателя: ЮЖНОЕ ГУ БАНКА РОССИИ//УФК по Краснодарскому краю г. Краснодар, КБК 18811601123010001140, БИК телефон, ОКТМО телефон, УИН 18810423210440001059, назначение платежа – административный штраф.

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Согласно ст. 32.2 ч. 1.3 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C0F1C52238Z9NEN) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C5F3C0Z2NEN), [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C5F3C2Z2NBN), [частями 6](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C5F3CDZ2NEN) и [7 статьи 12.9](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C5F3CDZ2NCN), [частью 3 статьи 12.12](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C5F3CCZ2NFN), [частью 5 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C2F9C6Z2N2N), [частью 3.1 статьи 12.16](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C2F9C1Z2NAN), [статьями 12.24](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C4F1ZCN5N), [12.26](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C5F2C4Z2N2N), [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C3F4C6Z2NDN) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60- дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова