# Дело № 5-72-91/2020

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 12 марта 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием старшего помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Колганова М.И., а также защитника кадастрового инженера Садриева М.М. - Безбородова А.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Сакской межрайонной прокуратуры, в отношении кадастрового инженера

Садриева Марата Мунировича,

паспортные данные, имеющего квалификационный аттестат кадастрового инженера от дата № 02-12-727, регистрация в государственном реестре лиц, осуществляющих кадастровую деятельность под № 22288, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 14.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата постановлением заместителя Сакского межрайонного прокурора младшего советника юстиции Колганова М.И., возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 4 ст. 14.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее ? КоАП РФ) в отношении кадастрового инженера Садриева М.М. за внесение кадастровым инженером заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории или подлог документов, на основании которых были подготовлены межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карта-план территории, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_345915/cd90f24eaa3d1201d7ffab21611960503f756123/#dst1860).

В судебном заседании защитник кадастрового инженера Садриева М.М. – Безбородов А.В. (далее по тексту защитник Безбородов А.В.) вину во вменяемом кадастровому инженеру Садриеву М.М. административном правонарушении по ч. 4 ст. 14.35 КоАП РФ не признал, пояснил суду следующее. Заявление о постановке на кадастровый учёт данного объекта недвижимости было подано фио дата. Он является собственником этого объекта недвижимости. Был присвоен кадастровый номер дата, в соответствии с этим, нарушения уже более года действовало и не подлежит наказанию, т.к. истёк срок привлечения к административной ответственности. Момент правонарушения считается с момента подачи заведомо ложных сведений. Декларация никак не свободный документ, с этим не согласен. При отсутствии декларации постановка на кадастровый учёт невозможна, в данном случае, закон от части разделяет эту ответственность между собственником недвижимости, он даёт дачную амнистию. Декларация обязательна. У нас есть заключение Нац. объединения ЦРО о том, что когда на земельном участке расположено здание, и оно выходит немного на общественные земли, это два земельных участка, их описывает кадастровый инженер, он ничего не может сделать. В ст. 40 ФЗ № 218 указано, что здание может находиться на одном или на нескольких участках. Но, на данный момент это не объект рассмотрения, согласно материалов дела. ГосСтройНадзор указал площадь, но площадь указана только одного этажа, они не могли не зайти внутрь, поэтому она так сильно и отличается. ГосСтройНадзор не проводил измерения внутри помещения, туда никто не заходил. На основании изложенного, просил освободить от административной ответственности кадастрового инженера Садриева М.М., в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности, поскольку прошло больше года. Также, обращал внимание суда на то, что собственник фио не уведомляя Садриева М.М. мог начать реконструкцию, что он и сделал. Кроме этого, просил суд принять во внимание нахождение у Садриева М.М. на иждивении троих несовершеннолетних детей.

В судебном заседании старший помощник Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Колганов М.И. просил привлечь к административной ответственности кадастрового инженера Садриева М.М. по ч. 4 ст. 14.35 КоАП РФ. Доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении поддержал в полном объеме, при этом дополнил, что согласно постановлению установлено, что Межрайонной прокуратурой проведена проверка информации Службы государственного строительного надзора Республики Крым от дата о нарушениях законодательства в сфере кадастровой деятельности и государственной регистрации прав, а также в деятельности кадастровых инженеров при подготовке технического плана на объекты недвижимого имущества с кадастровыми номерами 90:11:телефон:1188 я 90:11:телефон:1200, расположенных по адресу: Республика Крым. Сакский район, на адрес сельского совета. Проведенной проверкой установлено, что кадастровым инженером Садриевым М.М. на основании договора подряда № 632 от дата заключенного между наименование организации и фио подготовлен технический план объекта недвижимости с кадастровым номером 90:11:телефон:1188 на основании которого Государственным комитетом по государственной регистрации и кадастру дата произведен государственный кадастровый учет изменений части уточнения местоположения на земельном участке с кадастровым номером 90:11:телефон:1175, а также изменение назначения и наименования объекта недвижимости с кадастровым номером 90:11:телефон:1188. Согласно сведениям, внесенным на основании вышеуказанного технического плана в ЕГРН на земельном участке с кадастровым номером 90:11:телефон:1175, площадью – 158 к.м., расположен жилой дом с кадастровым номером 90:11:телефон:1188, площадью 76, 20 кв.м., количество этажей: 2, завершение строительства дата. В ходе административного обследования, проведенного Государственным комитетом по государственной регистрации и кадастру Республики Крым установлено, что на вышеуказанном земельном участке расположен объект незавершенного строительства, представляющий собой строение «блокированной жилой застройки».

Старший помощник Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Колганов М.И. обращал внимание суда на то, что есть предусмотренный приказом № 953 МинЭкономРазвития образец декларации. Это не является официальным документом, который может служить основой для внесения сведений в ЕГРН, он может служить только основой для подготовки технической документации. Собственник, правообладатель недвижимости может внести туда любые сведения. Участие при подготовке технических планов, кадастровых планов, участия в этом и выезд инженера обязателен, так как сведения могут быть недостоверными, это за собой повлечет соответствующие последствия. Раз, со слов защитника, инженер не выезжал на место, руководствовался декларацией, адресами, которые не являются официальными документами, было изменено местоположение указанного объекта недвижимости в указанном земельном участке, изменялось его назначение. Объект из нежилого помещения переводился в жилой дом, с последующими последствиями. Согласно сведений, внесенных в ЕГРН на земельном участке с кадастровым номером 90:11:телефон:1175, площадью 158 кв.м. расположен жилой дом с кадастровым номером 90:11:телефон:1188, площадью 76,20 кв.м.; на земельном участке с кадастровым номером 90:11:телефон:1177, площадью 158 кв.м. расположен жилой дом с кадастровым номером 90:11:телефон:1200, площадью 104,20 кв.адрес, фактически на вышеуказанном земельном участке и смежными с ним земельными участками с кадастровыми номерами 90:11:телефон:1176, 90:11:телефон:1180, 90:11:телефон:1178, 90:11:телефон:1179, 90:11:телефон:1177 расположен единый объект, незавершенный строительством визуально определяемым количеством этажей - 1 этаж. У строения отсутствует кровля, оконные и дверные блоки, второй этаж здания на стадии возведения. Сооружение имеет общие стены, без проемов между зданиями. В связи с чем, вопросы связанные с меньшим размером площади, закрываются. Служба Гос.СтройНадзора не является органом государственного надзора в сфере градостроительства. По срокам привлечения к административной ответственности, внесены изменения в назначения наиименования до дата, таким образом, срок привлечения не истёк, в ЕГРН появились сведения, и относительно материалов, которые содержались в части согласования ген. плана Штормовского сельского поселения, указанные объекты недвижимости находятся в зоне неурегулированных вопросов по документации территориального планирования Штормовского селького поселения. На сегодня создавать в указанной зоне, в соответствии с Градостроительным законодательством, объекты запрещено. фио не имел право реконструировать данный объект, возводить новый объект, менять их характеристики. Вина кадастрового инженера Садриева М.М. доказана в полном объёме на тех доводах, которые указаны в постановлении.

Допрошенный в судебном заседание в качестве свидетеля фио, будучи предупрежденным об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, пояснил суду следующее, что ему принадлежат несколько земельных участков на адрес сельского совета. На земельных участках с кадастровыми номерами 90:11:телефон:1175 и 90:11:телефон:1177 я в дата возвел два жилых дома. Права на данные домостроения он зарегистрировал в Государственном комитете по государственной регистрации и кадастру Республики Крым. Кадастровые номера данных домостроений 90:11:телефон:1188 и 90:11:телефон:1200. В дальнейшем, в конце дата, он решил перестроить данные строения с достройкой дополнительных между этими дамами. Для этого он снял крышу и, частично второй этаж домостроения 90:11:телефон:1188, а также крышу, полностью второй этаж домостроения с кадастровым номером 90:11:телефон:1175. Он не уведомлял об этом кадастрового инженера и Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру Республики Крым. Планировал в связи с продолжением дачной амнистии на территории Республики Крым до конца года завершить перестройку и зарегистрировать строения, в соответствии с законодательством в Государственном комитете по государственной регистрации и кадастру Республики Крым. Кроме того, считает, что продление дачной амнистии на весь дата позволяет ему в установленные сроки завершить перестройку объекта и, после этого зарегистрировать данные домостроения в установленном законом порядке. На вопросы прокурора, пояснил, что два этажа уже было достроено с крышей. Он снял крышу и решил перекрыть ещё плиты и достроить третий этаж. Не помнит предоставлял ли декларацию об объекте недвижимости. В дата этот объект был достроен. Объект цельный. Месяц назад решил снять крышу и достраивать. К материалам дела приобщены письменные пояснения свидетеля фио

В судебное заседание кадастровый инженер Садриев М.М. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается телеграммой, имеющейся в материалах дела, распорядившись своими права по своему усмотрению, предоставив право представлять его интересы защитнику Безбородову А.В. Ходатайств об отложении дела суду не предоставил.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Осудив вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности - кадастрового инженера Садриева М.М., выслушав мнение помощника прокурора Сакской межрайонной прокуратуры Республики Крым и мнение защитника Безбородова А.В., которые не возражали о рассмотрении дела в отсутствие кадастрового инженера Садриева М.М., суд считает, что рассмотрение дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, не противоречит требованиям ст. 25.1 КоАП РФ и не нарушает гарантированных прав на защиту.

Выслушав защитника Безбородова А.В., заключение старшего помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Колганова М.И., полагавшего, что имеются законные основания для привлечения кадастрового инженера Садриева М.М. к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.35 КоАП РФ, допросив свидетеля, исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях кадастрового инженера Садриева М.М. состава правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.35 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи КоАП РФ в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными данным Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств.

В соответствии с ч. 4 ст. 14.35 КоАП РФ административным правонарушением признается внесение кадастровым инженером заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории или подлог документов, на основании которых были подготовлены межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карта-план территории, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_345915/cd90f24eaa3d1201d7ffab21611960503f756123/#dst1860).

Постановлением заместителя Сакского межрайонного прокурора младшего советника юстиции Колганова М.И. от дата в отношении кадастрового инженера Садриева М.М. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 14.35 КоАП РФ.

Согласно указанному постановлению установлено, что Межрайонной прокуратурой по поручению прокуратуры Республики Крым от дата ЛлИсуб-7/2-1768-20/2651-телефон проведена проверка информации Службы государственного строительного надзора Республики Крым от дата о нарушениях законодательства в сфере кадастровой деятельности и государственной регистрации прав, а также в деятельности кадастровых инженеров при подготовке технического плана на объекты недвижимого имущества с кадастровыми номерами 90:11:телефон:1188 я 90:11:телефон:1200. расположенных по адресу: Республика Крым. Сакский район, на адрес сельского совета.

Проведенной проверкой установлено, что кадастровым инженером Садриевым М.М. на основании договора подряда № 632 от дата заключенного между наименование организации и фио подготовлен технический план объекта недвижимости с кадастровым номером 90:11:телефон:1188 на основании которого Государственным комитетом по государственной регистрации и кадастру дата произведен государственный кадастровый учет изменений части уточнения местоположения на земельном участке с кадастровым номером 90:11:телефон:1175, а также изменение назначения и наименования объекта недвижимости с кадастровым номером 90:11:телефон:1188.

Согласно сведениям, внесенным на основании вышеуказанного технического плана в ЕГРН на земельном участке с кадастровым номером 90:11:телефон:1175, площадью – 158 к.м., расположен жилой дом с кадастровым номером 90:11:телефон:1188, площадью 76, 20 кв.м., количество этажей: 2, завершение строительства дата.

В ходе административного обследования, проведенного Государственным комитетом по государственной регистрации и кадастру Республики Крым установлено, что на вышеуказанном земельном участке расположен объект незавершенного строительства, представляющий собой строение «блокированной жилой застройки».

У строения отсутствует кровля, оконные и дверные блоки, второй этаж здания на стадии возведения. Сооружение имеет общие стены, без проемов между зданиями.

Соответственно, фактически на вышеуказанном земельном участке и смежными с ним земельными участками с кадастровыми номерами 90:11:телефон:1176, 90:11:телефон:1180, 90:11:телефон:1178, 90:11:телефон:1179, 90:11:телефон:1177 расположен единый объект, незавершенный строительством визуально определяемым количеством этажей - 1 этаж.

Данные факты также нашли свое отражение в акте административного обследования от дата № 6, проведенного Государственным комитетом государственной регистрации и кадастру Республики Крым.

В силу адресст. 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации и пп. 6 ст. 2 Федерального закона от дата № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» вышеуказанный объект считается объектом незавершенного строительства, в связи с этим его эксплуатация на данный моментявляется невозможной.

Кроме того, в соответствии с п. 4.9 СП 48.13330.2011 Организация строительства. Актуализированная редакция СНиП телефон по завершении строительства здания или сооружения выполняются оценка его соответствия требованиям действующего законодательства, технических регламентов, проектной и рабочей документации, его приемка при осуществлении строительства на основании договора, а также ввод завершенного строительством здания или сооружения в эксплуатацию. При этом данные мероприятия в отношении указанного выше объекта не проводились.

Таким образом, в действиях кадастрового инженера Садриева М.М. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.35 Кодекса об административных правонарушениях, а именно - внесение кадастровым инженером заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории или подлог документов, на основании которых были подготовлены межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карта-план территории, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_345915/cd90f24eaa3d1201d7ffab21611960503f756123/#dst1860).

Вина кадастрового инженера Садриева М.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.35 КоАП РФ в полном объеме подтверждается постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата и собранными материалами проверки, а именно:

- копией решения о проведении проверки № 11 от дата;

- копией требования в порядке ст. 6, 22 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» от дата, направленной наименование организации;

- копией поручения прокуратуры Республики Крым от дата;

- копией информации Службы государственного строительного надзора Республики Крым от дата, с приложением № 1 – фотофиксацией объекта капитального строительства (фотоматериалами);

- копией информации Министерства строительства и архитектуры Республики Крым от дата;

- копией заключения об отказе в согласовании проекта изменений в генеральный план муниципального образования Штормовское сельское поселение Сакского района Республики Крым;

- копиями информации Министерства сельского хозяйства Республики Крым от дата, от дата, от дата;

- копиями информации Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым от дата, от дата,

- копией акта административного обследования объекта земельных отношений № 6 от дата и фототаблицей к нему;

- копией договора подряда на выполнение кадастровых работ № 632 от дата;

- копией договора подряда на выполнение кадастровых работ № 637 от дата;

- копией договора подряда № дата от дата;

- копией заявления об осуществлении государственного кадастрового учета изменения площади здания с кадастровым номером 90:11:телефон:1188, с приложением;

- копией технического плана от дата.

Согласно представленным в материалы дела сведениям, Садриев М.М. является кадастровым инженером, имеет квалификационный аттестат кадастрового инженера от дата № 02-12-727, регистрация в государственном реестре лиц, осуществляющих кадастровую деятельность под № 22288.

Для вынесения законного и обоснованного решения необходимо, чтобы совокупность имеющихся в материалах дела доказательств была достаточна для подтверждения юридически значимых обстоятельств.

Предоставленные по делу письменные доказательства суд считает достоверными, объективными, допустимыми и достаточными доказательствами по делу для установления вины кадастрового инженера Садриева М.М., поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, суд находит вину кадастрового инженера Садриева М.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.35 КоАП РФ, установленной и полностью доказанной, квалификацию действий правильной.

К доводам защитника Безбородова А.В. об истечении сроков давности привлечения к административной ответственности, в связи с чем дело об административном правонарушении в отношении кадастрового инженера Садриева М.М. подлежит прекращению, а Садриев М.М. освобождению от административной ответственности, суд относится критически, поскольку данные доводы не нашли своего подтверждения в ходе судебного разбирательства, противоречат письменным материалам дела.

Непризнание защитником Безбородовым А.В. вины кадастрового инженера Садриева М.М., мировой судья расценивает как способ защиты во избежание административной ответственности.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях кадастрового инженера Садриева М.М. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.35 КоАП РФ, суду не представлено.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождению привлекаемого лица от административной ответственности мировой судья не усматривает.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого выступают общественные отношения в сфере государственного учета и регистрации недвижимого имущества и прав на него, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает нахождение на иждивении троих несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, учитывая степень вины, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, а также отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с целью предотвращения совершения новых правонарушений, принимая во внимание имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ч. 4 ст. 14.35 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Кадастрового инженера Садриева Марата Мунировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

**Штраф подлежит уплате по реквизитам:**

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230)

ИНН: телефон

КПП: 910201001

Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ

БИК: телефон

Счет: 40101810335100010001

КБК телефон телефон 140

ОКТМО 35643000

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Постановление изготовлено в окончательной форме 12 марта 2020 года.

Мировой судья Е.В. Костюкова