# Дело № 5-72-92/2020

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 17 апреля 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием старшего помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Колганова М.И., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Сакской межрайонной прокуратуры, в отношении кадастрового инженера

Садриева Марата Мунировича,

паспортные данные, имеющего квалификационный аттестат кадастрового инженера от дата № 02-12-727, регистрация в государственном реестре лиц, осуществляющих кадастровую деятельность под № 22288, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 14.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата постановлением заместителя Сакского межрайонного прокурора младшего советника юстиции Колганова М.И., возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 4 ст. 14.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее ? КоАП РФ) в отношении кадастрового инженера Садриева М.М. за внесение кадастровым инженером заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории или подлог документов, на основании которых были подготовлены межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карта-план территории, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_345915/cd90f24eaa3d1201d7ffab21611960503f756123/#dst1860).

В судебном заседании старший помощник Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Колганов М.И. просил привлечь к административной ответственности кадастрового инженера Садриева М.М. по ч. 4 ст. 14.35 КоАП РФ. Доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении поддержал в полном объеме, при этом дополнил, что согласно постановлению установлено, что Межрайонной прокуратурой проведена проверка информации Службы государственного строительного надзора Республики Крым от дата о нарушениях законодательства в сфере кадастровой деятельности и государственной регистрации прав, а также в деятельности кадастровых инженеров при подготовке технического плана на объекты недвижимого имущества с кадастровыми номерами 90:11:телефон:1188 я 90:11:телефон:1200, расположенных по адресу: Республика Крым. Сакский район, на адрес сельского совета. Проведенной проверкой установлено, что кадастровым инженером Садриевым М.М. на основании договора подряда № 632 от дата заключенного между ООО «Кадастровый инжиниринг» и фио подготовлен технический план объекта недвижимости с кадастровым номером 90:11:телефон:1188 на основании которого Государственным комитетом по государственной регистрации и кадастру дата произведен государственный кадастровый учет изменений в части изменения площади здания и уточнения местоположения на земельном участке с кадастровым номером 90:11:телефон:1175, а также изменение назначения и наименования объекта недвижимости с кадастровым номером 90:11:телефон:1188. Согласно сведениям, внесенным на основании вышеуказанного технического плана в ЕГРН на земельном участке с кадастровым номером 90:11:телефон:1175, площадью – 158 к.м., расположен жилой дом с кадастровым номером 90:11:телефон:1188, площадью 76, 20 кв.м., количество этажей: 2, завершение строительства дата. В ходе административного обследования, проведенного Государственным комитетом по государственной регистрации и кадастру Республики Крым установлено, что на вышеуказанном земельном участке расположен объект незавершенного строительства, представляющий собой строение «блокированной жилой застройки». У строения отсутствует кровля, оконные и дверные блоки, второй этаж здания на стадии возведения. Сооружение имеет общие стены, без проемов между зданиями. Фактически на вышеуказанном земельном участке и смежными с ним земельными участками с кадастровыми номерами 90:11:телефон:1176, 90:11:телефон:1180, 90:11:телефон:1178, 90:11:телефон:1179, 90:11:телефон:1177 расположен единый объект, незавершенный строительством визуально определяемым количеством этажей - 1 этаж. Данные факты также нашли свое отражение в акте административного обследования от дата № 6, проведенного Государственным комитетом по государственной регистрации и кадастру Республики Крым.

В судебное заседание кадастровый инженер Садриев М.М. и его защитник фио не явились. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещены надлежащим образом, что подтверждается телефонограммами, имеющимися в материалах дела.

Согласно ч. 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации, каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Статья 48 Конституции РФ гарантирует право каждого на получение квалифицированной юридической помощи и право пользоваться помощью защитника.

Судебный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязательное создание судом условий, необходимых для осуществления права на защиту лицом, привлекаемым к административной ответственности.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», судам разъяснено, что в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](https://base.garant.ru/12125267/cb81dbaca8a9af5ca992fa581e0f3da0/#block_296) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](https://base.garant.ru/12125267/) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от дата N 343.

В силу ст. 25.5 КоАП РФ для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник в качестве защитника ли представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо. Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом. Защитник, допущенный к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неизвещение защитника о месте и времени рассмотрении дела противоречит нормам КоАП РФ, в силу которых защитник является таким же участником производства по делу об административном правонарушении, как и лицо, в отношении которого ведется производство по такому делу, и обладает равными с ним правами. Защитник должен быть извещен о месте и времени рассмотрения дела, как лицо, в отношении которого ведется производство по делу, защитник не наделен обязанностью самостоятельно выяснять такую информацию.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ, при рассмотрении дела об административном правонарушении судья выясняет, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, а также причины их неявки и принимает решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела.

Из указанных норм следует, что рассмотрение дела об административном правонарушении возможно в случае неявки лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если он был надлежащим образом извещен о месте и времени рассмотрения дела и если от него не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

дата по ходатайству защитника фио, поступившего мировому судье дата, слушание дела было отложено на 17 апреля 2020 года в время, в связи с выполнением противоэпидемических мероприятий и невозможностью участия в судебном заседании Садриева М.М.

Осудив вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности - кадастрового инженера Садриева М.М. и его защитника фио, выслушав мнение старшего помощника прокурора Сакской межрайонной прокуратуры Республики Крым, который считал возможным рассмотреть дело в отсутствие кадастрового инженера Садриева М.М. и его защитника фио, суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности Садриева М.М. и защитника фио

Выслушав заключение старшего помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Колганова М.И., полагавшего, что имеются законные основания для привлечения кадастрового инженера Садриева М.М. к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.35 КоАП РФ, исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях кадастрового инженера Садриева М.М. состава правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.35 КоАП РФ, исходя из следующего

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи КоАП РФ в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными данным Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств.

В соответствии с ч. 4 ст. 14.35 КоАП РФ административным правонарушением признается внесение кадастровым инженером заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории или подлог документов, на основании которых были подготовлены межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карта-план территории, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_345915/cd90f24eaa3d1201d7ffab21611960503f756123/#dst1860).

Постановлением заместителя Сакского межрайонного прокурора младшего советника юстиции Колганова М.И. от дата в отношении кадастрового инженера Садриева М.М. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 14.35 КоАП РФ.

Согласно указанному постановлению установлено, что Межрайонной прокуратурой по поручению прокуратуры Республики Крым от дата ЛлИсуб-7/2-1768-20/2651-телефон проведена проверка информации Службы государственного строительного надзора Республики Крым от дата о нарушениях законодательства в сфере кадастровой деятельности и государственной регистрации прав, а также в деятельности кадастровых инженеров при подготовке технического плана на объекты недвижимого имущества с кадастровыми номерами 90:11:телефон:1188 я 90:11:телефон:1200. расположенных по адресу: Республика Крым. Сакский район, на адрес сельского совета.

Проведенной проверкой установлено, что кадастровым инженером Садриевым М.М. на основании договора подряда № 632 от дата заключенного между ООО «Кадастровый инжиниринг» и фио подготовлен технический план объекта недвижимости с кадастровым номером 90:11:телефон:1188 на основании которого Государственным комитетом по государственной регистрации и кадастру дата произведен государственный кадастровый учет изменений в части изменения площади здания и уточнения местоположения на земельном участке с кадастровым номером 90:11:телефон:1175, а также изменение назначения и наименования объекта недвижимости с кадастровым номером 90:11:телефон:1188.

Согласно сведениям, внесенным на основании вышеуказанного технического плана в ЕГРН на земельном участке с кадастровым номером 90:11:телефон:1175, площадью – 158 кв.м., расположен жилой дом с кадастровым номером 90:11:телефон:1188, площадью 76, 20 кв.м., количество этажей: 2, завершение строительства дата.

В ходе административного обследования, проведенного Государственным комитетом по государственной регистрации и кадастру Республики Крым установлено, что на вышеуказанном земельном участке расположен объект незавершенного строительства, представляющий собой строение «блокированной жилой застройки».

У строения отсутствует кровля, оконные и дверные блоки, второй этаж здания на стадии возведения. Сооружение имеет общие стены, без проемов между зданиями.

Соответственно, фактически на вышеуказанном земельном участке и смежными с ним земельными участками с кадастровыми номерами 90:11:телефон:1176, 90:11:телефон:1180, 90:11:телефон:1178, 90:11:телефон:1179, 90:11:телефон:1177 расположен единый объект, незавершенный строительством, с визуально определяемым количеством этажей - 1 этаж.

Данные факты также нашли свое отражение в акте административного обследования от дата № 6, проведенного Государственным комитетом государственной регистрации и кадастру Республики Крым.

В силу адресст. 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации и пп. 6 ст. 2 Федерального закона от дата № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» вышеуказанный объект считается объектом незавершенного строительства, в связи с этим его эксплуатация на данный моментявляется невозможной.

Кроме того, в соответствии с п. 4.9 СП 48.13330.2011 Организация строительства. Актуализированная редакция СНиП телефон по завершении строительства здания или сооружения выполняются оценка его соответствия требованиям действующего законодательства, технических регламентов, проектной и рабочей документации, его приемка при осуществлении строительства на основании договора, а также ввод завершенного строительством здания или сооружения в эксплуатацию. При этом данные мероприятия в отношении указанного выше объекта не проводились.

Таким образом, в действиях кадастрового инженера Садриева М.М. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.35 Кодекса об административных правонарушениях, а именно - внесение кадастровым инженером заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории или подлог документов, на основании которых были подготовлены межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карта-план территории, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_345915/cd90f24eaa3d1201d7ffab21611960503f756123/#dst1860).

Вина кадастрового инженера Садриева М.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.35 КоАП РФ в полном объеме подтверждается постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата и собранными материалами проверки, а именно:

- копией решения о проведении проверки № 11 от дата;

- копией требования в порядке ст. 6, 22 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» от дата, направленной наименование организации;

- копией поручения прокуратуры Республики Крым от дата;

- копией информации Службы государственного строительного надзора Республики Крым от дата, с приложением № 1 – фотофиксацией объекта капитального строительства (фотоматериалами);

- копией информации Министерства строительства и архитектуры Республики Крым от дата;

- копией заключения об отказе в согласовании проекта изменений в генеральный план муниципального образования Штормовское сельское поселение Сакского района Республики Крым;

- копиями информации Министерства сельского хозяйства Республики Крым от дата, от дата, от дата;

- копиями информации Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым от дата, от дата,

- копией акта административного обследования объекта земельных отношений № 6 от дата и фототаблицей к нему;

- копией договора подряда на выполнение кадастровых работ № 632 от дата;

- копией договора подряда на выполнение кадастровых работ № 637 от дата;

- копией договора подряда № дата от дата;

- копией заявления об осуществлении государственного кадастрового учета изменений объекта недвижимости с кадастровым номером 90:11:телефон:1188, с приложением;

- копией технического плана от дата.

Согласно представленным в материалы дела сведениям, Садриев М.М. является кадастровым инженером, имеет квалификационный аттестат кадастрового инженера от дата № 02-12-727, регистрация в государственном реестре лиц, осуществляющих кадастровую деятельность под № 22288.

Для вынесения законного и обоснованного решения необходимо, чтобы совокупность имеющихся в материалах дела доказательств была достаточна для подтверждения юридически значимых обстоятельств.

Предоставленные по делу письменные доказательства суд считает достоверными, объективными, допустимыми и достаточными доказательствами по делу для установления вины кадастрового инженера Садриева М.М., поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, суд находит вину кадастрового инженера Садриева М.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.35 КоАП РФ, установленной и полностью доказанной, квалификацию действий правильной.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождению привлекаемого лица от административной ответственности мировой судья не усматривает.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает нахождение на иждивении троих несовершеннолетних детей (данные сведения нашли свое подтверждение при рассмотрении аналогичного дела об административном правонарушении № 5-72-91/2020 от дата в отношении кадастрового инженера Садриева М.М. по ч. 4 ст. 14.35 КоАП РФ).

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Оснований для признания совершенного деяния малозначительным судом не установлено.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ не истек.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, учитывая степень вины, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, а также отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с целью предотвращения совершения новых правонарушений, принимая во внимание имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ч. 4 ст. 14.35 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Кадастрового инженера Садриева Марата Мунировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

**Штраф подлежит уплате по реквизитам:**

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230)

ИНН: телефон

КПП: 910201001

Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ

БИК: телефон

Счет: 40101810335100010001

КБК телефон телефон 140

ОКТМО 35643000

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Постановление изготовлено в окончательной форме 17 апреля 2020 года.

Мировой судья Е.В. Костюкова