Дело № 5-72-95/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 марта 2018 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

 Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Хуторного Р.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении,

Хуторного Руслана Владимировича,

паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, образование высшее, женатого, имеющего несовершеннолетнего ребенка, не работающего, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, УИН 18810491172600001202

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

02 марта 2018 года в 21 час 33 минуты Хуторной Р.В. управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак А265ЕТ777, принадлежащим ему, на адрес в адрес в состоянии алкогольного опьянения. Был освидетельствован прибором «Alcotest 6810 Drager», заводской номер прибора ARBL 0690, согласно показаний которого установлено содержание алкоголя в выдыхаемом воздухе – 0,72 мг/л., чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебном заседании Хуторной Р.В. вину признал и пояснил, что в тот день работал в гараже, ремонтировал машину, автомобиль ему нужен для того, чтоб возить больного отца в больницу в г. Симферополь, который нуждается в постоянном гемодиализе. В гараже глотнул немного пива, потом развернулся на автомобиле, чтоб загнать его в гараж и в тот момент подъехали сотрудники ГИБДД. Не отрицал факт того, что употреблял спиртные напитки. Во время составления процессуальных документов был спокойный, когда было эвакуирование автомобиля, он хотел забрать личные вещи, деньги и номенклатурно-военное имущество, но сотрудники ГИБДД ему не разрешили этого сделать, повышали голос, потом сели в его автомобиль и уехали. В содеянном раскаялся.

 Выслушав Хуторного Р.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Хуторного Р.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Согласно примечанию к указанной норме административная ответственность, предусмотренная данной статьей и частью 3 статьи 12.27 названного Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 1,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении 61 АГ 342912 от 02 марта 2018 года, для привлечения Хуторного Р.В. к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, послужило то обстоятельство, что он 02 марта 2018 года в 21 час 33 минуты управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак А265ЕТ777, принадлежащим ему, на адрес в адрес в состоянии алкогольного опьянения. Был освидетельствован прибором «Alcotest 6810 Drager», заводской номер прибора ARBL 0690, согласно показаний которого установлено содержание алкоголя в выдыхаемом воздухе – 0,72 мг/л., чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ (л.д. 1).

Постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее ? Правила).

 Факт нахождения Хуторного Р.В. в состоянии алкогольного опьянения подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА 140151 от 02 марта 2018 года, согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства измерения Анализатора паров «Alcotest 6810 Drager», заводской номер прибора ARBL 0690, установлено нахождение Хуторного Р.В. в состоянии алкогольного опьянения с результатом анализа 0,72 мг/л, превышающим 0,16 мг/л ? возможную суммарную погрешность измерений, с результатом которого он согласился, что подтверждается его записью, написанной собственноручно и подписью в соответствующей графе данного акта (л.д. 4).

 Кроме того, изложенные в указанном акте выводы о нахождении Хуторного Р.В. в состоянии алкогольного опьянения подтверждаются записью результатов исследования, согласно которым определено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,72 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (л.д. 3).

В случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. Понятой удостоверяет в протоколе своей подписью факт совершения в его присутствии процессуальных действий, их содержание и результаты (часть 2 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Установленное законом требование о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении с участием понятых или с применением видеозаписи является одной из гарантий обеспечения прав лица, привлекаемого к административной ответственности, с целью исключения любых сомнений относительно полноты и правильности фиксирования в соответствующем протоколе или акте содержания и результатов проводимого процессуального действия.

Как усматривается из материалов дела, 02 марта 2018 года должностным лицом инспектором ДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» лейтенантом полиции фио в отношении Хуторного Р.В. применены меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде отстранения от управления транспортным средством и освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 412717 соответствующие процессуальные действия производились без участия понятых, с применением видеозаписи (л.д. 2).

Как усматривается из копии свидетельства о поверке № л-0000073 средства измерения Анализатора паров эталона в выдыхаемом воздухе Alcotest модели 6810, данный прибор действителен до 29 мая 2018 года (л.д. 5).

Согласно протокола о задержании транспортного средства от 02 марта 2018 года, было задержано транспортное средство марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак А265ЕТ777 и передано для транспортировки и помещения на специализированную стоянку наименование организации (л.д. 6).

Рапорт инспектора группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» лейтенанта полиции фио от 02 марта 2018 года подтверждает факт о выявленном административном правонарушении от 02 марта 2018 года в отношении гражданина Хуторного Р.В. (л.д. 7).

Как усматривается из видеозаписи фиксации процессуальных действий, инспектором ГИБДД разъяснены Хуторному Р.В. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и положения ст. 51 Конституции РФ. Было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в отношении Хуторного Р.В., согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства измерения «Alcotest 6810 Drager», заводской номер прибора ARBL 0690, установлено нахождение Хуторного Р.В. в состоянии алкогольного опьянения с результатом анализа 0,72 мг/л. С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Хуторной Р.В. согласился. Оказание какого-либо давления со стороны сотрудников ГИБДД на Хуторного Р.В. при этом не усматривается (л.д. 8).

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

 Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности выводов уполномоченного должностного лица о нахождении Хуторного Р.В. в состоянии алкогольного опьянения, поскольку действия должностного лица по прохождению Хуторным Р.В. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения соответствуют требованиям Правил.

 При таких обстоятельствах в действиях Хуторного Р.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Как усматривается из материалов дела, Хуторной Р.В. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и водительское удостоверение 7718411766, выданное ГИБДД 8205 от дата, кат. «А, В».

 Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

 Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая признание вины и раскаяние в содеянном, а также нахождение на иждивении больного отца, что мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, учитывая данные о личности Хуторного Р.В., ранее не привлекаемого к административной ответственности, положительно характеризующегося за прошедшее время прохождения военной службы (уволен на основании выписки из приказа командира в/ч 32103 от 12.03.2018 года № 18), а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе, установленном санкцией ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Хуторного Руслана Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК (МО ОМВД России «Сакский»), ИНН 9107000095, р/с 40101810335100010001, банк получателя КБК 18811630020016000140, БИК 043510001, КПП 910701001, ОКТМО 35721000, УИН 8810491172600001202, назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

 Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 В соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

 Мировой судья Е.В. Костюкова