# Дело № 5-72-96/2021

УИД 91MS0072-телефон-телефон

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

30 марта 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Карпова И.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдельной специализированной роты ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым в отношении

**Карпова Игоря Витальевича,**

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, являющегося инвалидом второй группы, не имеющего образования, холостого, малолетних детей не имеющего, нетрудоустроенного, ранее к административной ответственности не привлекаемого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.8 ч. 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Карпов И.В. дата в время, в адрес, не имея права управления транспортными средствами, находясь в состоянии алкогольного опьянения, управлял транспортным средством – мопедом Delta, VIN VIN-код, без государственного регистрационного знака, в нарушение требований п. 2.7 ПДД РФ.

В судебном заседании Карпов И.В. вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал полностью, пояснил суду, что после употребления спиртных напитков, сел за руль автомобиля, не имея права управления транспортными средствами и был остановлен работниками ОГИБДД. Водительское удостоверение на территории Украины и Российской Федерации не получал. Является инвалидом второй группы.

Выслушав Карпова И.В., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Карпова И.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.3 КоАП РФ, исходя из следующего.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно п. 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, мопед - двух или трехколесное механическое транспортное средство, максимальная конструктивная скорость, которого не превышает 50 км/ч, имеющие двигатель внутреннего сгорания с рабочим объемом, не превышающим 50 куб. см, или электродвигатель номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки боле 0,25 кВт и менее 4 кВт.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от дата №1764 «О государственной регистрации транспортных средств в регистрационных подразделениях Госавтоинспекции МВД Российской Федерации» государственной регистрации транспортных средств в ГИБДД МВД Российской Федерации подлежат транспортные средства с мощностью двигателя (двигателей) более 4 кВт или максимальной конструктивной скоростью транспортных средств более 50 км/ч.

Мопед ДЕЛЬТА, является транспортным средством с максимальной конструктивной скоростью транспортных средств менее 50 км/ч и двигателем внутреннего сгорания с рабочим объемом, не превышающим 50 куб. см, государственной регистрации в подразделениях Госавтоинспекции МВД Российской Федерации не подлежит.

Часть 7 ст. 25 Федерального закона от дата N 196-ФЗ (ред. от дата) "О безопасности дорожного движения", определяет - «Российское национальное водительское удостоверение, подтверждающее право на управление транспортными средствами категории "А", подтверждает также право на управление транспортными средствами подкатегории "А1" и подкатегории "В1" с мотоциклетной посадкой или рулем мотоциклетного типа, категории "В" - подкатегории "В1" (кроме транспортных средств с мотоциклетной посадкой или рулем мотоциклетного типа), категории "С" - подкатегории "С1", категории "D" - подкатегории "D1", категории "СЕ" - подкатегории "С1Е", категории "DE" - подкатегории "DIE". Российское национальное водительское удостоверение, подтверждающее право на управление транспортными средствами любой из категорий или подкатегорий, перечисленных в настоящей статье, подтверждает право на управление транспортными средствами категории "М",

Для управления данным транспортным средством необходимо наличие водительского удостоверения любой из категорий или подкатегорий, указанных в ч. 7 ст. 25 Федеральный закон от дата N 196-ФЗ (ред. От дата) "О безопасности дорожного движения".

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 114160 от дата, он был составлен в отношении Карпова И.В. за то, что он дата в время, в адрес, не имея права управления транспортными средствами, находясь в состоянии алкогольного опьянения, управлял транспортным средством – мопедом Delta, VIN VIN-код, без государственного регистрационного знака, в нарушение требований п. 2.7 ПДД РФ (л.д. 1).

В соответствии с ч. 4 [ст. 28.2 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_28.2_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

Как усматривается из объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, имеющегося в протоколе об административном правонарушении, Карпов И.В. собственноручно написал: «согласен».

Факт нахождения Карпова И.В. в состоянии алкогольного опьянения подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 009375 от дата, согласно которому Карпов И.В., имея признак алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта), после исследования с применением технического средства измерения Алкотектор «Юпитер – К», заводской номер прибора телефон с установлением нахождения его в состоянии алкогольного опьянения, согласился с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и показаний используемого прибора, что подтверждается его подписью в специальной графе (л.д. 4).

Кроме того, изложенные в указанном акте выводы о нахождении Карпова И.В. в состоянии алкогольного опьянения подтверждаются также бумажным носителем с записью результатов исследования, согласно которому определено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,507 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (л.д. 3).

Факт управления Карпова И.В. транспортным средством подтверждается протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 025630 от дата, согласно которому дата в время, в адрес, был отстранен от управления транспортным средством – мопедом Delta, VIN VIN-код, без государственного регистрационного знака, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, при наличии признака опьянения: запах алкоголя изо рта (л.д. 2).

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Карповым И.В. освидетельствования на состояние опьянения и действия должностного лица соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от дата № 475.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящим под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из видеозаписи фиксации процессуальных действий, инспектором ДПС ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым разъяснены Карпову И.В. процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и положения ст. 51 Конституции РФ. Было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в отношении Карпова И.В., согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства измерения Алкотектора «Юпитер – К», заводской номер прибора телефон, установлено нахождение Карпова И.В. в состоянии алкогольного опьянения с результатом анализа 0,507 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Карпов И.В. согласился. Оказание какого-либо давления со стороны сотрудников ДПС ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым на Карпова И.В. при этом не усматривается (л.д. 6).

Рапорт старшего инспектора ДПС взвода № 2 ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым старшего лейтенанта полиции фио от дата подтверждает факт о выявленном административном правонарушении от дата в время в отношении гражданина Карпова И.В. (л.д. 11).

Как усматривается из материалов дела, а именно, из справки инспектора ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым капитана полиции фио, гражданин Карпов И.В., паспортные данные, согласно информационных массивов Госавтоинспекции Российской Федерации, водительское удостоверение в РЭО ГИБДД МВД Российской Федерации не выдавалось (л.д. 14).

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

При таких обстоятельствах в действиях Карпова И.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно имеющейся в материалах дела копии справки МСЭ-2015 № 0212453, выданной на имя Карпова И.В., паспортные данные, установлено, что гражданин Карпов И.В. является инвалидом второй группы, инвалидность с детства, бессрочно, дополнительное заключение: инвалидность (категория «ребенок-инвалид»).

Согласно ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных [случаях](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_62526/#dst100020) за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Таким образом, принимая во внимание, что Карпов И.В. является инвалидом второй группы, к нему не может быть применена мера наказания в виде административного ареста.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая полное признание Карповым И.В. своей вины, а также его состояние здоровья, что суд признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Карпова И.В., согласно сведениям, представленным в материалы дела, ранее не привлекаемого к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области дорожного движения, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначении наказания в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ст. 12.8 ч. 3 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Карпова Игоря Витальевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК по Республике Крым (УМВД России по адрес), ИНН телефон, КПП телефон, р/с 40102810645370000035, кор./сч. 03100643000000017500, банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России, КБК 18811601123010001140, БИК телефон, ОКТМО телефон, УИН 18810491215000002191, назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова