Дело № 5-72-98/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 марта 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Нямцу Романа Владимировича, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившее из Специализированной роты ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым в отношении:

Нямцу Романа Владимировича, паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, имеющего несовершеннолетнего ребёнка, не трудоустроенного, инвалидом не являющегося, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

09.03.2018 года в 01 часов 00 минут гражданин Нямцу Р.В. на автодороге Черноморское – Евпатория, 49 км, вблизи адрес, управляя транспортным средством – марка автомобиля, государственный регистрационный знак А 274КУ82 с признаками алкогольного опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), не имеющий права управления транспортными средствами, отказался от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, так и освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 2 ст. 12.26. КоАП РФ.

В судебном заседании Нямцу Р.В. вину в совершенном административном правонарушении признал. Суду пояснил, после употребления спиртных напитков сел за руль автомобиля, чтоб отвезти супругу, по дороге был оставлен сотрудниками ОГИБДД.

Выслушав пояснения Нямцу Р.В., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Нямцу Р.В. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ 328923 от 09.03.2018 года (л.д. 2);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 412822 от 09.03.2018 года, согласно которому основанием для отстранения Нямцу Р.В. от управления транспортным средством послужили следующие признаки опьянения - резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке (л.д. 3);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА 138188 от 09.03.2018 года, согласно которому Нямцу Р.В. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 4);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 582651 от 09.03.2018 года, согласно которому Нямцу Р.В. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что подтверждается записью в соответствующей графе акта (л.д. 5);

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 009633 от 09.03.2018 года (л.д. 6);

- схемой к протоколу об административном правонарушении 61 АГ 328923 от 09.03.2018 года (л.д. 7);

- рапортом инспектора ДПС взвода СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым лейтенанта полиции фио от 09.03.2018 года о выявленном административном правонарушении (л.д. 8);

- справкой старшего инспектора группы ИАЗ СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по Республике Крым о том, что гражданин Нямцу Р.В., паспортные данные, согласно данных информационной системы ФИС ГИБДД-М, водительское удостоверение в РЭО ГИБДД РФ не получал (л.д. 12);

- признательными показаниями Нямцу Р.В., данными в судебном заседании.

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствования на состояние опьянения.

Требования данной нормы с учетом, установленных по делу обстоятельств, Нямцу Р.В. не соблюдены.

При таких обстоятельствах в действиях Нямцу Р.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26. ч. 2 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Доказательства по делу являются допустимыми.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При рассмотрении вопроса о назначении наказания, принимаются во внимание характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, и учитывается смягчающее вину обстоятельство - чистосердечное признание вины, а также отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

Учитывая наличие смягчающего вину обстоятельства и отсутствие отягчающих вину обстоятельств, состояние здоровья Нямцу Р.В. (инвалидом не являющегося), мировой судья считает возможным назначить Нямцу Р.В. наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Нямцу Романа Владимировича виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок отбывания наказания исчислять с 12 марта 2018 года с 15 часов 00 минут.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова