# Дело № 5-72-98/2021

# УИД 91MS0072-телефон-телефон

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

09 апреля 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 6 по Республике Крым, в отношении должностного лица - главы Крестьянского (фермерского) хозяйства «ИСИДА»

Баринова Николая Михайловича,паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего главой Крестьянского (фермерского) хозяйства «ИСИДА», зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата специалистом 1 разряда отдела камеральных проверок № 2 Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 6 фио в отношении главы Крестьянского (фермерского) хозяйства «ИСИДА» Баринова Н.М. составлен протокол об административном правонарушении № 911021078000578 по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса РФ, в части несвоевременного представления в установленный ч. 3 ст. 88 Налогового кодекса РФ в налоговый орган - в Межрайонную ИФНС России № 6 по Республике Крым по адрес г. Евпатория Республики Крым срока пояснений на требование о предоставлении пояснений в связи с выявлением противоречий между сведениями, содержащимися в декларации сведениям, имеющимся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля.

Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 6 по Республике Крым в адрес налогоплательщика направлено требование о предоставлении пояснений от дата № 5433 по выявленным ошибкам и противоречиям. Данное требование получено дата, согласно квитанции о вручении электронного документа.

Согласно положения ст. 88 НК РФ срок предоставления пояснений исчисляется со дня вручения настоящих требований в течении 5 рабочих дней, то есть не позднее дата, включительно.

Ответ на требование Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым от дата № 5433 представлен дата (вх. № 21245 от дата), т.е. после законодательно установленного срока. Срок нарушения – 17 дней.

В нарушение ч. 3 ст. 88 Налогового кодекса РФ главой Крестьянского (фермерского) хозяйства «ИСИДА» Бариновым Н.М. не обеспечено своевременное представление пояснений по требованию от дата № 5433 в установленный законодательством срок в течение 5 рабочих дней, в результате чего допущено нарушение ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ - непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

В судебное заседание должностное лицо Баринов Н.М. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела. О причинах своей неявки суду должностное лицо Баринов Н.М. не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что должностное лицо Баринов Н.М. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, по собственному усмотрению распорядился предоставленными ему процессуальными правами, а также отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие должностного лица Баринова Н.М.

Мировой судья, всесторонне, полно и объективно исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, изучив материалы дела, пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица Баринова Н.М. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с ч. 1 [ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_15.6_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей.

Согласно части 3 статьи 88 Налогового кодекса Российской Федерации (далее по тексту НК РФ) если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с [требованием](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_362541/5236698d378ae3e5415b3e96d336fa920814fc51/#dst100129) представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

При проведении камеральной налоговой проверки на основе уточненной налоговой декларации (расчета), в которой уменьшена сумма налога, подлежащая уплате в бюджетную систему Российской Федерации, по сравнению с ранее представленной налоговой декларацией (расчетом), налоговый орган вправе требовать у налогоплательщика представить в течение пяти дней необходимые пояснения, обосновывающие изменение соответствующих показателей налоговой декларации (расчета).

Согласно протоколу об административном правонарушении № 911021078000578 от дата, он был составлен в отношении Баринова Н.М. за то, что он, являясь главой Крестьянского (фермерского) хозяйства «ИСИДА» в нарушение ч. 3 ст. 88 Налогового кодекса РФ не обеспечил своевременное представление пояснений по требованию от дата № 5433 в установленный законодательством срок в течение 5 рабочих дней, то есть в срок не позднее дата. Ответ на требование Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым от дата № 5433 представлен дата (вх. № 21245 от дата), т.е. после законодательно установленного срока. Срок нарушения – 17 дней. В результате чего допущено нарушение ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ - непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства несвоевременного предоставления в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов и сведений, необходимых для налогового контроля, о которых указано в протоколе об административном правонарушении, подтверждается имеющимися в материалах дела сведениями, согласно которым Баринов Н.М. является главой Крестьянского (фермерского) хозяйства «ИСИДА», расположенного по адресу: адрес.

Факт совершения административного правонарушения и виновность должностного лица Баринова Н.М. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном 911021078000578 от дата; копией выписки из ЕГРЮЛ от дата, содержащей сведения о юридическом лице Крестьянского (фермерского) хозяйства «ИСИДА» (ОГРН 1149102049337); копией требования № 5433 о предоставлении пояснений от дата.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Кодекса РФ об административных правонарушениях. Права должностного лица – главы Крестьянского (фермерского) хозяйства «ИСИДА» Баринова Н.М. при составлении протокола об административном правонарушении соблюдены, глава Крестьянского (фермерского) хозяйства «ИСИДА» Баринов Н.М. для составления протокола уведомлялся надлежащим образом, однако отсутствовал при его составлении.

Таким образом, изучив материалы дела, установлено, что в процессе рассмотрения настоящего дела, вина должностного лица Баринова Н.М. в совершении указанного правонарушения установлена и доказан факт совершения должностным лицом Бариновым Н.М. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Все указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Действия должностного лица Баринова Н.М. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности должностного лица Баринова Н.М., согласно сведениям, представленным в материалы дела, ранее не привлекаемого к административной ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 25.1, 29.9, 29.10, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо **-** главу Крестьянского (фермерского) хозяйства «ИСИДА» Баринова Николая Михайловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643350000017500

Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова