# Дело № 5-72-99/2021

# УИД 91MS0072-телефон-телефон

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

03 апреля 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Батуевой С.Н.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении

**Батуевой Светланы Николаевны,** паспортные данные, гражданки Российской Федерации, получившей высшее образование, замужней, малолетних детей не имеющей, официально нетрудоустроенной (пенсионер), инвалидом не являющейся, зарегистрированной по адресу: адрес, фактически проживающей по адресу: адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.8 ч. 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Батуева С.Н. дата в время, на адрес адрес, управляла транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак О650ОМ161, принадлежащем фио, не имея права управления транспортными средствами, находясь в состоянии опьянения, освидетельствование проводилось с использованием технического средства измерения Alkotest 6810 ARCE – 0270 (поверен до дата), тест № 1290, согласно показаниям которого зафиксировано наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,29 мг/л, чем нарушила п. 2.1.1 и п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Данное деяние не является уголовно наказуемым.

В судебном заседании Батуева С.Н. вину в совершении вышеуказанного правонарушения признала полностью, не оспаривала фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении, при этом пояснила, что в тот день вышла на улицу прогуляться с собакой, при этом купила себе пиво. Подходя к магазину увидела возле него автомобиль, который был припаркован близко к входу. После чего у неё возникла мысль отогнать автомобиль. Рядом стояли мужчины, которые ей не делали замечание. Сев за руль транспортного средства, она завела двигатель, ключи были в автомобиле, и не рассчитав врезалась в стену магазина. Осознает, что поступила противозаконно, находилась в состоянии алкогольного опьянения. Транспортное средство ей не принадлежит. Водительское удостоверение на территории Украины и Российской Федерации не получала. После случившегося дорожно-транспортного происшествия в медицинской помощи не наждалась. В содеянном чистосердечно раскаялась.

Выслушав Батуеву С.Н., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Батуевой С.Н. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 3 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи КоАП РФ в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с [ч. 1 ст. 2.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2101) КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое [настоящим Кодексом](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными данным Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 110438 от дата, он был составлен в отношении Батуевой С.Н. за то, что она дата в время, на адрес адрес, управляла транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак О650ОМ161, принадлежащем фио, не имея права управления транспортными средствами, находясь в состоянии опьянения, освидетельствование проводилось с использованием технического средства измерения Alkotest 6810 ARCE – 0270 (поверен до дата), тест № 1290, согласно показаниям которого зафиксировано наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,29 мг/л, чем нарушила п. 2.1.1 и п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Данное деяние не является уголовно наказуемым (л.д. 1).

Факт нахождения Батуевой С.Н. в состоянии алкогольного опьянения подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 012660 от дата, согласно которому Батуева С.Н., имея признаки алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), после освидетельствования с применением технического средства измерения Alcotest 6810, заводской номер прибора ARCE - 0270 (поверен до дата, свидетельство о поверке № 05.17.0384.20) с установлением нахождения её в состоянии алкогольного опьянения с показаниями прибора 0.29 мг/л, согласилась с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и показаний используемого прибора, что подтверждается её подписью в специальной графе (л.д. 4).

Кроме того, изложенные в указанном акте выводы о нахождении Батуевой С.Н. в состоянии алкогольного опьянения подтверждаются также бумажным носителем с записью результатов исследования (тест № 1290), согласно которого определено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0.29 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (л.д. 3).

Факт управления Батуевой С.Н. транспортным средством - автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак О650ОМ161, подтверждается протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 018930 от дата, согласно которому дата в время, на адрес адрес, последняя была отстранена от управления транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак О650ОМ161, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи (л.д. 2).

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Батуевой С.Н. освидетельствования на состояние опьянения и действия должностного лица соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от дата № 47.

Согласно протокола о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 037701 от дата было задержано транспортное средство – автомобиль марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак О650ОМ161 и передано водителю фио (собственник), при предъявлении водительского удостоверения телефон (л.д. 8).

Как усматривается из видеозаписи фиксации процессуальных действий, инспектором ДПС ОГИБДД разъяснены Батуевой С.Н. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и положения ст. 51 Конституции РФ. Было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в отношении Батуевой С.Н., согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства измерения «Alcotest 6810», заводской номер прибора ARСЕ-0270, установлено нахождение Батуевой С.Н. в состоянии алкогольного опьянения с результатом анализа 0,29 мг/л. С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Батуева С.Н. согласилась. Оказание какого-либо давления со стороны сотрудников ДПС ОГИБДД на гражданку Батуеву С.Н. при этом не усматривается (л.д. 10).

К материалам дела об административном правонарушении приложены копии материалов по факту дорожно-транспортного происшествия, имевшего место дата в время, на адрес адрес с участием Батуевой С.Н. (11-14).

Рапорт инспектора ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» лейтенанта полиции фио от дата подтверждает факт о выявленном административном правонарушении от дата в отношении гражданки Батуевой С.Н. (л.д. 9).

Согласно протокола о доставлении 50 ВА № 049317 от дата, гражданка Батуева С.Н. доставлена в МО МВД России «Сакский» дата в время (л.д. 6).

Согласно протокола об административном задержании от дата, гражданка Батуева С.Н. задержана дата в время (л.д. 7).

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящим под угрозу безопасность движения.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности выводов уполномоченного должностного лица о нахождении Батуевой С.Н. в состоянии алкогольного опьянения, поскольку действия должностного лица по прохождению Батуевой С.Н. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения соответствуют требованиям Правил.

Вина Батуевой С.Н. установлена, а её действия правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из материалов дела, а именно из справки к протоколу об административном правонарушении, по состоянию на дата, гражданка Батуева С.Н. среди лишенных права управления не значится. Согласно сведений базы данных ГИБДД удостоверение водителя не получала (л.д. 15).

При таких обстоятельствах в действиях Батуевой С.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных [случаях](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_62526/#dst100020) за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, грубое нарушение Правил дорожного движения, представляющее повышенную общественную опасность, создающее угрозу для других участников дорожного движения, о чем свидетельствуют многочисленные дорожно-транспортные происшествия с тяжкими последствиями, случившиеся в результате подобных нарушений Правил дорожного движения, при наличии вредных последствий - совершение Батуевой С.Н. дорожно-транспортного происшествия, учитывая личность виновной, ранее не привлекаемой к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, а также отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначении наказания в виде административного ареста в пределе санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений. Препятствий для применения к Батуевой С.Н. административного ареста, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Батуеву Светлану Николаевну** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного ареста сроком на 12 (двенадцать) суток.

Срок административного ареста исчислять с дата с время.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова