Дело № 5-72-100/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

11 марта 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Глушко В.Н., потерпевшего Керимова А.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Глушко Владислава Николаевича,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого (гражданский брак), имеющего двоих несовершеннолетних детей, инвалидности не имеющего, не военнообязанного, официально трудоустроенного в СПТУ № 46 г. Евпатории в должности кочегара, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Глушко В.Н. дата, в время на адрес км+100 м, управляя транспортным средством –автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак К413РЕ161, оставил место дорожно-транспортного происшествия в нарушении п. 2.5 ПДД РФ, участником которого он являлся.

В судебном заседании Глушко В.Н. вину признал полностью, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении. В содеянном чистосердечно раскаялся. Дополнил, что находился в состоянии алкогольного опьянения, похоронил друга.

Потерпевший Керимов А.Н. в судебном заседании подтвердил обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, дополнил, что транспортному средству причинен ущерб, автомобиль находится на ремонте. Претензий материального и морального характера к Глушко В.Н. не имеет, намерены обговорить сумму причиненного ущерба. Просил строго не наказывать.

Выслушав пояснения Глушко В.Н., потерпевшего Керимова А.Н., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Глушко В.Н. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч. 2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Факт совершения Глушко В.Н. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 052387 от дата;

- копией схемы место совершения административного правонарушения от дата;

- копией объяснения Керимова А.Н. от дата;

- копией приложения к постановлению по делу об административном правонарушении о дорожно-транспортном происшествии от дата.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Глушко В.Н. в совершенном административном правонарушении.

При таких обстоятельствах в действиях Глушко В.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч. 2 КоАП РФ, а именно: оставление водителем в нарушение [Правил](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_2709/a4b879c29ebc2ff9a56a0595499b6eb2dce7980e/#dst100100) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Как усматривается из материалов дела, Глушко В.Н. в установленном законом порядке получала специальное право управления транспортными средствами и ему выдано водительское удостоверение телефон от дата, категории «В, В1 (АS), М».

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины, раскаяние в содеянном, нахождение на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья признает совершение административного правонарушения в состоянии опьянения.

Согласно [ч.1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения - грубое нарушение Правил дорожного движения, представляющее повышенную общественную опасность, создающее угрозу для других участников дорожного движения, о чем свидетельствуют многочисленные дорожно-транспортные происшествия с тяжкими последствиями, случившиеся в результате подобных нарушений Правил дорожного движения, учитывая общественную опасность и последствия дорожно-транспортного происшествия, отсутствие тяжких последствий, а также принимая во внимание данные о личности Глушко В.Н., наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения ему административного наказания в виде административного ареста в пределе санкции ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ. Препятствий для применения административного ареста, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

**Глушко Владислава Николаевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток.

Срок административного ареста исчислять с 11 марта 2020 года с время.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова