# Дело № 5-72-100/2021

# УИД 91RS0018-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

13 апреля 2021 года адрес

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении:

Государственного казенного учреждения Республики Крым «Служба автомобильных дорог Республики Крым», ОГРН 1159102040680, юридический адрес адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в период времени с время часов до время часов на автомобильной дороге Черноморское-Евпатория, 66м+050м, старшим государственным инспектором ДН ОГИБДД МО МВД России «Сакский», старшим лейтенантом полиции фио проведено обследование места дорожно-транспортного происшествия, произошедшего дата на автомобильной дороге Черноморское-Евпатория, 66м+050м, и установлено нарушение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог, установленных пунктом 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утверждённых Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N1090, дороги не содержались в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил, а именно:

- на автодороге Черноморское-Евпатория, 66км+000 - 67+000м, в нарушение п. 6.3.2 ГОСТ-телефон «Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» износ горизонтальной разметки;

- на автодороге Черноморское-Евпатория, 66км+000 - 67+000м, в нарушение п. 5.3.1 ГОСТ-телефон «Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» занижение обочины превышает допустимые требования.

Своими действиями (бездействием) ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» совершила административное правонарушение, предусмотренное [ч. 1 ст. 12.34](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/123401) КоАП РФ.

В отношении ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» 19 марта 2021 года старшим государственным инспектором ДН ОГИБДД МО МВД России «Сакский», старшим лейтенантом полиции фио составлен протокол об административном правонарушении 61 РР № 009912 в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 12.34](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/123401) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Определением Сакского районного суда Республики Крым от дата протокол об административном правонарушении и другие материалы дела об административном правонарушении отношении ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым», привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ переданы на рассмотрение мировому судье судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым по подведомственности.

дата мировому судье судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым поступило дело об административном правонарушении в отношении ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым», привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

В судебное заседание Служба автомобильных дорог Республики Крым не явилась, надлежащим образом уведомлялась о времени и месте рассмотрения дела, явку своего законного представителя или защитника в судебное заседание не обеспечила, о причинах неявки не сообщила, ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступило.

Согласно части 3 статьи 25.4 КоАП РФ дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308859/b420b1c36efd04763a416603d5c5af2108ceea0a/#dst104210) настоящего Кодекса, или если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

[Пунктом 6](http://msud.garant.ru/#/document/12139487/entry/6) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)", что в целях соблюдения установленных [ст. 29.6](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/296) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено.

Судебным участком № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» о месте и времени рассмотрения дела путем направления судебной повестки о вызове в судебное заседание по месту нахождения юридического лица и извещения на электронный адрес, судебная повестка получена заблаговременно дата.

При таких обстоятельствах, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие законного представителя юридического лица (защитника), поскольку рассмотрение дела в отсутствие законного представителя юридического лица (защитника), не противоречит требованиям ст. 25.4 КоАП РФ и не нарушает гарантированных прав на защиту.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях юридического лица ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу [ст. 2.10](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями [раздела II](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_322894/af22f6ab34d6816e5a70f14347081e2c1bfce662/#dst100173) настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ административным правонарушением признается несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Согласно ст. 12 Федерального закона от дата N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее - Федеральный закон от дата N 196-ФЗ), ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лиц, осуществляющих содержание автомобильных дорог.

Пунктом 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных [Постановлением](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/0) Совета Министров - Правительством РФ от дата N 1090, установлено дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения согласно ч. 1 ст. 17 Федерального закона от дата N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Согласно ч. 1 ст. 46 Федерального закона от дата N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в случаях и в порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации, лица, нарушившие законодательство Российской Федерации об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности, несут гражданско-правовую, административную, уголовную и иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2 ст. 12 Федерального закона от дата N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.34 КоАП РФ, выражается в совершении деяния, выразившегося в несоблюдении (нарушении) требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог и иных дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению угрожающих безопасности дорожного движения помех.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом от дата N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Содержание автомобильной дороги - это комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения (п. 12 ст. 3 Федерального закона от дата N 257-ФЗ).

Порядок содержания и ремонта автомобильных дорог изложен в Правилах организации и проведения работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог федерального значения, утвержден Постановлением Правительства РФ от дата N 928.

Исходя из положений изложенных норм в совокупности, субъектами административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.34 КоАП РФ, являются должностные и юридические лица, ответственные за состояние дорог и дорожных сооружений.

Указанная норма не содержит указаний на исключительные признаки субъекта соответствующего административного правонарушения, следовательно, таким субъектом может быть любое должностное или юридическое лицо, ответственное за состояние дорог и дорожных сооружений.

Таким образом, исходя из взаимосвязанного анализа приведенных правовых норм, субъектами административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, являются, в частности, юридические лица, у которых соответствующие участки дорог находятся на балансе и закреплены на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, и которые обязаны их содержать в соответствии с уставными целями своей деятельности.

В соответствии с частью 2 статьи 15 Федерального закона от дата N 257-ФЗ осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения обеспечивается уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Пунктом 3 статьи 26.11 Федерального закона от дата N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" установлено, что в целях осуществления полномочий, указанных в пункте 2 статьи 26.3 данного Федерального закона, могут создаваться государственные унитарные предприятия субъекта Российской Федерации, государственные учреждения субъекта Российской Федерации и другие организации. Функции и полномочия учредителя в отношении указанных предприятий, учреждений и организаций осуществляют уполномоченные органы государственной власти субъекта Российской Федерации.

К числу перечисленных в пункте 2 статьи 26.3 указанного Федерального закона полномочий органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, относится, в том числе решение вопросов осуществления дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения и обеспечения безопасности дорожного движения на них.

Бюджетным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий соответственно органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах (пункт 1 статьи 9.2 Федерального закона' от дата N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" (далее - Федеральный закон от дата N 7-ФЗ).

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются [Федеральным законом](http://msud.garant.ru/#/document/12157004/entry/0) от дата N257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее [Федеральный закон](http://msud.garant.ru/#/document/12157004/entry/0) от дата N257-ФЗ).

В соответствии с пунктом 6 статьи 3 данного Федерального закона дорожной деятельностью признается деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог.

Содержание автомобильной дороги - это комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения (пункт 12 статьи 3 Федерального закона от дата № 257-ФЗ)

Исходя из положений пунктов 6, 12 статьи 3 указанного Федерального закона, дорожная деятельность - это деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог; содержание автомобильной дороги представляет собой комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Перечень и допустимые по условиям обеспечения безопасности движения предельные значения показателей эксплуатационного состояния автомобильных дорог, улиц и дорог городов и других населенных пунктов, требования к эксплуатационному состоянию технических средств организаций дорожного движения, а также правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств устанавливают ГОСТ.

Согласно п. 5.3.1 ГОСТ-телефон "Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля" Обочины и разделительные полосы не должны иметь дефектов (таблица А.2 приложения А), влияющих на безопасность дорожного движения, устранение которых осуществляют в сроки, приведенные в таблице 5.4.

Согласно п. 6.3.2 ГОСТ-телефон "Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля" Дорожная разметка не должна иметь дефектов, указанных в таблице Б.2 приложения Б. Устранение дефектов осуществляют в сроки, приведенные в таблице 6.2.

Все требования стандарта являются обязательными и направлены на обеспечение безопасности дорожного движения, сохранение жизни, здоровья и имущества населения, охрану окружающей среды.

В силу части 1 статьи 17 названного Федерального закона содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

В силу части 2 статьи 15 Федерального закона от дата № 257- ФЗ осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения обеспечивается уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Таким уполномоченным органом исполнительной власти Республики Крым является Министерство транспорта Республики Крым. Постановлением Совета министров Республики Крым от дата № 155 утверждено Положение о Министерстве транспорта Республики Крым.

В соответствии с положениями гражданского законодательства

Российской Федерации для осуществления управленческих, социально­культурных или иных функций некоммерческого характера Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации, муниципальным

образованием может быть создано учреждение (государственное или муниципальное соответственно). Государственное или муниципальное учреждение может быть казенным, бюджетным или автономным.

Согласно статье 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации казенным учреждением является государственное (муниципальное) учреждение, осуществляющее оказание государственных (муниципальных) услуг, выполнение работ и (или) исполнение государственных (муниципальных) функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления, финансовое обеспечение деятельности которого осуществляется за счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы

В соответствии с Распоряжением Совета министров Республики Крым от дата N1462-р "О создании Государственного казенного учреждения Республики Крым "Служба автомобильных дорог Республики Крым", создано Государственное казенное учреждение Республики Крым "Служба автомобильных дорог Республики Крым" путем преобразования Государственного учреждения "Служба автомобильных дорог Республики Крым".

В соответствии с пунктом 2.2 Распоряжения целью деятельности ГКУ РК "Служба автомобильных дорог Республики Крым" является осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения и искусственных сооружений на них; размещение заказов для обеспечения государственных нужд Республики Крым в сфере дорожной деятельности; обеспечение сохранности закрепленной сети автомобильных дорог; организация совершенствования и развития сети автомобильных дорог, повышение их технического уровня и транспортно-эксплуатационного состояния; обеспечение соответствия состояния автомобильных дорог установленным правилам, стандартам, техническим нормам; обеспечение безопасного и бесперебойного движения автомобильного транспорта по автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения и искусственным сооружениям на них, повышение их пропускной способности, благоустройства, экологической безопасности, безопасности дорожного движения; целевое и эффективное использование бюджетных средств, выделяемых для финансирования работ по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог; участие в реализации государственной политики в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения и искусственных сооружений на них.

Функции и полномочия учредителя ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» осуществляет Министерство транспорта Республики Крым.

В соответствии с п.4 постановления Государственного Совета Республики Крым от дата №1860-6/14 автомобильные дороги общего пользования Республики Крым закреплены в оперативном управлении за ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым».

Предметом деятельности ГКУ Республики Крым "Служба автомобильных дорог Республики Крым" является исполнение государственных функций, оказание государственных услуг и (или) выполнение работ в целях обеспечения реализации полномочий Республики Крым в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Республики Крым и искусственных сооружений на них в рамках реализации долгосрочных целевых и ведомственных целевых программ и инвестиционных проектов, финансируемых за счет средств бюджета Республики Крым.

В силу изложенного становится очевидным, что именно ГКУ РК "Служба автомобильных дорог Республики Крым" переданы в оперативное управление дороги Республики Крым, возложена обязанность по их содержанию с соблюдением норм действующего законодательства Российской Федерации, в том числе, существующих стандартов.

Таким образом, ГКУ РК "Служба автомобильных дорог Республики Крым" является лицом, ответственным за соблюдение правил содержания автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения.

В связи с чем, доводы, изложенные в ответе ГКУ РК "Служба автомобильных дорог Республики Крым" на запрос ОГИБДД МО МВД России «Сакский» о том, что Учреждение не является хозяйствующим субъектом, и необходимую дорожную деятельность осуществляют подрядные организации на основании заключаемых с ними государственными контрактами, следовательно должностное лицо Учреждения не является субъектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.34 КоАП РФ, мировым судьей отклоняются.

Из материалов дела следует, что дата в период времени с время часов до время часов старшим государственным инспектором ДН ОГИБДД МО МВД России «Сакский», старшим лейтенантом полиции фио проведено обследование автомобильной дороги Черноморское-Евпатория, 66м+050м.

Основанием для проведения проверки послужило дорожно-транспортное происшествие, произошедшее дата на автомобильной дороге Черноморское-Евпатория, 66м+050м.

В ходе обследования установлено, что на автодороге Черноморское-Евпатория, 66км+000 - 67+000м, в нарушение п. 6.3.2 ГОСТ-телефон износ горизонтальной разметки; на автодороге Черноморское-Евпатория, 66км+000 - 67+000м, занижение обочины превышает допустимые требования, что нарушает п. 5.3.1 ГОСТ-телефон.

Указанные нарушения зафиксированы в акте выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы) от дата № 1 (л.д.8).

Выявленные нарушения послужили основанием для составления дата в отношении ГКУ РК "Служба автомобильных дорог Республики Крым" протокола об административном правонарушении, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Виновность ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» в совершении данного правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами:

-протоколом об административном правонарушении 61 РР № 009912 от дата, который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями [ст.28.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/282) КоАП РФ (л.д.1);

-актом выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы) от дата № 1 (л.д.8);

-таблицей фотоиллюстраций (л.д.9-11);

- предписание № 1 от дата, вынесенного врио начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» фио (л.д. 12);

- ответом ГКУ РК "Служба автомобильных дорог Республики Крым" от дата, исх. № 12-07/2728/1 (л.д. 25-26).

Доказательством, подтверждающим принятие частичных мер для соблюдения требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог, ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» в материалы дела представлен ответ заместителя начальника ГКУ РК "Служба автомобильных дорог Республики Крым" от дата, исх. № 12-07/2728/1, согласно которого по информации ГУП РК «Крымавтодор» на указанном участке автомобильной дороги Черноморское-Евпатория км 66+000 - км 67+000 выполнены работы: планировке обочин на всём протяжении участка, а также выполнены работы по укреплению обочин (200 м2). Работы по нанесению (обновлению) горизонтальной дорожной разметки планируются на 2 квартал 2021 года при наступлении благоприятных погодных условий для данного вида работ.

Выполнение выявленного нарушения п. 5.3.1 ГОСТ-телефон отражено в предписании № 1 от дата.

Доказательств, подтверждающих принятие ГКУ РК "Служба автомобильных дорог Республики Крым" своевременных и достаточных мер по выполнению в полном объеме требований вышеуказанных государственных стандартов, материалы дела не содержат.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, из достоверных источников и облечены в надлежащую процессуальную форму, объективно фиксируют фактические данные.

С учетом установленных обстоятельств действия юридического ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» правильно квалифицированы по части 1 статьи 12.34 КоАП РФ как несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дороги регионального значения.

Совокупность имеющихся в материалах дела доказательств является достаточной для вывода суда о наличии в действиях юридического лица ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 КоАП РФ.

У суда не имеется оснований не доверять доказательствам, собранным по делу, все доказательства суд в силу ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ признает допустимыми.

Таким образом, обязанность по содержанию спорной территории возложена на ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым», доказательств опровергающих данный факт, суду не предоставлено.

Мировым судьей установлен факт нарушения правил содержания дорог в безопасном для дорожного движения состоянии при отсутствии доказательств принятия юридическим лицом всех зависящих от него мер к соблюдению действующего законодательства с учетом положений Федерального закона N 257-ФЗ, Федерального закона N 196-ФЗ, а также названных выше Основных положений и свидетельствует о том, что ГКУ "Служба автомобильных дорог", будучи юридическим лицом, в обязанности, которого входит осуществление контроля за мероприятиями по содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения, автомобильных дорог необщего пользования регионального или межмуниципального значения, находящиеся в государственной собственности Республики Крым, является субъектом вмененного ему административного правонарушения, подлежит административной ответственности за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог. Процессуальных нарушений при составлении протокола об административном правонарушении не выявлено.

Оценивая в совокупности, имеющиеся в материалах дела доказательства, мировой судья признает, что имеющиеся нарушения в виде износа горизонтальной разметки, занижение обочины превышает допустимые требования (нарушение устранено) свидетельствует о не обеспечении юридическим лицом ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» надлежащего контроля и содержания дороги для безопасного дорожного движения, что создало угрозу для безопасности дорожного движения, и привело к негативным последствиям, вызванных ненадлежащим содержанием дорог.

Согласно представленным в материалы дела сведениям во исполнение возложенных на ГКУ "Служба автомобильных дорог" функций по осуществлению дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог общего пользования регионального или муниципального значения, ГКУ "Служба автомобильных дорог" с наименование организации заключен Государственный контракт № 85/20 от дата на проведение ремонта ряда объектов, в том числе, автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения 35 ОП РЗ 35К-013 Черноморское-Евпатория км 0+387 - км 67+587.

Вместе с тем в соответствии с Уставом ГКУ "Служба автомобильных дорог" для достижения целей и реализации предмета деятельности в числе иных выполняет функции по осуществлению контроля за надлежащим исполнением подрядными организациями обязательств по заключенным государственным контрактам; применению мер ответственности, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также государственными контрактами к подрядным организациям, допустившим ненадлежащее исполнение обязательств по государственным контрактам; организации принятия мер по обеспечению соответствия состояния автомобильных дорог общего пользования федерального значения установленным правилам, стандартам, техническим нормам и другим нормативным документам.

Кроме того, согласно п. 3 ст. 9.2 Федерального закона от дата N 7-ФЗ государственные (муниципальные) задания для бюджетного учреждения в соответствии с предусмотренными его учредительными документами основными видами деятельности формирует и утверждает соответствующий орган, осуществляющий функции и полномочия учредителя.

Бюджетное учреждение осуществляет в соответствии с государственными (муниципальными) заданиями деятельность, связанную с выполнением работ, оказанием услуг, относящихся к его основным видам деятельности, в сферах, указанных в пункте 1 названной статьи.

Таким образом, при отсутствии доказательств принятия ГКУ "Служба автомобильных дорог" всех зависящих от него мер к соблюдению действующего законодательства с учетом положений Федерального закона от дата N 257-ФЗ, Федерального закона от дата N 196-ФЗ ГКУ "Служба автомобильных дорог" является субъектом вмененного ему административного правонарушения и подлежит административной ответственности по части 1 статьи 12.34 КоАП РФ. Вынесение предписания в адрес подрядной организации об устранении нарушения не свидетельствует о принятии Учреждением всех зависящих мер к соблюдению действующего законодательства.

Заключение государственного контракта с подрядной организацией не освобождало Учреждение от обязанности по содержанию названной автомобильной дороги, в том числе путем осуществления необходимого контроля за надлежащим исполнением подрядной организацией взятых на себя обязательств и применения мер ответственности.

ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» также не представлены доказательства того, что выявленные недостатки, стали результатом ненадлежащего исполнения наименование организации условий Государственного контракта.

Добровольное устранение одного из выявленных нарушений, не является обстоятельством, свидетельствующем об отсутствии в действиях лица состава административного правонарушения. Оно, в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ может быть учтено при назначении административного наказания.

В соответствии с [ч. 2 ст. 2.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2102) КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых данным [Кодексом](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» не представило суду достаточных, надлежащих и допустимых доказательств, подтверждающих, что указанное юридическое лицо в силу объективных причин не имело реальной возможности для своевременного выполнения возложенных на него обязанностей, предприняло все зависящие от него меры по выполнению требований действующего законодательства и недопущению совершения административного правонарушения. Чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, исключающих возможность соблюдения действующих норм и правил, не установлено

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, прихожу к выводу о виновности ГКУ Республики Крым «Служба автомобильных дорог Республики Крым» в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного [ч.1 ст.12.34](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/123401) КоАП РФ, а именно: несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дороги регионального значения.

Согласно [ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами. Административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица.

Согласно ст. 4.1 ч. 3 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ – мировой судья признает добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, одного из пунктов предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ, не истек.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с [Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) ([часть 1 статьи 4.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/4101) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии с [ч. 3.2 ст. 4.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/41032) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II [настоящего Кодекса](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0), в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно ч. 3.3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания в соответствии с ч. 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II [настоящего Кодекса](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0).

Из вышеуказанных правовых норм следует, что уменьшение размера штрафа ниже низшего предела санкции, предусмотренной соответствующей нормой [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0), является прерогативой суда, производится с учетом характера совершенного административного правонарушения, имущественного и финансового положения юридического лица, а также иных имеющих значение для дела существенных обстоятельств.

При назначении ГКУ «Служба автомобильных дорог Республики Крым» наказания по [ч. 1 ст. 12.34](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/123401) КоАП РФ мировой судья учитывает характер совершенного юридическим лицом административного правонарушения в сфере обеспечения безопасности дорожного движения; имущественное и финансовое положение Учреждения, являющегося некоммерческой организацией, созданной субъектом Российской Федерации - Республикой Крым для оказания государственных услуг, выполнения работ и (или) исполнения государственных функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий по использованию автомобильных дорог и осуществлению дорожной деятельности, финансовое обеспечение которого осуществляется за счет средств бюджета Республики Крым, принимает во внимание наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в связи с чем, считает возможным назначить ГКУ «Служба автомобильных дорог Республики Крым» наказание в виде штрафа ниже низшего предела, предусмотренном санкцией [ч. 1 ст. 12.34](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/123401) КоАП РФ, но до размера не менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей частью статьи.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении ГКУ «Служба автомобильных дорог Республики Крым» административного наказания в нижнем пределе санкции [ч. 1 ст. 12.34](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/123401) КоАП РФ с применением положений ч. ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ на юридических лиц, что будет соответствовать задачам законодательства об административных правонарушениях - защите законных экономических интересов юридических лиц, общества и государства, установленным в [ст. 1.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также критериям соразмерности и справедливости совершенного административного правонарушения, степени вины юридического лица, его имущественному и финансовому положению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Государственное казенное учреждение Республики Крым «Служба автомобильных дорог Республики Крым», ОГРН 1159102040680, юридический адрес адрес признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание с применением положений ч. ч. 3.2, 3.3 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного штрафа в размере 100 000,00 (сто тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643350000017500

Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный [настоящим Кодексом](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0), - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова