Дело № 5-72-102/2022

УИД 91MS0072-01-телефон

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

02 марта 2022 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский», в отношении

**Гаращенко Надежды Семеновны**, паспортные данные, гражданки Российской Федерации (паспортные данные), замужней, не работающей, ранее не привлекаемой к административной ответственности, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

дата в время, Гаращенко Н.С., находясь по адресу: адрес, осуществляла незаконную реализацию товаров (фио), свободная продажа которых ограничена законодательством Российской Федерации, а именно: спиртосодержащей продукции напитка объемом по цене 150 рублей за 0,5 литра. Согласно справки об исследовании № 9/6и от дата, объемная доля этилового спирта в представленных жидкостях составила: из стеклянной бутылки вместимостью 0,5 дм³, оформленной на воду «Borjomi…» - 51,5 %; из полимерной бутылки вместимостью 1,5 дм³, оформленной на напиток «Газировка…» - 52,4 %; из полимерной бутылки вместимостью 2,0 дм³, оформленной на напиток «Pepsi…» - 52,5 %, относящиеся к спиртным напиткам кустарного изготовления - самогон, чем нарушила Указ Президента РФ от дата № 179 «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена, чем совершила правонарушение, предусмотренное ст. 14.2 КоАП РФ.

В судебное заседание Гаращенко Н.С. не явилась. О времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещена надлежащим образом посредством СМС-сообщения, что подтверждается отчетом о доставке смс-извещения участнику судебного процесса, при согласии лица на уведомление таким способом. В материалах дела имеется заявление Гаращенко Н.С. о рассмотрении дела в её отсутствие в связи с состоянием здоровья.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Гаращенко Н.С. извещена надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административного правонарушении, а также наличие ходатайства о рассмотрении дела в её отсутствие, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Гаращенко Н.С.

Мировой судья, всесторонне, полно и объективно исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, изучив материалы дела, пришел к выводу о наличии в действиях Гаращенко Н.С. состава правонарушения, предусмотренного ст. 14.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статья 14.2 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за незаконную продажу товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных [частью 1 статьи 14.17.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_289340/937fa1eed3a74875bc781faddcb0af4162d3cee7/#dst7944) настоящего Кодекса, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой; на должностных лиц - от трех тысяч до четырех тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой; на юридических лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой.

Объективная сторона данного правонарушения состоит в незаконной продаже товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством.

Указом Президента РФ от дата № 179 «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена» утвержден [Перечень](consultantplus://offline/ref=E747DFB73788A93AAD9F2C7C1DC794C23DFD4FA340857F7D836C7264D99245F052035C70441EEA120D1606B8C20163196543761131871Ex4z6R) видов продукции и отходов производства, свободная реализация которых запрещена.

Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=DB0E42C694384CE6A7FEA92F661227D3DD6062ABA8255F2592D51682C637062E5851AAFA0846535B03FB29C2D40F14R) от дата № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» установлены правовые основы производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничения потребления (распития) алкогольной продукции в Российской Федерации.

[Частью 1](consultantplus://offline/ref=507D4AA859215378837AB8544F5B41123973447E1613BACD3FEDBB6F657CD98BDDA07C249579C19546EF24703E67D41551DC137FDFB2F048R62ER) данного Закона предусмотрено, что государственное регулирование производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничение потребления (распития) алкогольной продукции осуществляются в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, экономических интересов Российской Федерации, обеспечения безопасности указанной продукции, нужд потребителей в ней, а также в целях контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

Согласно [статье 2](consultantplus://offline/ref=761E3EB51ACD38F231554BF1C59390E0D1A4DD3D35327CF8DB6F6D53434E29EDD3FC43e4F3K) Федерального закона N 171-ФЗ спиртосодержащая продукция - пищевая или непищевая продукция, спиртосодержащие лекарственные препараты, спиртосодержащие медицинские изделия с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции [(пункт 3)](consultantplus://offline/ref=761E3EB51ACD38F231554BF1C59390E0D1A4DD3D35327CF8DB6F6D53434E29EDD3FC4341E1eFF6K); спиртосодержащая пищевая продукция - пищевая продукция, в том числе виноматериалы, любые растворы, эмульсии, суспензии, виноградное сусло, иное фруктовое сусло, пивное сусло (за исключением алкогольной продукции) с содержанием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, более 0,5 процента объема готовой продукции [(пункт 4)](consultantplus://offline/ref=761E3EB51ACD38F231554BF1C59390E0D1A4DD3D35327CF8DB6F6D53434E29EDD3FC4347E3eFF7K); алкогольная продукция - пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка, коньяк), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха (пункт 7); спиртные напитки - алкогольная продукция, которая произведена с использованием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции и не относится к винным напиткам (пункт 9).

В соответствии со [статьей 26](consultantplus://offline/ref=761E3EB51ACD38F231554BF1C59390E0D1A4DD3D35327CF8DB6F6D53434E29EDD3FC4345E5F23B6De4F5K) Федерального закона N 171-ФЗ в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещаются поставки, розничная продажа алкогольной продукции и (или) произведенной в домашних условиях продукции, содержащей этиловый спирт, физическими лицами, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=761E3EB51ACD38F231554BF1C59390E0D1A4DD3D35327CF8DB6F6D5343e4FEK).

Вина Гаращенко Н.С. в совершении административного правонарушения, полностью доказана и подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 043868 от дата;

- рапортом оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский» капитана полиции фио от дата;

- актом регистрации покупки от дата;

- протоколом изъятия вещей и документов 82 08 № 003566 от дата с фотоиллюстрацией к нему;

- протоколом изъятия вещей и документов 82 08 № 003567 от дата, с фототаблицей к нему;

- объяснением Гаращенко Н.С. от дата;

- объяснением фио от дата;

- справкой об исследовании № 9/6и от дата, выданной Отделом физико-химических, биологических экспертиз и учетов Экспертно-криминалистического центра МВД по Республике Крым, согласно выводам которой следует, что представленные на исследование жидкости из стеклянной бутылки вместимостью 0,5 дм³, оформленной на воду «Borjomi…»; из полимерной бутылки вместимостью 1,5 дм³, оформленной на напиток «Газировка…»; из полимерной бутылки вместимостью 2,0 дм³, оформленной на напиток «Pepsi…» являются спиртосодержащими (содержат этиловый спирт) и относятся к спиртным напиткам кустарного изготовления – самогонам. Объемная доля этилового спирта в представленных жидкостях составила: из стеклянной бутылки вместимостью 0,5 дм³, оформленной на воду «Borjomi…» - 51,5 %; из полимерной бутылки вместимостью 1,5 дм³, оформленной на напиток «Газировка…» - 52,4 %; из полимерной бутылки вместимостью 2,0 дм³, оформленной на напиток «Pepsi…» - 52,5 %.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований не доверять представленным материалам дела у суда не имеется.

Оценивая совокупность исследованных доказательств, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Гаращенко Н.С. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.2 КоАП РФ - как незаконная продажа товаров, свободная реализация которых ограничена законодательством.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ - мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ - мировым судьей не установлено.

При установленных обстоятельствах, с учетом характера совершенного правонарушения, объектом которого являются общественные отношения в сфере торговли, а предметом посягательства являются права и законные интересы государства и его монополия в этой сфере; безопасность жизни и здоровья граждан, с учетом данных о личности Гаращенко Н.С., с целью предупреждения совершения правонарушений, как самой Гаращенко Н.С., так и другими лицами, мировой судья считает возможным назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ст. 14.2 КоАП РФ.

Санкция ст. 14.2 КоАП РФ предусматривает возможность назначения дополнительного вида наказания в виде конфискации предметов административного правонарушения или без таковой.

Из протоколов изъятия вещей и документов от дата следует, что в ходе осмотра были изъяты:

- одна стеклянная бутылка вместимостью 0,5 дм³, оформленная на воду «Borjomi…», внутри которой находится спиртосодержащая продукция (жидкость) самогон, помещена в полиэтиленовый пакет, горловина которого прошита белой нитью, концы которой были оклеены отрезком белой бумаги, с подписями понятых и фио;

- одна полимерная бутылка вместимостью 1,5 дм³, оформленная на напиток «Газировка…»; одна полимерная бутылка вместимостью 2,0 дм³, оформленная на напиток «Pepsi…», в каждой из которых находится прозрачная жидкость с резким запахом сивучих масел самогона, которые помещены в полиэтиленовый пакет оранжевого цвета, горловина которого прошита белой нитью, концы которой были оклеены отрезком белой бумаги, с подписями понятых и Гаращенко Н.С.

В соответствии с ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, а также о вещах, на которые наложен арест, если в отношении них не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации или возмездного изъятия. При этом вещи, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Гаращенко Надежду Семеновну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 1500 (одной тысячи пятьсот) рублей с конфискацией:

- одной стеклянной бутылки вместимостью 0,5 дм³, оформленной на воду «Borjomi…», внутри которой находится спиртосодержащая продукция (жидкость) самогон, помещенной в полиэтиленовый пакет, горловина которого прошита белой нитью, концы которой были оклеены отрезком белой бумаги, с подписями понятых и фио;

- одной полимерной бутылки вместимостью 1,5 дм³, оформленной на напиток «Газировка…»; одной полимерной бутылки вместимостью 2,0 дм³, оформленной на напиток «Pepsi…», в каждой из которых находится прозрачная жидкость с резким запахом сивучих масел самогона, которые помещены в полиэтиленовый пакет оранжевого цвета, горловина которого прошита белой нитью, концы которой были оклеены отрезком белой бумаги, с подписями понятых и Гаращенко Н.С.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО телефон

КБК телефон телефон

УИН 0410760300725001022214154

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч. 1 [ст. 32.4](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/005/002/?marker=fdoctlaw#HqGFepyxh16a) КоАП РФ постановление судьи о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения, исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова