# Дело № 5-72-112/2022

# УИД 91MS0072-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

15 апреля 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

с участием помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым – Черненко А.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Сакской межрайонной прокуратуры в отношении юридического лица:

Акционерного общества «Азнакаевский завод Нефтемаш», ОГРН 1001601570080, ИНН телефон, юридический адрес: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Сакской межрайонной прокуратурой на основании решения от дата № 223 проведена проверка исполнения должностными лицами АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при исполнении государственного контракта от дата № 1877/31-рг, заключенного с ГБУЗ РК «Сакская районная больница» на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство модульного здания фельдшерско-акушерского пункта по адресу: адрес».

Установлено, что в рамках ведомственной целевой программы «Модернизация государственных учреждений здравоохранения с целью доведения до федеральных стандартов и нормативов», утвержденной приказом Министерства здравоохранения Республики Крым от дата № 2556, которая разработана в целях исполнения Государственной программы развития здравоохранения в Республике Крым, утвержденной постановлением Совета министров Республики Крым от дата № 666 в целях реализации национального проекта «Здравоохранение», дата между администрацией ГБУЗ РК «Сакская районная больница» и АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» заключен государственный контракт на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство модульного здания фельдшерско-акушерского пункта по адресу: адрес» (далее - Объект), сроком исполнения дата, суммой 11 674 470,00 руб.

Согласно п. 1.1 Контракта, подрядчик в установленные сроки, согласно контракту, обязуется выполнить все предусмотренные проектной (рабочей) документацией строительно-монтажные работы по Объекту и передать заказчику.

Конечным результатом Контракта является Объект, законченный строительством.

По смыслу п.п. 1.1, 4.1, 5.4.1, 5.4.4 Контракта, АО «Азнакаевский завод Нефтедаш» надлежало в срок до дата выполнить строительно-монтажные работы по объекту: «Строительство модульного здания фельдшерско-акушерского пункта по адресу: адрес».

Проверкой установлено, что АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» в срок до дата обязательства, предусмотренные пунктами 1.1, 5.4.1, 5.4.4 Контракта, не исполнило.

Таким образом, неисполнение АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» в срок до дата обязательств по выполнению строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство модульного здания фельдшерско-акушерского пункта по адресу: адрес» является нарушением ч. 2 ст. 94 Закона № 44-ФЗ и условий Контракта.

Согласно информации ГБУЗ РК «Сакская районная больница» от дата № 01.2011/536 сумма неисполненных обязательств АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» по государственному контракту от дата № 1877/31-рг, заключенного с ГБУЗ РК «Сакская районная больница» на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство модульного здания фельдшерско-акушерского пункта по адресу: адрес» составляет 4 234 548,99 руб.

Определением мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 15 апреля 2022 года в удовлетворении ходатайств законного представителя юридического лица АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» - генерального директора - Тимриева Р.Д. о направлении дела на рассмотрение по месту нахождения юридического лица и о предоставлении АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» возможности участия в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи, отказано.

В судебное заседание законный представитель юридического лица - АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» генеральный директор Тимриев Р.Д. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммами, имеющимися в материалах дела. Ходатайств об отложении дела суду не предоставил.

К материалам дела приобщены письменные пояснения генерального директора АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» Тимриева Р.Д., с приложением. В пояснениях генеральный директор АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» Тимриев Р.Д. просит производство по делу об административном правонарушении в отношении АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» прекратить по основанию п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ за отсутствием состава административного правонарушения. В случае привлечения к административной ответственности просит применить ч. 5 ст. 4.4 КоАП РФ (в редакции от дата); назначить наказание с учетом положений ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ о назначении наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей КоАП РФ; назначить наказание с учетом положений ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ (в редакции от дата) о замене наказания в виде административного штрафа на предупреждение, обосновывая пояснения следующим. В дата АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» было заключено 130 государственных контрактов на осуществление строительно-монтажных работ по строительству фельдшерско-акушерских пунктов и модульных врачебных амбулаторий на территории Республики Крым. Ни один из заключенных контрактов не предусматривал выплату Подрядчику аванса. При этом, в соответствии с п. 3.1 заключенных Контрактов Заказчик производит оплату за выполненные работы в пределах цены Контракта, в соответствии со Сводным сметным расчетом, в сроки, установленные Контрактом за фактически выполненные работы на основании справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3, счета, счета-фактуры (при необходимости), но не позднее 30 (тридцати) дней с даты подписания Заказчиком акта о приемке выполненных работ по форме КС-2. С конца весны и начала лета дата в Российской Федерации произошло резкое увеличение цен на строительные ресурсы, что повлекло за собой перебои поставок строительных материалов. Недобросовестные поставщики искусственно задерживали материалы на складах, что приводило к еще большему удорожанию в связи с повышенным спросом. В связи с этим, в дата Обществом был сорван разработанный ранее и согласованный с Минздравом РК поэтапный план ведения строительно-монтажных работ на 130 объектах в Республике Крым. дата в связи с существенным увеличением в дата цен на строительные ресурсы Правительство РФ издало Постановление № 1315 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации", в соответствии с которым при соблюдении ряда условий государственным заказчикам было дано разрешение изменить существенные условия уже заключенных контрактов в части увеличения их стоимости и сроков исполнения. Размер вреда подлежит обязательному установлению, поскольку в ином случае, понятие существенного вреда (ущерба) охраняемым законом интересам общества и государства можно было бы трактовать произвольно, допуская привлечение к ответственности любое лицо и при любом неисполнении обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении не содержит сведений, позволяющих оценить существенность вреда. Просил учесть, что по состоянию на дата АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» выполнило весь объем работ, предусмотренных Контрактом, тем самым, была устранена существенная угроза охраняемым общественным отношениям, а также угроза причинения вреда интересам граждан, общества и государства. Бездействие Заказчика способствовало нарушению сроков исполнения работ по Контракту (Подрядчик обратился к Заказчику с просьбой о пересмотре цены и сроков исполнения Контракта, но Заказчик, имея такую возможность, не рассмотрел обращение Подрядчика). Медицинская помощь населению адрес до момента открытия модульного фельдшерско-акушерского пункта предоставлялась ГБУЗ РК «Сакская РБ» в действующем фельдшерско-акушерском пункте.

В судебное заседание представитель ГБУЗ РК «Сакская РБ» не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом. 15 апреля 2022 года мировому судье поступили письменные пояснения представителя ГБУЗ РК «Сакская РБ» фио, действующего на основании доверенности, относительно суммы неисполненных обязательств по государственному контракту. Сумма неисполненных обязательств АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» по государственному контракту от дата № 1877/31-рг, заключенного с ГБУЗ РК «Сакская районная больница» на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство модульного здания фельдшерско-акушерского пункта по адресу: адрес» составляет 4 234 548,99 руб. Просил дело рассмотреть в его отсутствие.

Согласно части 3 статьи 25.4 КоАП РФ дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308859/b420b1c36efd04763a416603d5c5af2108ceea0a/#dst104210) настоящего Кодекса, или если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Осудив вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие законного представителя юридического лица - АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» генерального директора Тимриева Р.Д., а также представителя ГБУЗ РК «Сакская РБ», выслушав мнение помощника прокурора Сакской межрайонной прокуратуры Республики Крым, которая полагалась на усмотрение суда, мировой судья считает, что рассмотрение дела в отсутствие законного представителя юридического лица и представителя ГБУЗ РК «Сакская РБ», не противоречит требованиям ст. 25.4 КоАП РФ, и не нарушает гарантированных прав на защиту.

В судебном заседании помощник Сакского межрайонного прокурора Черненко А.С. постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от дата поддержала в полном объеме, указав на наличие оснований для привлечения юридического лица АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» к административной ответственности за совершенное правонарушение, предусмотренное ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, по основаниям, указанным в постановлении о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, при этом, пояснила суду следующее. Обстоятельства совершения правонарушения, указанные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, подтверждаются собранными материалами проверки, информация по наличию угрозе причинению вреда предоставлена. Неисполнение АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» обязательств, предусмотренных Контрактом существенно наносит вред охраняемым интересам общества и государства, так как цели, которые ставил государственный заказчик перед подрядчиком, достигнуты не были. Считает, что в действиях юридического лица АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» имеются признаки административного правонарушения ст. 7.32 ч. 7 КоАП РФ. Настаивала на привлечении юридического лица АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» к административной ответственности по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ.

Относительно ходатайства о прекращении дела об административном правонарушении в связи с отсутствием состава административного правонарушения возражала, просила в удовлетворении отказать в связи с необоснованностью. О применении ч. 5 ст. 4.4 КоАП РФ, а также о назначении наказания с учетом положений ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ о замене наказания в виде административного штрафа на предупреждение, возражала. О назначении наказания, с учетом положений ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ о назначении наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей КоАП РФ, полагалась на усмотрение суда.

Выслушав заключение помощника прокурора Сакской межрайонной прокуратуры, исследовав письменные материалы дела, в том числе представленные суду документы, суд пришел к выводу о наличии в действиях юридического лица АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» состава правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, исходя из следующего.

В силу [ст. 2.10](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями [раздела II](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_322894/af22f6ab34d6816e5a70f14347081e2c1bfce662/#dst100173) настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ административным правонарушением признаются действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

В соответствии с Бюджетным кодексом РФ (далее - БК РФ) получателем бюджетных средств является бюджетное учреждение или иная организация, имеющие право по закону на получение бюджетных средств в соответствии с бюджетной росписью на соответствующий год.

В соответствии со ст. 34 БК РФ при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности).

Положениями ст. 65 БК РФ предусмотрено, что формирование расходов бюджетов бюджетной системы РФ осуществляется в соответствии с расходными обязательствами, обусловленными установленным законодательством РФ разграничением полномочий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, исполнение которых согласно законодательству РФ, международным и иным договорам и соглашениям, должно происходить в очередном финансовом году за счет средств соответствующих бюджетов.

Согласно ст. 162 БК РФ получатель бюджетных средств обеспечивает результативность, целевой характер использования предусмотренных ему бюджетных ассигнований.

Согласно ч. 1 ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т. п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В силу ч. 1 ст. 307.1 ГК РФ, к обязательствам, возникшим из договора, общие положения об обязательствах применяются, если иное не предусмотрено правилами об отдельных видах договоров, содержащимися в ГК РФ и иных законах, а при отсутствии таких специальных правил - общими положениями о договоре.

Положениями ст. 309 ГК РФ предусмотрено что, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В силу ч. 1 ст. 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период, в течение которого оно должно быть исполнено (в том числе в случае, если этот период исчисляется с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором), обязательство подлежит исполнению в этот день или соответственно в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с ч. 1 ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии с ч. 1 ст. 763 ГК РФ, подрядные строительные работы, проектные и изыскательские работы, предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд.

В силу положений статей 527 и 765 ГК РФ, государственный или муниципальный контракт заключается на основе заказа на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд, размещаемого в порядке, предусмотренном законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд.

Согласно ст. 708 ГК РФ, в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Указанные в договоре подряда начальный, конечный и промежуточный сроки выполнения работы могут быть изменены в случаях и в порядке, предусмотренном договором.

В силу положений ч. 1 ст. 94 Федерального закона от дата N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон N 44-ФЗ) исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с подрядчиком в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе: приемку выполненной работы (ее результатов), а также отдельных этапов выполнения работы, предусмотренных контрактом, оплату выполненной работы, применение мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения подрядчиком или заказчиком условий контракта.

Согласно ч. 2 ст. 94 Закона N 44-ФЗ подрядчик в соответствии с условиями контракта обязан своевременно предоставлять достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении контракта, а также к установленному контрактом сроку обязан предоставить заказчику результаты выполнения работы, предусмотренные контрактом, при этом заказчик обязан обеспечить приемку выполненной работы.

По смыслу ст. 95 Закона N 44-ФЗ изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в случаях, установленных данной статьей.

Из положений Закона N 44-ФЗ следует, что условия контрактов, заключенных по результатам проведения аукциона, должны являться неизменными для заказчика и лица, признанного победителем аукциона. Сохранение условий контрактов направлено на обеспечение равенства участников размещения заказов, создание условий для свободной конкуренции, обеспечение эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, на предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов, то есть в целом призвано реализовать принципы, закрепленные в ст. 6 Закона N 44-ФЗ.

Из установленных судом обстоятельств, следует, что дата между администрацией ГБУЗ РК «Сакская районная больница» и АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» заключен государственный контракт № 1877/31-рг на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство модульного здания фельдшерско-акушерского пункта по адресу: адрес», сроком исполнения дата, суммой 11 674 470,00 руб.

Согласно п. 1.1 Контракта, подрядчик в установленные сроки, согласно контракту, обязуется выполнить все предусмотренные проектной (рабочей) документацией строительно-монтажные работы по Объекту и передать заказчику.

Конечным результатом Контракта является Объект, законченный строительством.

По смыслу п.п. 1.1, 4.1, 5.4.1, 5.4.4 Контракта, АО «Азнакаевский завод Нефтедаш» надлежало в срок до дата выполнить строительно-монтажные работы по объекту: «Строительство модульного здания фельдшерско-акушерского пункта по адресу: адрес».

В ходе проверки, проведенной Сакской межрайонной прокуратурой на предмет исполнения должностными лицами АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при исполнении государственного контракта от дата № 1877/31-рг, заключенного с ГБУЗ РК «Сакская районная больница» на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство модульного здания фельдшерско-акушерского пункта по адресу: адрес» установлено, что АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» в срок до дата обязательства, предусмотренные пунктами 1.1, 5.4.1, 5.4.4 Контракта, не исполнило.

Нарушение сроков выполнения работ АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» поясняет существенным увеличением в дата цен на строительные ресурсы, что повлекло перебои в поставках строительных материалов.

Согласно п. 12.1. Контракта стороны освобождаются от ответственности за полное или частичное неисполнение обязательств по Контракту, если указанное неисполнение явилось следствием действий форс-мажорных обстоятельств (обстоятельств непреодолимой силы, в том числе объявленной или фактической войны, террористических актов, гражданских волнений, эпидемий, блокад, эмбарго, пожаров, землетрясений, наводнений и других стихийных бедствий, а также издания актов органами государственной власти, препятствующих исполнению обязательств или делающих такое исполнение невозможным, которые повлияли на исполнение Сторонами своих обязательств по Контракту, а также которые Стороны не были в состоянии предвидеть или предотвратить. При этом инфляционные процессы в экономике к обстоятельствам непреодолимой силы по условиям Контракта не относятся.

Вместе с тем, вышеуказанные обстоятельства, послужившие нарушению сроков выполнения работ по Контракту, не подпадают под обстоятельства непреодолимой силы, предусмотренные условиями Контракта.

Соглашаясь при заключении договора с установленными в нем условиями, АО Азнакаевский завод Нефтемаш» обязан проанализировать характер предполагаемых работ, возможные риски, влекущие для него правовые последствия, а также соразмерность объема работ и сроков, отведенных для их выполнения, надлежащим образом организовывать и обеспечивать своевременное и качественное решение задач и выполнение функций, совершать другие действия, направленные на соблюдение установленного срока выполнения договора.

Таким образом, неисполнение АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» в срок до дата обязательств по выполнению строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство модульного здания фельдшерско-акушерского пункта по адресу: адрес» является нарушением ч. 2 ст. 94 Закона № 44-ФЗ и условий Контракта.

Указанное бездействие АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» причинило существенный вред охраняемым законом интересам общества, а именно населению адрес, на получение качественной медицинском помощи, а также интересам государства в части недостижения в установленный срок целей, поставленных заказчиком перед исполнителем (поставщиком), которые в данном случае определены социальной значимостью объекта в рамках реализации, предусмотренных Государственной программой развития здравоохранения в Республике Крым, утвержденной постановлением Совета министров Республики Крым от дата № 666 в целях реализации национального проекта «Здравоохранение», мероприятий, направленных на развитие социальной инфраструктуры региона, повышение качества жизни населения.

Согласно дополнительного соглашения № 1 от дата к государственному контракту от дата № 1877/31-рг, заключенного между администрацией ГБУЗ РК «Сакская районная больница» и АО «Азнакаевский завод Нефтемаш», в соответствии со ст. 95 Федерального закона от дата № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», сторонами внесены в контракт следующие изменения, а именно:

- пункт 2.1 контракта изложен в следующей редакции: «2.1. Цена контракта составляет 11 674 470,00 руб. (Одиннадцать миллионов шестьсот семьдесят четыре тысячи четыреста семьдесят рублей 00 копеек), в том числе НДС.»;

- пункт 3.1. контракта изложен в следующей редакции:«3.1. Заказчик производит оплату за выполненные работы в пределах цены Контракта, в соответствии со Сметой контракта, в сроки, установленные Контрактам за фактически выполненные работы на основании справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3, счета, счета-фактуры (при необходимости) с приложением накладных на примененные материалы и оборудование, но не позднее 30 (тридцати) дней с даты подписания Заказчиком акта о приемке выполненных работ по форме КС-2.»;

- пункт 3.3. контракта изложен в следующей редакции: «3.3. Выполненные работы оплачиваются Заказчиком в пределах лимитов бюджетных обязательств и фактически доведенных на соответствующий финансовый год: Сумма финансирования - 11 674 470,00 руб.»;

Пункт 7.2 контракта изложен в следующей редакции: «7.2. При завершении выполнения работ по Контракту, в том числе отдельных видов и/или этапов строительно-монтажных работ и иных предусмотренных Контрактом работ, определенных Графиками, Подрядчик обязан не позднее 20 числа текущего месяца письменно уведомить Заказчика, лицо, осуществляющее строительный контроль от имени Заказчика, об их завершении (далее - уведомление о завершении работ) с приложением документов, подписанных со своей стороны, в объеме, необходимом для сдачи-приемки выполненных работ, в том числе: акты о приемке выполненных работ по унифицированной форме КС-2 в 4-х (четырех) экземплярах; справку о стоимости выполненных работ по унифицированной форме КС-3 в 4-х (четырех) экземплярах; документы, подтверждающие фактическую стоимость материалов, конструкций и оборудования, отсутствующих в сборниках территориальных сметных цен на материалы, изделия и конструкции (ТССЦ) (счет-фактура от поставщика, товарно-транспортная накладная); акты на монтируемое и не монтируемое оборудование по утвержденной Заказчиком форме в 4-х (четырех) экземплярах; комплект исполнительной документации на выполненные работы в составе я объеме, предусмотренном законодательством Российской Федерации и Контрактом, в том числе на электронном носителе, с приложением перечня входящих в ее состав документов, подписанную всеми участвующими в приемке лицами; журнал учета выполненных работ по форме КС-6а, в формате разработки; счета на оплату работ, счета-фактуры (при необходимости).

Дополнительно при завершении этапов выполнения работ предоставляется акт сдачи-приемки выполненных работ.

Приобретение оборудования, мебели и инвентаря (при наличии) при исполнении настоящего контракта, не требующего выполнения работ по его монтажу, подтверждается товарной накладной, оформленной в порядке, установленном законодательством».

- пункт 2.1 Приложения № 1 изложен в следующей редакции: «Стоимость строительно-монтажных работ модульных зданий определяется в соответствии со Сметой контракта и окончательно в текущих ценах составляет 11 674 470,00 руб. (Одиннадцать миллионов шестьсот семьдесят четыре тысячи четыреста семьдесят рублей 00 копеек), в том числе НДС».

Согласно информации ГБУЗ РК «Сакская районная больница» от дата № 01.2011/536 сумма неисполненных обязательств АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» по государственному контракту от дата № 1877/31-рг, заключенного с ГБУЗ РК «Сакская районная больница» на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство модульного здания фельдшерско-акушерского пункта по адресу: адрес» составляет 4 234 548,99 руб.

Эти обстоятельства явились основанием для вынесения дата заместителем Сакского межрайонного прокурора Республики Крым юристом 2 класса фио постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ в отношении АО «Азнакаевский завод Нефтемаш».

Мировой судья удостоверяет правильность даты вынесения постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, считая верную дату вынесения дата вместо ошибочно указанной дата.

Обстоятельства совершения административного правонарушения подтверждаются имеющимися в деле доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата;

- копией поручения прокуратуры Республики Крым от дата № Исуб-7/1-20897-21/35579-телефон о необходимости проведения проверок исполнения требований проведения проверок исполнения законодательства при строительстве и ремонте объектов первичного звена;

- копией решения о проведении проверки № 223 от дата;

- копией доказательств об отправке копии решения о проведении проверки № 223 от дата;

- копией требования Сакской межрайонной прокуратуры о предоставлении документов, адресованного в ГБУЗ РК «Сакская РБ» от дата № Исорг-телефон-телефон;

- копией ответа ГБУЗ РК «Сакская РБ» на требование Сакской межрайонной прокуратуры от дата № Исорг-телефон-телефон;

- копией государственного контракта от дата № 1877/31-рг, заключенного с ГБУЗ РК «Сакская районная больница» на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство модульного здания фельдшерско-акушерского пункта по адресу: адрес»;

- копией дополнительного соглашения № 1 от дата к государственному контракту от дата № 1877/31-рг;

- копией акта проверки от дата;

- копией требования Сакской межрайонной прокуратуры о предоставлении документов, адресованного в ГБУЗ РК «Сакская РБ» от дата № Исорг-телефон-22;

- копией ответа ГБУЗ РК «Сакская РБ» на требование Сакской межрайонной прокуратуры от дата № Исорг-телефон-22;

- копией требования Сакской межрайонной прокуратуры о предоставлении документов, адресованного в ГБУЗ РК «Сакская РБ» от дата № Исорг-телефон-22;

- копией доказательств направления требования о явке от дата АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» и Тимриеву Р.Д.;

- копией доказательства получения требования о явке от дата Тимриевым Р.Д.;

- копией Приказа от дата о назначении Тимриева Р.Д. генеральным директором АО «Азнакаевский завод Нефтемаш»;

- копией протокола № 2 внеочередного общего собрания акционеров АО «Азнакаевский завод Нефтемаш»;

- копией свидетельства о постановке на учет российской организации в налоговом органе пол месту ее нахождения;

- копией выписки из ЕГРЮЛ, сформированной по состоянию на дата, № ЮЭ9965-телефон, содержащей сведения о юридическом лице АО «Азнакаевский завод Нефтемаш»;

- копией Устава АО «Азнакаевский завод Нефтемаш», утвержденной Решением общего собрания акционеров ОАО «Азнакаевский завод Нефтемаш» (протокол № 12/15 от дата) за подписью председателя общего собрания акционеров фио;

- копиями объяснений генерального директора АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» Тимриева Р.Д., с приложением.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, из достоверных источников и облечены в надлежащую процессуальную форму, объективно фиксируют фактические данные.

Согласно ч. 1 ст. 107 Закона № 44-ФЗ виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья пришел к выводу о виновности АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, поскольку им допущено невыполнение работ, предусмотренных государственным контрактом, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, так как цели, которые ставил государственный заказчик перед подрядчиком, достигнуты не были.

Разрешая ходатайство законного представителя юридического лица - генерального директора АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» Тимриева Р.Д. о прекращении производства по делу на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения, суд исходит из следующего.

В силу положений [частей 1](consultantplus://offline/ref=0CB868C94F0E8FAAE643B5A75550A51602F54C3A8B80D46B9C139AF2B20E9BAE23854945AECE8CFFT9pCO) и [4 статьи 1.5](consultantplus://offline/ref=0CB868C94F0E8FAAE643B5A75550A51602F54C3A8B80D46B9C139AF2B20E9BAE23854945AECE8CFET9p5O) КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

По делу подлежат выяснению обстоятельства, предусмотренные статье 26.1 КоАП РФ, в частности – виновность лица в совершении административного правонарушения.

Доводы законного представителя юридического лица - генерального директора АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» Тимриева Р.Д., изложенные в письменных пояснениях, в части того, что работы не были выполнены в срок по независящим от АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» обстоятельствам и причинам, а этому послужило: существенное увеличение цен в дата на строительные ресурсы, что повлекло перебои в поставках строительных материалов, бездействие заказчика, отрицательное финансовое положение юридического лица, не должны были препятствовать выполнению Контракта в срок.

Факт неисполнения АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» своих обязательств по государственному контракту сомнений не вызывает. В установленные государственным контрактом сроки АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» не переданы Заказчику в полном объеме строительно-монтажные работы по объекту: «Строительство модульного здания фельдшерско-акушерского пункта по адресу: адрес».

Цели, которые ставил заказчик перед исполнителем, не были достигнуты, что создает угрозу для их жизни и здоровья для неопределенного круга лиц.

Существенность вреда может определяться его размером, характером, а также особой для потерпевшего ценностью нарушенного блага и, как правило, выражается в материальном ущербе, нарушении нормальной работы органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений.

Определяющим для квалификации административного правонарушения по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ является не только размер ущерба, но и значение последствий для самого потерпевшего, сведения о чем должны содержаться в материалах дела об административном правонарушении, направляемых судье суда общей юрисдикции на рассмотрение.

Отношения, возникающие в сфере охраны здоровья граждан в Российской Федерации, определены Федеральным законом N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от дата (далее - Закон N 323-ФЗ).

В соответствии со статьей 4 Закона N 323-ФЗ одним из основных принципов охраны здоровья является доступность и качество медицинской помощи.

В соответствии с частью 2 статьи 5 Закона N 323-ФЗ государство обеспечивает гражданам охрану здоровья независимо от пола, расы, возраста, национальности, языка, наличия заболеваний, состояний, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и от других обстоятельств.

Согласно статье 6 Закона N 323-ФЗ приоритет интересов пациента при оказании медицинской помощи реализуется, в том числе, путем организации оказания медицинской помощи пациенту с учетом рационального использования его времени; обеспечения ухода при оказании медицинской помощи; организации оказания медицинской помощи пациенту с учетом рационального использования его времени.

Частью 2 статьи 9 Закона N 323-ФЗ предусмотрено, что органы государственной власти и органы местного самоуправления, должностные лица организаций несут в пределах своих полномочий ответственность за обеспечение гарантий в сфере охраны здоровья, установленных законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 10 Закона N 323-ФЗ доступность и качество медицинской помощи обеспечиваются, в том числе, предоставлением медицинской организацией гарантированного объема медицинской помощи в соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи.

Согласно части 2 статьи 19 Закона N 323-ФЗ каждый имеет право на медицинскую помощь в гарантированном объеме, оказываемую без взимания платы в соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, а также на получение платных медицинских услуг и иных услуг, в том числе в соответствии с договором добровольного медицинского страхования.

Доводы законного представителя юридического лица - генерального директора АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» Тимриева Р.Д. о причинах нарушения сроков выполнения обязательств по заключенному государственному контракту не освобождают юридическое лицо от ответственности по [части 7 статьи 7.32](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/7327) КоАП РФ, поскольку он как генеральный директор АО «Азнакаевский завод Нефтемаш», соглашаясь при заключении государственного контракта с установленными в нем условиями, обязан был проанализировать характер предполагаемых работ, возможные риски, влекущие правовые последствия для подрядчика, а также соразмерность объема работ и сроков, отведенных для их выполнения, надлежащим образом организовывать и обеспечивать своевременное и качественное решение задач и выполнение функций, возложенных на юридическое лицо и непосредственно на него как должностное лицо, и совершать другие действия, направленные на соблюдение установленного срока выполнения контракта, в связи с чем оснований для прекращения производства по делу в отношении Тимриева Р.Д. не имеется.

Неисполнение АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» обязательств, предусмотренных Контрактом, причинило существенный вред охраняемым законом интересам общества и государства, который выразился в невозможности надлежащим образом оказывать ГБУЗ медицинскую помощь населению и привело к срыву реализации ведомственной целевой программы: «Модернизация государственных учреждений здравоохранения с целью доведения их до федеральных стандартов и нормативов», утвержденной приказом Министерства здравоохранения Республики Крым от дата № 2556, которая разработана в целях исполнения Государственной программой развития здравоохранения в Республике Крым, утвержденной постановлением Совета министров Республики Крым от дата № 666 в целях реализации национального проекта «Здравоохранение».

Наличие состава административного правонарушения является единственным основанием наступления административной ответственности за совершенное деяние; субъективная же сторона как признак административного правонарушения в данном случае не доказана.

Для вынесения законного и обоснованного решения необходимо, чтобы совокупность имеющихся в материалах дела доказательств была достаточна для подтверждения юридически значимых обстоятельств.

Согласно ч. 2 ст. 28.4 КоАП РФ, о возбуждении дела об административном правонарушении прокурором выносится постановление, которое должно содержать сведения, предусмотренные ст. 28.2 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

В силу ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном [порядке](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330512/dc320b302795083afacd37d750328bc7739e0e5f/#dst3428), протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Постановление заместителя Сакского межрайонного прокурора Республики Крым содержит все необходимые сведения, предусмотренные ст. 28.2 КоАП РФ и вынесено в сроки, установленные ст. 28.5 КоАП РФ. К установленной дате законный представитель юридического лица - генеральный директор АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» Тимриев Р.Д., будучи уведомленным надлежащим образом, свое участие при составлении постановления о возбуждении дела об административном правонарушении обеспечил, постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено в присутствии законного представителя юридического лица - генерального директора АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» Тимриева Р.Д.. Копия постановления вручена дата законному представителю юридического лица - генеральному директору АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» Тимриеву Р.Д., о чем свидетельствует его запись.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что при вынесении постановления о возбуждении дела об административном правонарушении заместителем прокурора процедура привлечения юридического лица АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» к административной ответственности не нарушена.

Иные доводы нельзя признать состоятельными и обоснованными, поскольку опровергаются совокупностью вышеприведенных доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает.

Доводы в целом направлены на переоценку имеющихся в деле доказательств, которые были исследованы при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Непризнание законным представителем юридического лица - генеральным директором АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» Тимриевым Р.Д. (изложено в письменных пояснениях) вины юридического лица АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» мировой судья расценивает как способ защиты во избежание административной ответственности.

Оценив имеющиеся и представленные документы, мировой судья находит ходатайство о прекращении производства по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения необоснованным и удовлетворению не подлежащим.

Ходатайство о прекращении производства по делу по существу являлось требованием об оценке представленных в дело доказательств, которая проводится судьей в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Поскольку АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» допущено нарушение ч. 2 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ, оно подлежит привлечению к административной ответственности в силу ст. 2.10 КоАП РФ, примечания к ней, согласно которым привлечению к административной ответственности подлежат юридические лица за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями [раздела II](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_322894/af22f6ab34d6816e5a70f14347081e2c1bfce662/#dst100173) настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ст. 4.1 ч. 3 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ – мировой судья признает добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение объема работ, предусмотренных Контрактом.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения при назначении наказания положений ч. 5 ст. 4.4, ч. 3 ст. 3.4, мировым судьей не установлено.

Санкцией ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ предусмотрено наказание для юридических лиц в виде административного штрафа в размере от однократного до трехкратного размера стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом, на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее трехсот тысяч рублей.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о возможности назначить юридическому лицу минимальное наказание в виде административного штрафа в размере однократного размера стоимости неисполненных обязательств.

[Федеральным законом](http://msud.garant.ru/#/document/70833192/entry/0) от дата N 515-ФЗ "О внесении изменений в [статью 4.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/41) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" реализовано [Постановление](http://msud.garant.ru/#/document/70599182/entry/0) Конституционного Суда Российской Федерации от дата N 4-П, предусматривающее возможность назначения административного штрафа ниже низшего предела, установленного санкциями соответствующих норм КоАП РФ, [ст.4.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/41) КоАП РФ дополнена, в частности, частями 3.2 и 3.3.

В соответствии с [ч. 3.2 ст. 4.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/41032) КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановление и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II [настоящего Кодекса](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0), в случае, если минимальный размера административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно [ч. 3.3 ст. 4.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/41033) КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с ч. 3.2 размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II [настоящего Кодекса](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0).

Назначая административный штраф менее минимального размера, мировой судья исходит из конкретных обстоятельств дела, признает в качестве исключительных обстоятельств - тяжелое материальное и финансовое положение юридического лица.

Оснований для признания совершенного деяния малозначительным судом не установлено, ввиду особой значимости охраняемых законом общественных отношений, выступающих объектом посягательства административного правонарушения, состав которого предусмотрен [ч. 7 статьи 7.32](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/7327) КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ, не истек.

С учетом изложенного, мировой судья считает, что назначенное АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» наказание будет нести в себе цель воспитательного воздействия и способствовать недопущению новых правонарушений.

Вместе с тем, принимая во внимание изложенное, и то обстоятельство, что наложение административного штрафа в размере 4 234 548,99 руб. не отвечает целям административной ответственности и с очевидностью влечет избыточное ограничение прав привлекаемого к административной ответственности юридического лица, учитывая характер административного правонарушения, финансовое и имущественное положение юридического лица, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, полагаю возможным снизить размер административного штрафа до 2 117 274,49 руб., то есть до половины минимального размера, предусмотренного санкцией [ч.7 ст.7.32](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/7327) КоАП РФ для юридических лиц.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Юридического лицо - Акционерное общество «Азнакаевский завод Нефтемаш» (ОГРН 1001601570080, ИНН телефон, юридический адрес: адрес) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание с применением положений [ч. ч. 3.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/41032), [3.3 ст. 4.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/41033) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного штрафа в размере 2 117 274,49 (два миллиона сто семнадцать тысяч двести семьдесят четыре тысячи) рублей 49 (сорок девять) копеек.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

УИН 0410760300725001122207169

Согласно ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Постановление изготовлено в окончательной форме 15 апреля 2022 года.

Мировой судья Е.В. Костюкова