Дело № 5-72-116/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

05 апреля 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Эфендиева Э.А.О., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении

**Эфендиева Эмиль Али Оглы,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, холостого, имеющего малолетнего ребенка, работающего в МУП КП «УЮТ» в должности разнорабочего, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № РК - 250391 от 30 марта 2019 года, Эфендиев Э.А.О. 14 января 2019 года в 20 часов 00 минут, находясь в адрес по адрес причинил телесные повреждения в виде побоев Боровковой Е.В., выразившееся нанесением удара ладонью правой руки по левой части лица Боровковой Е.В., которые не причинили вред здоровью, что подтверждается заключением эксперта № 24 от 16.01.2019 года, причинив тем самым физическую боль. тем самым совершил административное правонарушение предусмотренное [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В судебном заседании Эфендиев Э.А.О. вину свою в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью, в содеянном чистосердечно раскаялся, обстоятельства указанные в протоколе об административном правонарушении не оспаривал.

В судебное заседание потерпевшая Боровкова Е.В. не явилась, будучи извещенной надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела об административном правонарушении, а также заявлением, написанным собственноручно, в котором просила дело рассмотреть в её отсутствие, на ранее данных пояснениях настаивала. О причинах неявки суду не сообщили. По собственному усмотрению распорядились предоставленными ей процессуальными правами, ходатайств об отложении дела в суд не предоставила.

Руководствуясь нормами КоАП РФ, учитывая мнение Эфендиева Э.А.О., который не возражал о рассмотрении дела в отсутствие потерпевшей Боровковой Е.В., принимая во внимание, что потерпевшая Боровкова Е.В. извещена надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, а также отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие потерпевшей Боровковой Е.В.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения Эфендиева Э.А.О., мировой судья приходит к следующему.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от 29.11.2010 N 326-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2017) отнесены к административному правонарушению, предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно действующему законодательству субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

При описании правонарушения указано о нанесении побоев, не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ. Однако, мировой судья считает, что указанное противоправное действие привлекаемого лица свидетельствует о совершении им насильственного действия, причинившего физическую боль. При этом, данное обстоятельство не является основанием для освобождения Эфендиева Э.А.О. от административной ответственности, так как не исключает наличия состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ. Совершение Эфендиевым Э.А.О. в отношении потерпевшей насильственных действий в виде одного удара ладонью правой руки по левой части лица, повлекшее причинение телесного повреждения и физической боли, полностью охватывается диспозицией ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Действия Эфендиева Э.А.О. мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ – совершение насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения Эфендиевым Э.А.О. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК - 250391 от 30.03.2019 года;

- рапортами ст. УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» от 20.03.2019 года и от 31.01.2019 года;

- объяснением лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении от 30.03.2019 года;

- рапортом оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский» о получении информации по телефону от 14.01.2019 года;

- копией протокола принятия устного заявления о преступлении от 14.01.2019 года, в котором Боровкова Е.В. просит принять меры к Эфендиеву Э.А.О. причинившему ей телесные повреждения;

- письменными объяснениями Боровковой Е.В. и фио, которыми подтверждаются обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении;

- копией заключения эксперта № 24 от 16.01.2019 года, из которого следует, что при судебно-медицинском освидетельствовании у гражданки Боровковой Е.В. обнаружены следующие телесные повреждения: кровоподтек в лобной области слева, 2 кровоподтека на внутренней поверхности левой голени в верхней трети, 2 кровоподтека на внутренней поверхности правого коленного, которые образовались в срок, не противоречащий 14.01.2019 года. Указанные телесные повреждения вреда здоровью не причинили.

Как видно из материалов дела, потерпевшая Боровкова Е.В. и лицо, привлекаемое к административной ответственности Эфендиев Э.А.О. ранее находились в гражданском браке, имеют малолетнего ребенка.

Суд принимает во внимание письменные объяснения потерпевшей Боровковой Е.В., поскольку объяснения потерпевшей последовательны, соответствуют и согласуются между собой, дополняются иными письменными материалами дела и устанавливают один и тот же факт - совершение насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния. По этим основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что у потерпевшей нет объективных причин оговаривать своего бывшего гражданского супруга и признает её пояснения правдивыми.

Таким образом, мировым судьей достоверно установлено, что от насильственных действий Эфендиева Э.А.О. потерпевшая Боровкова Е.В. испытала физическую боль, что является признаком состава административного правонарушения, установленного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/2611) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Эфендиева Э.А.О. в совершенном административном правонарушении.

Согласно [ч.1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. ч. 1 и 2 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, принимая во внимание данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, ранее привлекаемого к административной ответственности, состояние здоровья (инвалидом не являющегося), имеющего малолетнего ребенка, учитывая степень вины, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, принимая во внимание имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, с учетом положений [ст. 3.13](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/3013) КоАП РФ, мировой судья считает возможным назначить Эфендиеву Э.А.О. административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции статьи 6.1.1 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Эфендиева Эмиля Али Оглы** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК по Республике Крым (МО ОМВД России Сакский), ИНН 9107000095, КПП 910701001, р/с 40101810335100010001, банк получателя: в Отделение Республика Крым КБК 18811690040046000140, БИК 043510001, ОКТМО 35721000, УИН 18880491190002503916, назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова