# Дело № 5-72-117/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

07 мая 2020 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым в отношении

Козловского Дмитрия Анатольевича,паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью «Яхтстройсервис», зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время установлено, что генеральный директор Общества с ограниченной ответственностью «Яхтстройсервис» (далее по тексту ООО «Яхтстройсервис») Козловский Д.А. дата в время по адресу: площадка перегрузки добытого строительного песка с кадастровым номером 90:11:телефон:954, расположенная по адресу: Республика Крым, Сакский район, Штормовское сельское поселение, за границами населенных пунктов не выполнил в установленный срок – дата предписания об устранении нарушений законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований от дата № 12/2019, № 14/2019, № 15/2019, № 16/2019, № 17/2019, выданных Министерством экологии и природных ресурсов Республики Крым, а именно:

- не выполнена обязанностьпо подаче заявки на постановку на государственный учет объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду, с учетом актуальных сведений, а именно: не отразил в заявке на постановку на государственный учет объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду информацию о сбросе возвратных вод указанных в пункте 3.3.2 Рабочего проекта «Разработка запасов блока С2 - II Южного участка Донузлавского месторождения строительных песков способом гидромеханизации в Сакском районе Республики Крым» для актуализации учетных сведений;

- на земельном участке с кадастровым номером 90:11:телефон:954, расположенном на землях Штормовского сельского поселения Сакского района Республика Крым, за границами населенных пунктов не ликвидировано размещение отвалов размываемых грунтов площадью 8 075 кв.м.;

- не получено решение о предоставлении водного объекта (озеро Донузлав), с целью использования сброса сточных вод, при осуществлении сброса возвратных вод, используемых для транспортировки песка при работе земснаряда с грунтовым насосом в озеро Донузлав с территории с кадастровым номером 90:11:телефон:954, расположенной по адресу: Республика Крым, Сакский район, Штормовское сельское поселение, за границами населенных пунктов;

- не подан отчет об организации и результатах осуществления производственного экологического контроля на земельном участке с кадастровым номером 90:11:телефон:954, расположенном на землях Штормовского сельского поселения Сакского района Республика Крым, за границами населенных пунктов за дата в адрес Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым;

- не обеспечено отнесение отходов, к конкретному классу опасности, и разработкой паспортов отходов I - IV классов опасности, образующихся на земельном участке с кадастровым номером 90:11:телефон:954, расположенного на землях Штормовского сельского поселения Сакского района Республика Крым, за границами населенных пунктов находящегося в пользовании ООО «Яхтстройсервис».

Указанные факты являются нарушением требований части 2 статьи 25 Федерального закона от дата № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

По факту невыполнения предписаний в отношении должностного лица – генерального директора ООО «Яхтстройсервис» Козловского Д.А. в его присутствии, составлен протокол № 013608 от дата об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебное заседание должностное лицо Козловский Д.А. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается уведомлением о вручении судебной корреспонденции, а также возвращенными почтовыми отправлениями с отметками об истечении срока хранения. О причинах неявки суду не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Таким образом, должностному лицу Козловскому Д.А. была предоставлена возможность реализовать свое право на участие в судебном заседании при рассмотрении протокола об административном правонарушении, составленном в отношении него, неявку в судебное заседание должностного лица Козловского Д.А., надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, не просившего об отложении дела слушанием и не представившего суду уважительности причин своей неявки, мировой судья расценивает как волеизъявление лица, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на выполнение указанных действий.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что должностное лицо Козловский Д.А. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, а также отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие должностного лица Козловского Д.А.

Исследовав полно и всестороннее материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица Козловского Д.А. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно п. 3 ст. 29.1 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в числе прочих вопросов выясняют, правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные данным Кодексом, а также правильно ли оформлены иные материалы дела.

При рассмотрении каждого административного правонарушения суд обязан согласно положениям ст. ст. 26.11, 29.10 КоАП РФ производить оценку доказательств, основываясь на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. При этом никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу, а в постановлении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела.

В силу ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ постановление судьи по делу об административном правонарушении должно содержать обстоятельства, установленные при рассмотрении дела и мотивированное решение по делу.

В соответствии с частью 2 статьи 25 Федерального закона от дата № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, индивидуальные предприниматели, их уполномоченные представители, допустившие нарушение настоящего Федерального закона, необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок и (или) не исполняющие в установленный срок предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Факт совершения должностным лицом Козловским Д.А. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 013608 от дата;

- копией акта проверки органом государственного контроля (надзора) юридического лица, индивидуального предпринимателя № 01/13.1-18 от дата, с фототаблицей к нему;

- копией предписания об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований № 04/13/03.1.1-20 от дата;

- копией предписания об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований № 05/13/03.1.1-20 от дата;

- копией предписания об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований № 06/13/03.1.1-20 от дата;

- копией предписания об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований № 07/13/03.1.1-20 от дата;

- копией предписания об устранении нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и нарушений природоохранных требований № 08/13/03.1.1-20 от дата.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму. Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий.

Противоречий в материалах дела или сомнений относительно виновности должностного лица Козловского Д.А. в совершении правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 19.5](consultantplus://offline/ref=9AEDFF8C039E75E3A7B5597AC488A1B406670B2606BCD306C6C282F52CB5F75EEF3A53F2C064T2CBJ) КоАП РФ, не имеется.

Доказательства по делу являются допустимыми.

Таким образом, нарушения требований законодательства в области охраны окружающей среды и природоохранных требований не устранено, предписания должностного лица в установленный срок не выполнены.

При рассмотрении дела об административном правонарушении установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Вина должностного лица Козловского Д.А. установлена, а его действия правильно квалифицированы по части 1 статьи 19.5 КоАП РФ как невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Выводы о виновности должностного лица Козловского Д.А. были сделаны на основании всестороннего, полного и объективного исследования собранных по делу доказательств, которые были оценены судом в совокупности на предмет достоверности, достаточности и допустимости в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности

При таких обстоятельствах в действиях должностного лица Козловского Д.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, а именно: невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины должностного лица Козловского Д.А. в совершенном административном правонарушении.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Оснований для признания совершенного деяния малозначительным судом не установлено.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ не истек.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности должностного лица Козловского Д.А., ранее привлекаемого к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений в области охраны окружающей среды и природоохранных требований (постановление от дата по делу № 5-72-2/2020; постановление от дата по делу № 5-72-5/2020), то есть повторное совершение однородного административного правонарушения, что мировой судья признает обстоятельством, отягчающим административную ответственность, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья полагает необходимым назначить административное наказание в пределе санкции ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ для должностных лиц.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо - генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Яхтстройсервис» Козловского Дмитрия Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1500 (одной тысячи пятьсот) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230)

ИНН: телефон

КПП: 910201001

Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ

БИК: телефон

Счет: 40101810335100010001

КБК телефон телефон 140

ОКТМО 35643000

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова