Дело № 5-72-119/2021

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

30 апреля 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым в отношении

Кучмина Анатолия Андреевича, паспортные данные адрес, гражданина Российской Федерации, работающего директором наименование организации (наименование организации), зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № 91102106300082100002 от дата, составленному главным государственным налоговым инспектором отдела урегулирования задолженности и обеспечения процедур банкротства Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым, советником государственной гражданской службы Российской Федерации 3 класса фио, следует, что Кучмин А.А., являясь директором наименование организации не исполнил возложенную п.1 ст.9 Федерального Закона от дата № 127-Ф:1 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) обязанность по подаче заявления о признании юридического лица банкротом в арбитражный суд, при наличия оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 3, ч.2 ст. 6 вышеуказанного Закона, а именно: если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

В судебное заседание должностное лицо Кучмин А.А. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается вернувшимся почтовым уведомлением, направленным на адрес организации, с отметкой о вручении, а также вернувшимся почтовым отправлением, направленным на адрес проживания, с отметкой об истечении срока хранения, имеющихся в материалах дела. О причинах своей неявки суду должностное лицо Кучмин А.А. не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Мировой судья, изучив собранные по делу об административном правонарушении доказательства в соответствии с требованиями [статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_26.11_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), пришел к следующему.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Статьей 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей.

Объективная сторона выражается в непринятии в установленный срок мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Положениями статьи 19.6 КоАП РФ обеспечивается исполнение статьи 29.13 КоАП РФ согласно которой судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий. Организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление.

Из анализа статьи 29.13 КоАП РФ следует, что основанием для внесения административным органом представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, является рассмотрение этим органом дела об административном правонарушении, установление им указанных причин и условий, то есть факторов, порождающих правонарушение либо облегчающих его совершение. Кроме того, меры, принимаемые по данному представлению, должны быть способными устранить причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения.

Таким образом, представление может быть вынесено только в том случае, если административным органом в ходе производства по делу об административном правонарушении установлено как само правонарушение, так и причины и условия его совершения.

Из материалов дела следует, что Кучмин А.А., являясь директором наименование организации не исполнил возложенную п.1 ст.9 Федерального Закона от дата № 127-Ф:1 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) обязанность по подаче заявления о признании юридического лица банкротом в арбитражный суд, при наличия оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 3, ч.2 ст. 6 вышеуказанного Закона, а именно: если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

По факту выявленного нарушения Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым было вынесено постановление от дата № 91102033700018100004 о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Вынесено постановление (представление) от дата № 911020337000181000 об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, и направлено по почте дата заказным письмом с уведомлением о вручении (штриховой почтовый идентификатор 29741252058474) по адресу места жительства (пребывания) Кучмина А.А.

Согласно информации, размещенной на сайте Почты России, внесена запись дата «Вручение отправителю».

Начальником Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым, советником государственной гражданской службы Российской Федерации 2 класса фио установлено, что совершению административного правонарушения способствовали следующие причины и условия: не направление должностным лицом заявления в Арбитражные суд Республики Крым о признании наименование организации банкротом в соответствии в требованием Закона о банкротстве при фактическом наличии соответствующих основания предусмотренных статьей 9 Закона о банкротстве.

Согласно внесенному в соответствии со статьей 29.13 КоАП PР постановлению (представлению) от дата № 91102033700018100005 об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, директору наименование организации Кучмину А.А. необходимо был направить в Арбитражный суд Республики Крым заявление о признании должника - ООС «СТЕПРЕЙСИНГ ТИМ» банкротом в соответствии с положениям Закона о банкротстве.

О принятых мерах сообщить письменно начальнику Межрайонной ИФНС России №6 по Республике Крым в течение 1 месяца со дня получения настоящего постановления (представления).

По состоянию на дата Кучминым А.А. как руководителем наименование организации задолженность не погашена, заявление в арбитражный суд не направлено. Следовательно, не исполнена обязанность по подаче заявления в арбитражный суд о возбуждении в отношении наименование организации дела о несостоятельности (банкротстве).

Таким образом, руководителем наименование организации Кучминым А.А. не приняты меры по устранению причин и условий способствовавших совершению административного правонарушения.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 91102106300082100002 от дата;

- копией постановления № 91102033700018100004 от дата о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении;

- копией постановления (представления) № 91102033700018100005 от дата об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения;

- копией выписки из ЕГРЮЛ, сформированной дата, № 91102021012182, содержащей сведения о юридическом лице наименование организации (ОГРН 1159102015346).

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ собранные по делу доказательства, мировой судья приходит к выводу, что оснований ставить под сомнение их объективность не имеется.

Все указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Действия должностного лица Кучмина А.А. правильно квалифицированы по ст. 19.6 КоАП РФ, как непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

В соответствии с требованиями статьи [24.1](https://koapru.ru/statja-24.1/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ, не истек.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с [Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) ([часть 1 статьи 4.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/4101) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности должностного лица Кучмина А.А., а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ст. 19.6 КоАП РФ

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Должностное лицо - директора наименование организации Кучмина Анатолия Андреевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 4 000 (четыре тысячи) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643350000017500

Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Костюкова Е.В.