Дело № 5-72-119/2022

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

22 февраля 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Конталинова Г.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Конталинова Геннадия Дмитриевича,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, инвалидом не являющегося, хронических заболеваний не имеет, официально не трудоустроенного, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Конталинов Г.Д. дата, в время на адрес км+314 м, управляя транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак А355ОЕ92, не предоставил преимущество в движении пешеходу гр. фио, паспортные данные, которая переходила проезжую часть дороги по нерегулируемому пешеходному переходу. В результате чего совершил наезд на пешехода, после чего, в нарушении п. 2.5 ПДД РФ, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся. Данное действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Конталинов Г.Д. вину признал полностью, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении. В содеянном чистосердечно раскаялся, при этом дополнил, что когда случилось дорожно-транспортное происшествие, было темное время суток, попутная машина ослепила светом фар и он допустил столкновение с пешеходом, которая резко вышла на проезжую часть. Пешехода он задел немного, больше удар пришелся по сумке. После этого он остановился, спросил у женщины нужна ли ей помощь, нуждается ли она в медицинском помощи, на что она ответила ему, что в медицинской помощи она не нуждается и попросила подвезти её на дачу. Он подвез её на дачу, они обменялись номерами телефонов, она записала номер его машины. На утро ему позвонили сотрудники ГАИ и сказали приехать на место ДТП. Он подъехал на месте ДТП, был составлен протокол. Со слов потерпевшей это её сын настоял, чтоб она поехала в больницу. В настоящее время потерпевшая претензий к нему не имеет. В результате ДТП он не пострадал, в медицинской помощи не нуждался.

В судебное заседание потерпевшая фио не явилась, будучи извещенной надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела об административном правонарушении. По собственному усмотрению распорядилась предоставленными ей процессуальными правами, ходатайств об отложении дела в суд не предоставила.

Согласно ст. 25.2 ч.3 КоАП РФ в отсутствие потерпевшего дело может быть рассмотрено лишь в случае, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Руководствуясь нормами КоАП РФ, учитывая мнение Конталинова Г.Д., который не возражал о рассмотрении дела в отсутствие потерпевшей фио, принимая во внимание, что потерпевшая фио извещена надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие потерпевшей кубчак Л.А.

Выслушав пояснения Конталинова Г.Д., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Конталинова Г.Д. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч. 2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно п. 2.5 Общие обязанности водителей Правил дорожного движения РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373615/5db7d611e491cc10d20b0f33c6152a6a12b6e298/#dst141) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

В соответствии с ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ оставление водителем в нарушение [Правил](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373615/a4b879c29ebc2ff9a56a0595499b6eb2dce7980e/#dst100100) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_381500/b729b65a24b312d2cbee8543a8afdfb15ebb4046/#dst103879) - влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Факт совершения Конталиновым Г.Д. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 145184 от дата;

- копией схемы к протоколу осмотра места дорожно-транспортного происшествия от дата;

- копией протокола осмотра места совершения административного правонарушения 82 ОМ № 001875 от дата;

- копией объяснения Конталинова Г.Д. от дата;

- копией объяснения фио от дата;

- копией постановления по делу об административном правонарушении № 18810082210000951155 от дата в отношении фио о привлечении её к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.29 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 500 рублей;

- копией протокола об административном правонарушении 82 АП № 145185 от дата в отношении Конталинова Г.Д. по ст. 12.18 КоАП РФ;

- копией постановления по делу об административном правонарушении № 18810082210000951498 от дата в отношении Конталинова Г.Д. о привлечении его к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.37 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 500 рублей;

- признательными показаниями Конталинова Г.Д., данными в судебном заседании.

Согласно справки начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский», гражданин Конталинов Г.Д., паспортные данные, по состоянию на дата среди лишенных права управления не значится. Согласно сведений базы данных ГИБДД получал водительское удостоверение КРА086101 от дата, кат. «В, С». Информация об имеющейся судимости за совершение преступления, предусмотренного частями 2, 4, 6 статьи 264 или статьей 264.1 УК РФ отсутствует.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, из достоверных источников и облечены в надлежащую процессуальную форму, объективно фиксируют фактические данные.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Конталинова Г.Д. в совершенном административном правонарушении.

При таких обстоятельствах в действиях Конталинова Г.Д. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч. 2 КоАП РФ, а именно: оставление водителем в нарушение [Правил](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_2709/a4b879c29ebc2ff9a56a0595499b6eb2dce7980e/#dst100100) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Как усматривается из выписки из БД ВУ Крыма, Конталинов Г.Д. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и ему выдано Евпаторийским МРЭО водительское удостоверение КРА086101 от дата, категории «В, С».

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины, раскаяние в содеянном, возраст лица, привлекаемого к административной ответственности.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Согласно [ч.1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения - грубое нарушение Правил дорожного движения, представляющее повышенную общественную опасность, создающее угрозу для других участников дорожного движения, о чем свидетельствуют многочисленные дорожно-транспортные происшествия с тяжкими последствиями, случившиеся в результате подобных нарушений Правил дорожного движения, учитывая общественную опасность и последствия дорожно-транспортного происшествия, а также принимая во внимание данные о личности Конталинова Г.Д., наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного ареста в пределе санкции ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Препятствий для применения к Конталинову Г.Д. административного ареста, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

**Конталинова Геннадия Дмитриевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 3 (трое) суток.

Срок административного ареста исчислять с 22 февраля 2022 года с время.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова