Дело № 5-72-122/2021

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

16 апреля 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Смирнова А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение в отношении:

Смирнова Андрея Владимировича,

паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого (состоит в гражданском браке), малолетних детей не имеющего, официально не трудоустроенного, ранее привлекаемого к административной ответственности, фактически проживающего без регистрации по адресу: адрес, наименование организации, адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении серии РК - телефон от дата следует, что дата в время по адресу: адрес, наименование организации, адрес, гр. Смирнов А.В., который будучи привлеченным к административной ответственности по постановлению по делу об административном правонарушении № 7400 от дата, вынесенным ст. УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» старшим лейтенантом полиции фио по ст. 20.21 КоАП РФ, вступившим в законную силу дата, не оплатил административный штраф в размере 500 рублей в срок, предусмотренный действующим законодательством и КоАП РФ, не позднее дата.

Действия Смирнова А.В. квалифицированы по ч. 1 ст. [20.25 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-10/statia-10.5.1/?marker=fdoctlaw) РФ - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

В судебном заседании Смирнов А.В. вину в содеянном признал, раскаялся, пояснил суду, что не уплатил штраф в предусмотренный законом срок, в свзяи с тяжелым материальным положением, деньги, которые зарабатывал уходили на лечение его гражданской супруги. С ходатайством об отсрочки уплаты штрафа не обращался. На сегодняшний день штраф не оплачен.

Выслушав пояснения Смирнова А.В., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Смирнова А.В. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении серии РК – телефон от дата; копией постановления по делу об административном правонарушении № 7400 от дата, вынесенным ст. УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» старшим лейтенантом полиции фио. согласно которому Смирнов А.В. привлечен к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 рублей, вступившим в законную силу дата; объяснением Смирнова А.В. от дата; справками на физическое лицо Смирнова А.В., содержащей сведения о допущенных ранее административных правонарушениях; справкой старшего инспектора фио МВД России «Сакский» фио; рапортом УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции фио от дата.

Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями закона соответствующим должностным лицом. При этом в протоколе отражены все имеющие значение для дела обстоятельства.

В соответствии со ст. [24.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/?marker=fdoctlaw) РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

При рассмотрении каждого административного правонарушения суд обязан согласно положениям ст. ст. 26.11, 29.10 КоАП РФ производить оценку доказательств, основываясь на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. При этом никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу, а в постановлении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела.

В силу ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ постановление судьи по делу об административном правонарушении должно содержать обстоятельства, установленные при рассмотрении дела и мотивированное решение по делу.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Смирнова А.В. установлена, а его действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=5C196BA773E269023A4139E81298F23224CEE261836FF89C552575B54F376D2128EA62156FF2DC3EA1HAM).

Срок давности для привлечения к административной ответственности по данному административному делу в отношении Смирнова А.В. не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Согласно протокола о доставлении от дата, гражданин Смирнов А.В. доставлен в МО МВД России «Сакский» дата в время

Согласно протокола об административном задержании от дата, гражданин Смирнов А.В. задержан дата в время.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая признание вины и раскаяние в содеянном, что мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Смирнова А.В., согласно сведениям, представленным в материалы дела, ранее неоднократно привлекаемого к административной ответственности, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности - официально не трудоустроенного, то есть не имеющего постоянного источника дохода, мировой судья пришел к выводу о необходимости назначить Смирнову А.В. административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции статьи, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений. Препятствий для применения административного ареста, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 20.25, 29.9, 29.10, 29.11

КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Смирнова Андрея Владимировича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком 3 (трое) суток.

Срок административного ареста исчислять с дата с время.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова