# Дело № 5-72-126/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 апреля 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Сейдаметова Д.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушение, поступившее из ОГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении

**Сейдаметова Дилявера Алимовича,** паспортные данные Уз.ССР, гражданина РФ, получившего среднее образование, холостого (гражданский брак), малолетних детей не имеющего, военнообязанного, официально нетрудоустроенного, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Сейдаметов Д.А., повторно в течении года со дня окончания исполнения данного постановления, 10 апреля 2019 года в 15 часов 15 мин на автодороге Черноморское – Евпатория – адрес адрес, управляя транспортным средством марки «Opel Vectra», государственный регистрационный знак А501ЕТ82, осуществил поворот налево при выезде с пересечением проезжих частей транспортных средств, оказалось на стороне дороги, предназначенной для встречного движения, в нарушение требований пункта 8.6 Правил дорожного движения Российской Федерации, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании Сейдаметов Д.А. вину в вышеуказанном правонарушении признал полностью и пояснил, что нарушение Правил дорожного движения допустил не умышленно, вез женщину, которая плохо себя чувствовала. В содеянном чистосердечно раскаялся.

Выслушав Сейдаметова Д.А., исследовав письменные материалы дела, обозрев видеозапись, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 024169 от 10 апреля 2019 года, он был составлен в отношении Сейдаметова Д.А. за то, что он 10 апреля 2019 года в 15 часов 15 мин на автодороге Черноморское – Евпатория – адрес адрес, управляя транспортным средством марки «Opel Vectra», государственный регистрационный знак А501ЕТ82, осуществил поворот налево при выезде с пересечением проезжих частей транспортных средств, оказалось на стороне дороги, предназначенной для встречного движения, в нарушение требований пункта 8.6 Правил дорожного движения Российской Федерации, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ Данное правонарушение совершено повторно.

Обстоятельства выезда Сейдаметова Д.А. 10 апреля 2019 года в 12 часов 15 минут на автодороге Черноморское – Евпатория – адрес адрес в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации на полосу, предназначенную для встречного движения, о которых идет речь в протоколе об административном правонарушении, подтверждается видеозаписью, из которой усматривается совершение им маневра поворота налево при выезде с пересечением проезжих частей транспортных средств, где транспортное средство оказалось на стороне дороги, предназначенной для встречного движения.

Таким образом, Сейдаметов Д.А., выезжая на полосу, предназначенную для встречного движения, нарушил требования дорожного знака 8.6 «Поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения», а также нарушил требования п. 1.3 ПДД РФ, согласно которым участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Мировой судья приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. [28.2](http://www.sud-praktika.ru/precedent/147789.html#12/28.2) Кодекса РФ об административных правонарушениях, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях.

[Частью четвертой статьи 12.15](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение [Правил дорожного движения](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/0) на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Административная ответственность по ч. 5 ст. [12.15 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/147789.html#12/12.15) наступает за повторный выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. [12.15 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/147789.html#12/12.15).

В соответствии с п. 9.1 ПДД РФ, количество полос движения для безрельсовых транспортных средств определяется разметкой и (или) знаками 5.15.1, 5.15.2, 5.15.7, 5.15.8.

Согласно Приложению 2 к ПДД РФ горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1 пересекать запрещается.

Приложения к ПДД РФ являются их неотъемлемой частью, в связи с чем несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением ПДД РФ, а в данном случае – квалифицирующим признаком состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. [12.15 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/147789.html#12/12.15), в диспозиции которой указано «в нарушение Правил дорожного движения».

Согласно [пункту 8](http://arbitr.garant.ru/services/arbitr/link/12150217) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)" по [ч. 4 ст. 12.15](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) Кодекса РФ об административных правонарушениях необходимо квалифицировать прямо запрещенные [ПДД РФ](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/0) действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенной для встречного движения, в том числе в случае нарушения водителем требований дорожных знаков или разметки.

Повторный выезд в нарушение ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. [12.15 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/147789.html#12/12.15).

Положения ч. 5 ст. [12.15 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/147789.html#12/12.15) необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. [4.6 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/147789.html#12/4.6), устанавливающей, что лицо, которому назначено наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

Таким образом, квалифицировать административное правонарушение по ч. 5 ст. [12.15 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/147789.html#12/12.15) следует в случае, если оно совершено в течение одного года со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Согласно имеющейся в материалах дела копии постановления мирового судьи судебного участка № 40 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) от 06 марта 2018 года Сейдаметов Д.А. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 5 000,00 рублей, постановление вступило в законную силу 17 марта 2018 года, административный штраф в размере 5 000 рублей оплачен частями: 21.05.2018 года в размере 3750 рублей, 22.05.2018 года в размере 950 рублей, 24.05.2018 года в размере 300 рублей.

Вина Сейдаметова Д.А. подтверждается совокупностью собранных и исследованных судом достаточных, допустимых и достоверных доказательств, которые суд признает достоверными, поскольку они подробны и последовательны, согласуются с материалами и обстоятельствами дела.

Оценивая собранные по делу доказательства, суд считает, что вина Сейдаметова Д.А. установлена и доказана, его действия правильно квалифицированы по ч. 5 ст. [12.15 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/147789.html#12/12.15), поскольку он действительно, будучи 06 марта 2018 года (датой окончания исполнения данного постановления является 24.05.2018 года) привлеченным к административной ответственности по ст. [12](http://www.sud-praktika.ru/precedent/147789.html#12/12).15 ч. [4 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/147789.html#12/4), в нарушение п. 8.6 ПДД РФ и требований дорожной разметки 1.1 Приложения 2 к ПДД РФ, совершил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения.

Суд не может расценивать доводы Сейдаметова Д.А. о том, что выезд на полосу, предназначенную для встречного движения произошел ввиду того, что он вез женщину, которая себя плохо чувствовала, как основание для освобождения от административной ответственности, поскольку в силу п. п. 1.3, 1.5 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами. Участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда. Сейдаметов Д.А., совершив выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, продолжил движение и своими действиями создал опасность для других участников дорожного движения.

Согласно п. 8.6 ПДД РФ поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

При таких обстоятельствах в действиях Сейдаметова Д.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: повторное совершение административного нарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как усматривается из материалов дела, Сейдаметов Д.А. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и ему выдано Отделением 5 межрайонного регистрационно-экзаменационного отдела ГИБДД МВД по Республике Крым водительское удостоверение 8225855994 от 26.12.2017 года кат. «В, В1 (AS), М».

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, принимая во внимание данные о личности Сейдаметова Д.А., который согласно представленным материалам ранее привлекался к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения, в том числе, за совершение аналогичного правонарушения, учитывая полное признание вины и чистосердечное раскаяние в содеянном, что мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, а также отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья пришел к выводу о необходимости назначения административного наказания, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Сейдаметова Дилявера Алимовича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишение права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление составлено в окончательной форме 25 апреля 2019 года.

Мировой судья Е.В. Костюкова