# Дело № 5-72-127/2019

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

28 мая 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием защитника юридического лица Еремеева А.О., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении юридического лица Дачного Потребительского кооператива «Дачно-лодочный кооператив «Нептун» о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Дачный потребительский кооператив «Дачно-лодочный кооператив «Нептун» (далее по тексту ДПК «ДЛК «Нептун») не выполнил в срок до 15 марта 2019 года предписание государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель – фио от 15 августа 2018 года к акту проверки № 768 от 15 августа 2018 гола по административному делу № 39 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации в отношении ДПК «ДЛК «Нептун» путем освобождения самовольно занятого земельного участка площадью 21100 кв.м., кадастровый квартал 90:11:240901, расположенный на землях Республики Крым за границами населенных пунктов в границах Штормовского сельского поселения, Коса Южная, Сакского района, либо оформлением прав на использование земельного участка в соответствии с законодательством Российской Федерации. Документы, свидетельствующие об оформлении каких-либо прав, предусмотренных законодательством Российской Федерации на использование земельного участка отсутствуют, нарушение требований земельного законодательства не устранено. ДПК «ДЛК «Нептун» продолжает использовать земельный участок площадью 21100 кв.м., кадастровый квартал 90:11:240901, под размещение эллингов, причалов, домов отдыха, расположенный на землях Республики Крым за границами населенных пунктов в границах Штормовского сельского поселения, Коса Южная, Сакского района, без наличия документов, дающих право на использование земельного участка, что является нарушением требований статей 25, 26 Земельного кодекса Российской Федерации. Нарушение требований земельного законодательства не устранено, предписание должностного лица в установленный срок не выполнено.

В связи с чем, 04 апреля 2019 года консультантом отдела государственного земельного надзора управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым - государственным инспектором Республики Крым по использованию и охране земель фио в отношении ДПК «ДЛК «Нептун» был составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании защитник юридического лица ДПК «ДЛК «Нептун» - Еремеев А.О., действующий на основании доверенности, вину во вменяемом юридическому лицу правонарушении по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ не признал, пояснил суду следующее. Предписанием о нарушении земельного законодательства от 15 августа 2018 года к акту проверки № 768 от 15 августа 2018 для устранения выявленных в ходе проверки нарушений был установлен срок до 15 января 2019 года. Было подано ходатайство о продлении срока исполнения предписания об устранении нарушения земельного законодательства, которое удовлетворено и срок исполнения предписания продлен до 15 марта 2019 года. Установление объективной стороны вмененного административного правонарушения надлежит производить с учетом постановления от 29 декабря 2014 года № 39, которым Кооператив был привлечен к административной ответственности за использование земельного участка без наличия правоустанавливающих и правоудостоверяющих документов. Согласно предписания правонарушение может быть устранено освобождением земельного участка от расположенного на нем объектов движимого и недвижимого имущества либо получением на спорный земельный участок правоустанавливающих и/или правоудостоверяющих документов. Указание на то, каким образом следует Кооперативу устранить нарушения земельного законодательства, в Предписании отсутствует. Результатом исполнения предписания контролирующего органа по устранению названного нарушения земельного законодательства должно явиться прекращение использования земельного участка без наличия правоустанавливающих и нравоудостоверяющих документов, что может быть реализовано двумя способами: освобождением земельного участка от расположенного на нём объектов движимого и недвижимого имущеетва; получением на спорный земельный участок правоустанавливающих и/или нравоудостоверяющих документов. Соответственно, объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.25 ст. 19.5. КоАП РФ в данном случае должна выражаться в устранении Кооператива от освобождения земельного участка от расположенного на нем объектов движимого и недвижимого имущества в установленный в предписании срок или в устранении Кооператива от получения на названный земельный участок правоустанавливающих и/или правоудостоверяющих документов. Однако, па спорном земельном участке отсутствует имущество (движимое и недвижимое) принадлежащее Кооперативу или находящееся в его владении на иных правовых основаниях. Именно к такому выводу пришел Сакский районный суд в ходе рассмотрения дела № 12-77/2017, изложив его и постановлении от 11 августа 2017 года (судебный акт вступил в силу на общих основаниях). Данное обстоятельство доказыванию в настоящем процессе не подлежит (решение Хабаровского краевого суда от 16.08.2011 г. JV« 21-466/2010; решение Ленинградского областного суда от 14 июня 2011 года Дело N 7- 368/2011; решение Мурманского областного суда о г 14 февраля 2012 г. N 21-20). Действительно на спорном земельном участке находится недвижимое имущество (дачные дома, эллинги, гаражи и т.д.), а также движимое имущество (предметы быта, транспортные средства и т.д.), принадлежащее членам и гостям Кооператива. Доказательств обратного Земнадзором предоставлено нс было. Соответственно, освободить спорный земельный участок вправе и в состоянии именно его собственники - члены и гости Кооператива. Действующее законодательство не содержит правовых норм, позволяющих Кооперативу освободить спорный земельный участок от имущества третьих лип. Таким образом, Кооператив не имеет обоснованной возможности прекратить использование спорного земельного участка без наличия правоустанавливающих и правоудостоверяющих документов путем освобождения участка от расположенного на нем объектов движимого и недвижимого имущества в установленный в Предписании срок. Следовательно, в бездействии Кооператива по освобождению спорного земельного участка отсутствуют признаки субъективной (вина) и объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст.19.5. КоАП РФ. Что касается неполучения Кооперативом на названный земельный участок правоустанавливающих и/или правоудостовсриющпх документов, кооператив не считает, что устранить выявленные нарушения земельного законодательства возможно путем получения на спорный земельный участок правоустанавливающих и/или правоудостоверяющих документов, поскольку Кооператив фактически не пользуется спорным земельным участком. Соответственно, необходимость в оформлении правоустанавливающих и правоудостовсряющих документов на него отсутствует. Вместе с тем, Кооператив предпринимает все зависящие от него меры для оформления таких документов. Но делается эго на основании Устава, в целях защиты прав и законных интересов членов Кооператива, чье имущество находится на спорном земельном участке. В соответствии с п. 4 ст. 1 Федерального закона «О кадастровой деятельности», кадастровой деятельностью являются выполнение работ в отношении недвижимого имущества в соответствии с установленными федеральным законом требованиями, в результате которых обеспечивается подготовка документов, содержащих необходимые для осуществления государственного кадастрового учета недвижимого имущества сведения о таком недвижимом имуществе, и оказание услуг в установленных федеральным законом случаях. Важным моментом, указанным в этом пункте является то, что специальным правом на осуществление кадастровой деятельности обладает лицо, указанное в статье 29 настоящего Федерального закона - кадастровый инженер. Таким образом, Кооператив не имеет законодательно обоснованной возможности произвести подготовку документации, необходимой для оформления прав на спорный земельный участок самостоятельно. Во исполнение приведенной нормы права, 1 февраля 2019 года между ДПК «ДЛК «Нептун» и ООО «Крымское бюро кадастровой инженерии» («ООО «КБКИ»») был заключен договор № 4/11, предметом которого является выполнение проекта межевания, территории площадью 130 000 кв.м., с его утверждением и постановкой на кадастровый учет. С момента заключенного договора, по мнению Кооператива. Он уже исполнил требование, указанное в предписании. Со слов специалистов ООО «КБКИ», оформление спорного земельного участка возможно исключительно путем подготовки и утверждения проекта планировки адрес (п. 3 ст. 11.3 Земельного кодекса РФ, ст. ст. 42. 43 Градостроительного кодекса РФ), а также подготовки и утверждения проекта межевания названного земельного участка. Таким образом, материалами административного дела подтверждено то, что как Кооперативом, гак и ООО «КБКИ», предприняты все возможные меры, направленные на получение правоустанавливающих и/илн правоудостоверяющих документов на спорный земельный участок. Также, важным моментом является тот факт, что распоряжением Главы Республики Крым от 12 апреля 2017 года № 180-рг приостановлено до 1 января 2018 года, а распоряжением от 18 декабря 2017 года № 664-рг - до 1 июня 2018 года действие постановления Совета министров Республики Крым от 2 сентября 2014 года № 313 «Об утверждении Порядка переоформления прав или завершения оформления прав на земельные участки на территории Республики Крым». Данное обстоятельство лишает возможности реализовать решение Штормовского сельского совета от 17 декабря 2010 года № 32 о согласовании OK «ЛК «Нептун»» места расположения строительства лечебно-оздоровительного фито-центра на земельном участке площадью 2.75 га на адрес сельского совета. Полагает, именно об этом участке идет речь в протоколе об административном правонарушении об административным правонарушением от 24 мая 2017 года. Ранее Кооператив ставил в известность госземнадзор о рассмотрении вопроса о включении спорного земельного участка в границы населенного пункта адрес. Письмом Администрации Сакского района Республики Крым ДНК «ДЛК «Нептун» уведомлен о том, что спорный земельный участок проектом генерального плана включен в границы адрес Штормовского сельского поселения. При таких обстоятельствах, начиная с того момента кардинально меняется схема оформления нравоудостоверяющих документов на спорный земельный участок. Этот момент необходимо учитывать при избрании способа устранения нарушений земельного законодательства. Таким обратом, для принятии ряда мер по оформлению правоудостовсрнющих документов на спорный земельный участок надлежит дождаться соответствующего решения об утверждении генерального плана с указанием о включении спорного земельного участка в границы адрес. Вопрос оформления спорного земельного участка затягивается не по вине Кооператива. Подготовка и утверждение проекта планировки адрес и, соответственно, получения правоустанавливающих и/или правоудостоверяющих документов лежит за пределами возможностей Кооператива. Повлиять на сложившуюся ситуацию Кооператив не в силах. Полагает, что при названных обстоятельствах нарушения требований земельного законодательства Кооперативом отсутствуют, в бездействии Кооператива отсутствуют признаки субъективной (вина) и объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5. КоАП РФ. На основании изложенного, просил прекратить производство по делу за отсутствием в бездействии ДПК «ДЛК «Нептун»» состава вмененного административного правонарушения, о чем подал письменное ходатайство.

В судебные заседания, назначенные на 08 мая 2019 года и 28 мая 2019 года, законный представитель юридического лица - председатель правления ДПК «ДЛК «Нептун» Конобрицкий Е.В. не явился, о дате, месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении извещался надлежащим образом, распорядившись своими права по своему усмотрению, предоставив право представлять интересы Кооператива защитнику Еремееву А.О., действующему на основании доверенности. Ходатайств об отложении дела суду не предоставил.

Согласно части 3 статьи 25.4 КоАП РФ дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308859/b420b1c36efd04763a416603d5c5af2108ceea0a/" \l "dst104210) настоящего Кодекса, или если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Осудив вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие законного представителя юридического лица председателя правления ДПК «ДЛК «Нептун» Конобрицкого Е.В., выслушав мнение защитника юридического лица Еремеева А.О., мировой судья считает, что рассмотрение дела в отсутствие законного представителя юридического лица не противоречит требованиям ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ и не нарушает гарантированных юридическому лицу ДПК «ДЛК «Нептун» и статьей 25.4 КоАП РФ прав на защиту.

В судебное заседание, назначенное на 28 мая 2019 года, государственный инспектор Республики Крым по использованию и охране земель фио, вызванный в суд в качестве свидетеля (должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении) не явился, о дате, месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом. 28 мая 2019 года мировому судье по средством электронной почты поступило ходатайство заместителя Главного Государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель фио о рассмотрении дела в отсутствие фио в связи с нахождением его на больничном.

Осудив вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель фио, выслушав мнение защитника юридического лица Еремеева А.О., учитывая наличие в материалах дела достоверной информации об извещении указанного свидетеля о дате, месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении в отношении юридического лица ДПК «ДЛК «Нептун», а также наличие ходатайства о рассмотрении дела в отсутствие государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель фио, мировой судья считает, что возможным рассмотреть дело в отсутствие государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель фио

Исследовав всесторонне, полно и объективно все обстоятельства дела в их совокупности, выслушав защитника юридического лица ДПК «ДЛК «Нептун» Еремеева А.О., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и представленные суду документы, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое указанным кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно положений части 1 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

В силу части 1 статьи 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со [статьей 24.1](consultantplus://offline/ref=F95F521EEC641ACC72F92B37E5B9722A53746DB6E196988F6E5806EA588BB51FD4E0F9A9CF305BAFJ1n7O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Исходя из положений [части 1 статьи 1.6](consultantplus://offline/ref=F95F521EEC641ACC72F92B37E5B9722A53746DB6E196988F6E5806EA588BB51FD4E0F9A9CF3259AAJ1nDO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В силу [статей 26.1](consultantplus://offline/ref=F95F521EEC641ACC72F92B37E5B9722A53746DB6E196988F6E5806EA588BB51FD4E0F9A9CF305AA0J1nBO), [26.2](consultantplus://offline/ref=F95F521EEC641ACC72F92B37E5B9722A53746DB6E196988F6E5806EA588BB51FD4E0F9A9CF305DA9J1nAO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении, подтверждаются доказательствами, полученными исключительно с соблюдением предусмотренных законом требований.

В силу [части 3 статьи 26.2](consultantplus://offline/ref=F95F521EEC641ACC72F92B37E5B9722A53746DB6E196988F6E5806EA588BB51FD4E0F9AECF32J5nAO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

Частью 25 ст. 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений [земельного законодательства](http://base.garant.ru/12124624/1/" \l "block_2).

Объективная сторона части 25 статьи 19.5 КоАП РФ выражается в невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Правонарушение считается совершенным с момента истечения срока, предусмотренного предписанием. Законность предписания означает, что оно выдано тем органом (должностным лицом), в компетенцию которого входит осуществление государственного надзора. Кроме того, законность предписания предполагает, что предписание было выдано в установленном законом порядке, не ущемляющем права поднадзорных субъектов.

Как усматривается из материалов дела, протокол об административном правонарушении от 04 апреля 2019 года, составлен государственным инспектором Республики Крым по использованию и охране земель фио в присутствии защитника юридического лица ДПК «ДЛК «Нептун» Еремеева А.О. в отношении ДПК «ДЛК «Нептун» по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ за неисполнение предписания от 15 августа 2018 года, срок которого истек 15 марта 2019 года за нарушение требований земельного законодательства, выразившееся в следующем.

Согласно предписанию об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации от 15 августа 2018 года к акту проверки № 768 от 15 августа 2018 года по административному делу № 39, составленному консультантом отдела государственного земельного надзора управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым - государственным инспектором Республики Крым по использованию и охране земель фио, ДПК «ДЛК «Нептун» был обязан в срок до 15 января 2019 года (включительно) устранить нарушения земельного законодательства и выполнить предписание от 15 августа 2018 года, срок которого истек, путём освобождения самовольно занятого земельного участка либо оформлением прав на использование земельного участка в соответствии с законодательством Российской Федерации. Указанное нарушение устранить в установленном законодательством Российской Федерации порядке в срок до 15 января 2019 года. Информацию об исполнении предписания с приложением документов, подтверждающих устранение земельного правонарушения или ходатайство о продлении срока исполнения предписания с указанием причин и принятых мер по устранению земельного правонарушения (ходатайство предоставить до 12 января 2019 года), подтвержденных соответствующими документами и другими материалами предоставить до 15 января 2019 года.

Определением государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель фио от 15 января 2019 года удовлетворено ходатайство, поступившее в лице представителя ДПК «Дачно-лодочный кооператив «Нептун» Еремеева А.О. о продлении срока исполнения предписания об устранении нарушения земельного законодательства. Продлен срок исполнения предписания об устранении земельного законодательства по административному делу № 39 от 22.12.2014 года до 15 марта 2019 года.

На основании Распоряжения председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым фио от 21 марта 2019 года № 435-01/03\_в отношении ДПК «ДЛК «Нептун» проведена внеплановая выездная проверка соблюдения требований земельного законодательства при использовании земельного участка, расположенного в адрес, кадастровый квартал 90:11:240901, с целью исполнения государственных функций по осуществлению государственного земельного надзора, проверки исполнения предписания об устранении нарушения земельного законодательства к акту проверки от № 768 от 15 августа 2018 года, срок которого истекает 15 марта 2019 года. Срок проведения проверки установлен 5 рабочих дней, с 29 марта 2019 года по 04 апреля 2019 года.

Как усматривается из указанного распоряжения, председатель правления ДПК «ДЛК «Нептун» Конобрицкий Е.В. ознакомлен с распоряжением и копия получена 25 марта 2019 года, что подтверждается подписью последнего в соответствующих графах распоряжения.

Таким образом, председатель Правления ДПК «ДЛК «Нептун» Конобрицкий Е.В. надлежащим образом уведомлен о проведении проверки, а также уведомлен, что в случае установления факта невыполнения предписания должностного лица от 15 августа 2018 года в отношении юридического лица 04 апреля 2019 года будет составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ, что подтверждено извещением от 25 марта 2019 года, полученным Конобрицким Е.В. лично.

Согласно акту проверки органом государственного надзора № 284 от 04 апреля 2019 года, составленному консультантом отдела государственного земельного надзора управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым - государственным инспектором Республики Крым по использованию и охране земель фио на основании распоряжения председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым фио о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица от 21 марта 2019 года № 435-01/03 в отношении ДПК «ДЛК «Нептун» по соблюдению исполнения предписания от 15 августа 2018 года, срок исполнения которого истек 15 марта 2019 года, установлено, что ДПК «ДЛК «Нептун» продолжает использовать под размещение эллингов. причалов, домов отдыха, иных строений и сооружений земельный участок площадью 21100 кв.м., кадастровый квартал 90:11:240901, расположенный на землях Республики Крым за границами населенных пунктов границах Штормовского сельского поселения, Коса Южная, Сакского района, без наличия документов, дающих право на использование земельного участка, что является нарушением требований статей 25, 26 Земельного кодекса Российской Федерации. Информация собственника земельного участка (Совет министров Республики Крым) или лица, уполномоченного (Министерство имущественных и земельных отношений Республики Крым) о реальном намерении в предоставлении ДПК «ДЛК «Нептун» на каких-либо правах земельного участка площадью 21100 кв.м. отсутствует. Письмом Министерства имущественных и земельных отношений Республики Крым от 20.03.2019 № 01-09/3635 отказано в предоставлении, в порядке завершения оформления прав на земельные участки, в безвозмездное пользование сроком на 5 лет земельного участка с кадастровым номером 90:11;240901:333, площадью 3,25 га. Минимуществом будут проведены мероприятия по снятию с кадастрового учета земельного участка с кадастровым номером 90:11;240901:333.

Выездом на место в ходе визуального осмотра, а также изучения предоставленных юридическим лицом документов установлено, что документы, свидетельствующие об оформлении каких-либо прав, предусмотренных законодательством на использование земельного участка на момент проверки отсутствуют. Самовольно занятый земельный участок не освобожден, нарушение требований земельного законодательства не устранено, не предприняты все возможные и необходимые меры для своевременного надлежащего исполнения законного предписания контролирующего органа по устранению нарушений земельного законодательства.

Доказательства объективной невозможности устранить нарушение требований земельного законодательства не предоставлены. Доказательства, свидетельствующие о принятии исчерпывающих мер, необходимых для приобретения прав на использование земельного участка, либо возникновении непреодолимых препятствий при приобретении таких прав, а также доказательства, подтверждающие факт того, что вышеуказанный земельный участок не мог быть не использован либо не освобожден (как один из способов устранения нарушения) из-за стихийного бедствия или ввиду иных обстоятельств отсутствуют. При этом у лица имелась возможность не использовать земельный участок до оформления в установленном порядке гражданско-правовых отношений с собственником земельного участка или лицом, им уполномоченным.

Информация собственника земельного участка (Совет Министров Республики Крым) или лица, им уполномоченного (Министерство имущественных и земельных отношений Республики Крым) о реальном намерении в предоставлении ДПК «ДЛК «Нептун» на каких-либо правах земельного участка площадью 21 100 кв.м., отсутствует.

Сведения о зарегистрированных правах на земельный участок площадью 21 100 кв.м., расположенный на землях Республики Крым за границами населенных пунктов в границах Штормовского сельского поселения, Коса Южная, Сакского района в Едином государственном реестре недвижимости по состоянию на 04 апреля 2019 года отсутствуют.

Таким образом, внеплановой выездной проверкой исполнения предписания установлено, что ДПК «ДЛК «Нептун» не предприняты все возможные и необходимые меры для своевременного и надлежащего исполнения законного предписания контролирующего органа по устранению нарушения земельного законодательства. Нарушение требований земельного законодательства не устранено, предписание должностного лица в установленный срок не выполнено. Срок исполнения предписания от 15 августа 2018 года истек 15 марта 2019 года (с учетом продления).

Неисполнение ДПК «ДЛК «Нептун» предписания об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства от 15 августа 2018 года послужило основанием для составления 04 апреля 2019 года в отношении ДПК «ДЛК «Нептун» протокола об административном правонарушении, предусмотренном [частью 25 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=F95F521EEC641ACC72F92B37E5B9722A53746DB6E196988F6E5806EA588BB51FD4E0F9AECB33J5nBO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе производства по данному делу факт совершения административного правонарушения, предусмотренного [частью 25 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=F95F521EEC641ACC72F92B37E5B9722A53746DB6E196988F6E5806EA588BB51FD4E0F9AECB33J5nBO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, защитником юридического лица ДПК «ДЛК «Нептун» отрицался, при этом в числе прочего указывалось на то, что состав административного правонарушения в бездействии ДПК «ДЛК «Нептун» в соответствии с требованиями [Кодекса](consultantplus://offline/ref=F95F521EEC641ACC72F92B37E5B9722A53746DB6E196988F6E5806EA58J8nBO) Российской Федерации об административных правонарушениях о всестороннем, полном, объективном и своевременном выяснении обстоятельств дела отсутствует.

Согласно [статье 42](consultantplus://offline/ref=2264A9124F039C93E0CD73FEA797A34A0AF6C6903BA19BB354BDAFD315B5439B51087ABBAEAFB6C9B5oFO) Земельного кодекса Российской Федерации собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения фио к административной ответственности).

В соответствии со ст. 25 и 26 Земельного Кодекса РФ права на земельные участки, предусмотренные [главами III](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=111918;fld=134;dst=100126) и [IV](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=111918;fld=134;dst=100159) настоящего Кодекса, возникают по основаниям, установленным гражданским [законодательством](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=110207;fld=134;dst=101361), федеральными законами, и подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=111921;fld=134;dst=100094) "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним". Государственная регистрация сделок с земельными участками обязательна в случаях, указанных в федеральных законах. Не подлежат возврату земельные участки, не подлежит возмещению или компенсации стоимость земельных участков, которые были национализированы до 1 января 1991 года в соответствии с законодательством, действовавшим на момент национализации земельных участков. Права на земельные участки, предусмотренные [главами III](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=111918;fld=134;dst=100126) и [IV](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=111918;fld=134;dst=100159) настоящего Кодекса, удостоверяются документами в соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=111921;fld=134;dst=100133) "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним". Договоры аренды земельного участка, субаренды земельного участка, безвозмездного срочного пользования земельным участком, заключенные на срок менее чем один год, не подлежат государственной регистрации, за исключением случаев, установленных федеральными законами.

В соответствии с [частью 25 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=2264A9124F039C93E0CD73FEA797A34A0AF6C9973BA39BB354BDAFD315B5439B51087ABCAAAEBBo7O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

В соответствии со [статьей 24.1](consultantplus://offline/ref=FE01B5F12EFA792E882A4767FFB28AE4B0A53D693026E5B8C55F995E27854086AD3EC4EDA55B4FA6g1o9O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

При этом [статьей 26.1](consultantplus://offline/ref=FE01B5F12EFA792E882A4767FFB28AE4B0A53D693026E5B8C55F995E27854086AD3EC4EDA55B4EA9g1o5O) названного Кодекса к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены виновность лица в совершении правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Вышеприведенные положения [Кодекса](consultantplus://offline/ref=FE01B5F12EFA792E882A4767FFB28AE4B0A53D693026E5B8C55F995E27g8o5O) Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со [статьей 2.1](consultantplus://offline/ref=FE01B5F12EFA792E882A4767FFB28AE4B0A53D693026E5B8C55F995E27854086AD3EC4EDA5594DA4g1o1O) названного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и [статьей 26.11](consultantplus://offline/ref=FE01B5F12EFA792E882A4767FFB28AE4B0A53D693026E5B8C55F995E27854086AD3EC4EDA55B49A4g1o5O) данного Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из [Конституции](consultantplus://offline/ref=FE01B5F12EFA792E882A4767FFB28AE4B3A43D693377B2BA940A97g5oBO) Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

В подтверждение доводов о том, что ДПК «ДЛК «Нептун» предпринимает все зависящие от него меры для оформления правоустанавливающих и/или правоудостоверяющих документов на земельный участок в материалы дела приобщены: копия договора № 4/11 от 01 февраля 2019 года на проведение проектных и изыскательских работ между ДПК «ДЛК «Нептун» и ООО «Крымское бюро кадастровой инженерии», предметом которого является выполнение проекта межевания территории площадью 130 000 кв.м., с его утверждением и постановкой на кадастровый учет; копия дополнительного соглашения № 01 от 27 марта 2019 года к договору № 4/11 от 01 февраля 2019 года между ДПК «ДЛК «Нептун» и ООО «Крымское бюро кадастровой инженерии», согласно которого продлены сроки выполнения работ до 200 рабочих дней с даты осуществления Заказчиком авансирования.

Судом установлено, что согласно копии свидетельства о внесении сведений о юридическом лице в Единый государственный реестр юридических лиц в отношении ДПК «ДЛК «Нептун» внесена запись о юридическом лице, зарегистрированном на территории Республики Крым или территории города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя – 14 октября 2014 года, за основным государственным регистрационным номером (ОГРН) 1149102056586.

Согласно копии свидетельства о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту её нахождения, Российская организация ДПК «ДЛК «Нептун» (ОГРН 1149102056586) поставлена на учет в соответствии с налоговым кодексом Российской Федерации 14 ноября 2014 года в налоговом органе по месту нахождения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 3 по Республике Крым, с присвоением ИНН/КПП 9110002840/910701001.

Изложенное в совокупности подтверждает отсутствие оснований для привлечения названного лица к ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 25 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=0CB868C94F0E8FAAE643B5A75550A51602F54C3A8B80D46B9C139AF2B20E9BAE23854942AACFT8pEO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку в действиях ДПК «ДЛК «Нептун» отсутствует такой необходимый признак состава вменяемого ему правонарушения как его вина, а также бездействие в невыполнении требований предписания в установленный срок.

Разрешая ходатайство защитника юридического лица ДПК «ДЛК «Нептун» Еремеева А.О. о прекращении производства по делу за отсутствием признаков субъективной (вина) и объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст.19.5 КоАП РФ, мировой судья исходит из следующего.

В силу положений [частей 1](consultantplus://offline/ref=0CB868C94F0E8FAAE643B5A75550A51602F54C3A8B80D46B9C139AF2B20E9BAE23854945AECE8CFFT9pCO) и [4 статьи 1.5](consultantplus://offline/ref=0CB868C94F0E8FAAE643B5A75550A51602F54C3A8B80D46B9C139AF2B20E9BAE23854945AECE8CFET9p5O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

По делу подлежат выяснению обстоятельства, предусмотренные статье 26.1 КоАП РФ, в частности – виновность лица в совершении административного правонарушения.

Как отмечено ранее, согласно диспозиции части 25 статьи 19.5 КоАП РФ объективная сторона правонарушения заключается в бездействии либо осуществлении действий, направленных на невыполнение законного предписания федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор об устранении нарушений земельного законодательства. При этом субъективную сторону данного правонарушения характеризует умысел.

Исходя их этого, при решении вопроса о наличии оснований для привлечения лица к административной ответственности по части 25 статьи 19.5 КоАП РФ необходимо, в числе иных обстоятельств, выяснять, имеется ли в действиях (бездействии) лица умышленное противоправное виновное поведение.

При этом, согласно представленным защитником юридического лица документам, заключен договор на выполнение проекта межевания территории земельного участка площадью 130 000 кв.м.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что ДПК «ДЛК «Нептун» предпринимаются все возможные меры для оформления правоустанавливающих документов на земельный участок площадью 21 100 кв.м, расположенный на адрес сельского совета в адрес.

При этом нахождение на территории, не принадлежащей ДПК «ДЛК «Нептун», объектов, принадлежащих данному юридическому лицу, материалы дела не содержат. Законные же основания для физического освобождения силами ДПК «ДЛК «Нептун» земельных участков, не принадлежащих ДПК «ДЛК «Нептун», но находящихся в пользовании членов данного кооператива, отсутствуют.

Таким образом, неисполнение ДПК «ДЛК «Нептун» в установленный срок - предписания консультанта отдела государственного земельного надзора управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым - государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель фио от 15 августа 2018 года произошло по независящим от ДПК «ДЛК «Нептун» обстоятельствам, при этом, должностным лицом при оценке достаточных принятых кооперативом мер не учтены особенности оформления земельных участков кооперативами на территории Республики Крым. Подготовка и утверждение проекта межевания адрес и, соответственно, получения правоустанавливающих и/или правоудостоверяющих документов лежит за пределами возможностей Кооператива.

Наличие состава административного правонарушения является единственным основанием наступления административной ответственности за совершенное деяние; субъективная же сторона как признак административного правонарушения в данном случае не доказана.

Для вынесения законного и обоснованного решения необходимо, чтобы совокупность имеющихся в материалах дела доказательств была достаточна для подтверждения юридически значимых обстоятельств.

Оценив имеющиеся и представленные документы, суд находит ходатайство о прекращении производства по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Ходатайство о прекращении производства по делу по существу являлось требованием об оценке представленных в дело доказательств, которая проводится судьей в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

В силу ст. [29.9](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/" \t "_blank) КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление: о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае: наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса.

В силу п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях, судья должен исходить из закрепленного в ст. 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

Согласно ч. ч. 2, 3 ст. 1.5 КоАП РФ, презумпция невиновности возлагает обязанность доказывать виновность лица, привлеченного к административной ответственности, в установленном Кодексом порядке на лиц, уполномоченных возбуждать производство по делам об административных правонарушениях.

Отсутствие вины юридического лица в совершении административного правонарушения отнесено п. 2 ч. 1 ст. [24.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/" \t "_blank) РФ к обстоятельствам, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Представленные суду доказательства не подтверждают фактов и обстоятельств, образующих элементы состава правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

Отсутствие состава административного правонарушения является одним из обстоятельств, при которых производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению ([пункт 2 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=F13564F24BFF4F13567DAA6CB5E9D46339F34E77334D867DD9D250BB785AEED7198DDE0F8091s6p3O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Таким образом, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном [частью 25 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=F13564F24BFF4F13567DAA6CB5E9D4633AF248753342867DD9D250BB785AEED7198DDE0C8D99s6p9O) КоАП РФ, в отношении юридического лица ДПК «ДЛК «Нептун» подлежит прекращению на основании [пункта 2 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=F13564F24BFF4F13567DAA6CB5E9D4633AF248753342867DD9D250BB785AEED7198DDE0F8091s6p3O) КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ в отношении Дачного Потребительского кооператива «Дачно-лодочный кооператив «Нептун» - прекратить на основании [пункта 2 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=13C8A72D01D12E09FF68701537EB66F69A4D4AC3FC26646DC5C693BD9D37982C02CABC1F77728BEBIBnBG) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление изготовлено в окончательной форме 28 мая 2019 года.

Мировой судья Е.В. Костюкова