# Дело № 5-72-131/2021

УИД 91MS0072-телефон-телефон

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12 мая 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

с участием защитника юридического лица ДПК «ДЛК «Нептун» - адвоката Усатенко Н.А., представившей удостоверение № 1229 от дата и ордер № 27 от телефондата,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении юридического лица Дачного Потребительского кооператива «Дачно-лодочный кооператив «Нептун» о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Дачный потребительский кооператив «Дачно-лодочный кооператив «Нептун» (далее по тексту ДПК «ДЛК «Нептун») не выполнил в срок до дата предписание главного специалиста отдела государственного земельного надзора Управления государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым - государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель фио № 13 от дата об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации к акту проверки № 797 от дата гола в отношении ДПК «ДЛК «Нептун» путем освобождения самовольно занятого земельного участка площадью 21100 кв.м., кадастровый квартал 90:11:телефон, расположенный по адресу: адрес, либо оформлением прав на использование земельного участка в соответствии с законодательством Российской Федерации. Документы, свидетельствующие об оформлении каких-либо прав, предусмотренных законодательством Российской Федерации на использование земельного участка отсутствуют, нарушение требований земельного законодательства не устранено. ДПК «ДЛК «Нептун» продолжает использовать земельный участок площадью 21100 кв.м., кадастровый квартал 90:11:телефон, без наличия правоустанавливающих и правоудостоверяющих документов на земельный участок муниципальной собственности, что является нарушением требований статей 25, 26 Земельного кодекса Российской Федерации.

Согласно письму Министерства имущественных и земельных отношений Республики Крым от дата № 7743/01-08/1 у ДПК «ДЛК «Нептун» отсутствуют основания для предоставления земельного участка в безвозмездное пользование или аренду (без торгов).

Документы, подтверждающие, что ДПК «ДЛК «Нептун» с дата и до настоящего времени предпринимало реальные меры, направленные на приобретение прав на использование земельного участка, площадью 21054,1 кв.м. (получение земельного участка в собственность путем его выкупа, как один из способов устранения нарушений требований земельного законодательства) юридическим лицом не предприняты и документально не предоставлены.

Нарушение требований земельного законодательства не устранено, предписание должностного лица в установленный срок не выполнено.

В связи с чем, дата главным специалистом отдела государственного земельного надзора Управления государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым - государственным инспектором Республики Крым по использованию и охране земель фио в отношении ДПК «ДЛК «Нептун» был составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебное заседание законный представитель юридического лица - председатель правления ДПК «ДЛК «Нептун» фио не явился, о дате, месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом. О причинах своей неявки суду не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил, распорядившись правами юридического лица ДПК «ДЛК «Нептун» по своему усмотрению, предоставив право представлять интересы юридического лица – адвокату Усатенко Н.А.

Согласно части 3 статьи 25.4 КоАП РФ дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308859/b420b1c36efd04763a416603d5c5af2108ceea0a/#dst104210) настоящего Кодекса, или если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения

Осудив вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие законного представителя юридического лица председателя правления ДПК «ДЛК «Нептун» фио, выслушав мнение защитника юридического лица, учитывая наличие в материалах дела достоверной информации об извещении юридического лица ДПК «ДЛК «Нептун» о дате, месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, а также отсутствие ходатайств об отложении рассмотрения дела, мировой судья считает, что рассмотрение дела в отсутствие законного представителя юридического лица не противоречит требованиям ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ и не нарушает гарантированных юридическому лицу ДПК «ДЛК «Нептун» и статьей 25.4 КоАП РФ прав на защиту.

В судебном заседании защитник юридического лица ДПК «ДЛК «Нептун» - адвокат Усатенко Н.А., действующая на основании ордера и доверенности, вину во вменяемом юридическому лицу ДПК «ДЛК «Нептун» правонарушении по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ не признала, доводы, изложенные в возражениях по делу об административном правонарушении, поданные в письменном виде, поддержала в полном объеме, пояснив суду следующее.

Согласно предписания главного специалиста отдела государственного земельного надзора Управления государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым - государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель фио № 13 от дата об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации к акту проверки № 797 от дата гола в отношении ДПК «ДЛК «Нептун» правонарушение может быть устранено освобождением земельного участка отрасположенного на нем объектов движимого и недвижимого имущества либо получением на спорный земельный участок правоустанавливающих и/или правоудоверяющих документов. Указание на то, каким образом следует Кооперативу устранить нарушения земельного законодательства, в Предписании отсутствует. Результатом исполнения предписания контролирующего органа по устранению названного нарушения земельного законодательства должно явиться прекращение использования земельного участка без наличия правоустанавливающих и правоудостоверяющих документов, что может быть реализовано двумя способами: освобождением земельного участка от расположенного на нём объектов движимого и недвижимого имущества; получением на спорный земельный участок правоустанавливающих и/или правоудостоверяющих документов.

Соответственно, объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5. КоАП РФ в данном случае должна выражаться в устранении Кооператива от освобождения земельного участка от расположенного на нем объектов движимого и недвижимого имущества в установленный в предписании срок или в устранении Кооператива от получения на названный земельный участок правоустанавливающих и/или правоудостоверяющих документов. Однако, на спорном земельном участке отсутствует имущество (движимое и недвижимое), принадлежащее Кооперативу или находящееся в его владении на иных правовых основаниях. Именно к такому выводу пришел Сакский районный суд в ходе рассмотрения дела № 12-77/2017, изложив его и постановлении от дата (судебный акт вступил в силу на общих основаниях). Данное обстоятельство доказыванию в настоящем процессе не подлежит (решение Хабаровского краевого суда от дата JV« 21-466/2010; решение Ленинградского областного суда от дата Дело N 7- 368/2011; решение Мурманского областного суда о г дата N 21-20).

Действительно на спорном земельном участке находится недвижимое имущество (дачные дома, эллинги, гаражи и т.д.), а также движимое имущество (предметы быта, транспортные средства и т.д.), принадлежащее членам и гостям Кооператива. Доказательств обратного Земнадзором предоставлено не было. Соответственно, освободить спорный земельный участок вправе и в состоянии именно его собственники - члены и гости Кооператива.

Действующее законодательство не содержит правовых норм, позволяющих Кооперативу освободить спорный земельный участок от имущества третьих лип.

Таким образом, Кооператив не имеет обоснованной возможности прекратить использование спорного земельного участка без наличия правоустанавливающих и правоудостоверяющих документов путем освобождения участка от расположенного на нем объектов движимого и недвижимого имущества в установленный в Предписании срок.

Следовательно, в бездействии Кооператива по освобождению спорного земельного участка отсутствуют признаки субъективной (вина) и объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст.19.5. КоАП РФ.

Что касается неполучения Кооперативом на названный земельный участок правоустанавливающих и/или правоудостовсряющпх документов, кооператив не считает, что устранить выявленные нарушения земельного законодательства возможно путем получения на спорный земельный участок правоустанавливающих и/или правоудостоверяющих документов, поскольку Кооператив фактически не пользуется спорным земельным участком. Соответственно, необходимость в оформлении правоустанавливающих и правоудостовсряющих документов на него отсутствует. Вместе с тем, Кооператив предпринимает все зависящие от него меры для оформления таких документов. Но делается эго на основании Устава, в целях защиты прав и законных интересов членов Кооператива, чье имущество находится на спорном земельном участке.

В соответствии с п. 4 ст. 1 Федерального закона «О кадастровой деятельности», кадастровой деятельностью являются выполнение работ в отношении недвижимого имущества в соответствии с установленными федеральным законом требованиями, в результате которых обеспечивается подготовка документов, содержащих необходимые для осуществления государственного кадастрового учета недвижимого имущества сведения о таком недвижимом имуществе, и оказание услуг в установленных федеральным законом случаях. Важным моментом, указанным в этом пункте является то, что специальным правом на осуществление кадастровой деятельности обладает лицо, указанное в статье 29 настоящего Федерального закона - кадастровый инженер.

Таким образом, Кооператив не имеет законодательно обоснованной возможности произвести подготовку документации, необходимой для оформления прав на спорный земельный участок самостоятельно.

Во исполнение приведенной нормы права, дата между ДНК «ДЛК «Нептун» и наименование организации (наименование организации») был заключен договор № 4/11, предметом которого является выполнение проекта межевания, территории площадью телефон кв.м., с его утверждением и постановкой на кадастровый учет. С момента заключенного договора, по мнению Кооператива, он уже исполнил требование, указанное в предписании. Оформление спорного земельного участка возможно исключительно путем подготовки и утверждения проекта планировки адрес Южная (п. 3 ст. 11.3 Земельного кодекса РФ, ст. ст. 42. 43 Градостроительного кодекса РФ), а также подготовки и утверждения проекта межевания вышеназванного земельного участка.

Таким образом, материалами административного дела подтверждено то, что как Кооперативом, гак и наименование организации, предприняты все возможные меры, направленные на получение правоустанавливающих и/илн правоудостоверяющих документов на спорный земельный участок.

Кроме того, Постановлением Администрации Сакского района Республики Крым от дата № 459 был утвержден проекта межевания территории ДПК «ДЛК «Нептун», расположенного на адрес, который отменен на основании Протеста Сакской межрайонной Прокуратуры Республики Крым от дата №21-2019/ПротЗЗ-19-телефон, Постановлением Администрации Сакского района Республики Крым от дата №10.

ДПК «ДЛК «Нептун» в свою очередь разработал новый проект межевания и проект планировки занимаемой территории по ранее заключенным договорам с наименование организации утвердил на общем собрании дата членов ДПК «ДЛК «Нептун». Проект планировки и межевания передан на утверждение в администрацию Сакского района Республики Крым дата

Также, важным моментом является тот факт, что Указом главы Республики Крым от дата № 63-У "О введении режима повышенной готовности на территории Республики Крым" на территории Республики Крым был введен режим функционирования "Повышенная готовность" с время дата и до особого распоряжения., что повлияло на работу органов управления и сил территориальной подсистемы единой государственной системы до дата

В соответствии с п. 7 Постановления Правительства РФ от дата N 438 "Об особенностях осуществления в дата государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт 7 Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (с изменениями и дополнениями) - Выезд должностных лиц органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля при проведении проверки допускается в следующих случаях:

а) выезд должностных лиц органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля согласован органами прокуратуры в ходе согласования проведения проверок, указанных в подпунктах "а" и "б" пункта 1 настоящего постановления;

б) возможность выезда должностных лиц органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля предусмотрена поручением Президента Российской Федерации, поручением Правительства Российской Федерации, требованием прокурора о проведении проверок, указанных в подпункте "в" пункта 1 настоящего постановления;

пунктом вышеуказанного Постановления определен исключительный перечень на основании, которого согласуется внеплановая проверка, а именно:

а) внеплановые проверки, основаниями, для проведения которых являются факты причинения вреда жизни, здоровью граждан или угрозы причинения вреда жизни,

здоровью граждан, возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и проведение которых согласовано органами прокуратуры;

б) внеплановые проверки, назначенные в целях проверки исполнения ранее выданного предписания о принятии мер, направленных на устранение нарушений, влекущих непосредственную угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, проведение которых согласовано органами прокуратуры.

Согласование органами прокуратуры проведения внеплановой проверки соблюдения требований земельного законодательства, не свидетельствует о безусловной правомерности ее проведения и не подменяет полномочий суда по проверке законности актов административного органа о проведении проверочных мероприятий.

Ранее Кооператив ставил в известность госземнадзор о рассмотрении вопроса о включении спорного земельного участка в границы населенного пункта адрес. Письмом №77/5565/01-44/1 Администрации Сакского района Республики Крым ДНК «ДЛК «Нептун» уведомлен о том, что спорный земельный участок проектом генерального плана включен в границы адрес Штормовского сельского поселения. Однако дата по делу №А83-2265/2020 Арбитражным судом Республики Крым утверждено мировое соглашение между Муниципальным казенным наименование организации Сакского района Республики Крым и наименование организации, третье лицо Администрация Сакского района Республики Крым о предоставлении наименование организации проектов изменений в генеральные планы 24 сельских поселений в том числе и Штормовского сельского поселения.

Таким образом, вопрос оформления спорного земельного участка затягивается не по вине Кооператива, поскольку подготовка и утверждение проекта планировки соответственно, получение правоустанавливающих и/или правоудостоверяющих документов лежит за пределами возможностей Кооператива, исх. №10 от дата наименование организации в адрес Администрации Сакского района в дополнение к ранее направленному обращению от дата с учетом требований писем администрации Сакского района, направило проект планировки, совмещенный с проектом межевания на территорию 52690м.кв (гос. акт). В настоящий момент вышеуказанные проекты находятся в Сакской администрации на утверждении. Так же дата получено техническое задание на выполнение проекта планировки и совмещенного с ним проекта межевания на остальную территорию занимаемую ДПК «ДЛК «Нептун». Работы ведутся по ранее заключенным договорам на выполнение проектных работ, за счет средств членов кооператива.

При таких обстоятельствах, необходимо учитывать момент при избрании способа устранения нарушений земельного законодательства. Таким обратом, для принятии ряда мер по оформлению правоудостовсрнющих документов на спорный земельный участок надлежит дождаться соответствующего решения об утверждении изменений генерального плана с указанием о включении спорного земельного участка в границы Штормовского сельского поселения. Вопрос оформления спорного земельного участка затягивается не по вине Кооператива. Подготовка и утверждение проекта планировки соответственно, получение правоустанавливающих и/или правоудостоверяющих документов лежит за пределами возможностей Кооператива. Повлиять на сложившуюся ситуацию Кооператив не в силах. Учитывая изложенное, при названных обстоятельствах нарушения требований земельного законодательства Кооперативом отсутствуют, в бездействии Кооператива отсутствуют признаки субъективной (вина) и объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5. КоАП РФ. Просила суд прекратить производство по делу за отсутствием в бездействии ДПК «ДЛК «Нептун»» состава вмененного административного правонарушения. К материалам дела приложено письменное возражение по делу об административном правонарушении.

Выслушав защитника юридического лица ДПК «ДЛК «Нептун», исследовав всесторонне, полно и объективно все обстоятельства дела в их совокупности, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое указанным кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно положений части 1 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

В силу части 1 статьи 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исходя из положений [части 1 статьи 1.6](consultantplus://offline/ref=F95F521EEC641ACC72F92B37E5B9722A53746DB6E196988F6E5806EA588BB51FD4E0F9A9CF3259AAJ1nDO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В силу [статей 26.1](consultantplus://offline/ref=F95F521EEC641ACC72F92B37E5B9722A53746DB6E196988F6E5806EA588BB51FD4E0F9A9CF305AA0J1nBO), [26.2](consultantplus://offline/ref=F95F521EEC641ACC72F92B37E5B9722A53746DB6E196988F6E5806EA588BB51FD4E0F9A9CF305DA9J1nAO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении, подтверждаются доказательствами, полученными исключительно с соблюдением предусмотренных законом требований.

В силу [части 3 статьи 26.2](consultantplus://offline/ref=F95F521EEC641ACC72F92B37E5B9722A53746DB6E196988F6E5806EA588BB51FD4E0F9AECF32J5nAO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

Частью 25 ст. 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений [земельного законодательства](http://base.garant.ru/12124624/1/#block_2).

Объективная сторона части 25 статьи 19.5 КоАП РФ выражается в невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Правонарушение считается совершенным с момента истечения срока, предусмотренного предписанием. Законность предписания означает, что оно выдано тем органом (должностным лицом), в компетенцию которого входит осуществление государственного надзора. Кроме того, законность предписания предполагает, что предписание было выдано в установленном законом порядке, не ущемляющем права поднадзорных субъектов.

Как усматривается из материалов дела, протокол об административном правонарушении от дата, составлен главным специалистом отдела государственного земельного надзора Управления государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым - государственным инспектором Республики Крым по использованию и охране земель фио в отсутствие законного представителя юридического лица ДПК «ДЛК «Нептун» по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ за неисполнение предписания от дата № 13, срок которого истек дата за нарушение требований земельного законодательства, выразившееся в следующем.

На основании Распоряжения заместителя председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым фио № 1840-01/19 от дата в отношении юридического лица ДПК «ДЛК «Нептун» проведена внеплановая выездная проверка соблюдения требований земельного законодательства при использовании земельного участка, кадастровый квартал 90:11:телефон, расположенного по адресу: адрес, с целью выполнения предписания об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ № 12 от дата, срок которого истек дата.

Копия извещения о проведении внеплановой проверки соблюдения земельного законодательства и о необходимости прибытия на проверяемый земельный участок от дата и копия указанного распоряжения № 1840-01/19 от дата направлена почтовой корреспонденцией заказным письмом с уведомлением, почтовый реестр № 444 от дата.

Таким образом, юридическое лицо ДПК «ДЛК «Нептун» надлежащим образом уведомлен о проведении проверки, а также уведомлен, что в случае неявки юридического лица или лица, уполномоченного представлять интересы проверяемого лица в отношении ДПК «ДЛК «Нептун» будет составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ «Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля».

Согласно акту проверки органом государственного надзора № 797 от дата, составленному главным специалистом отдела государственного земельного надзора Управления государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым - государственным инспектором Республики Крым по использованию и охране земель фио на основании распоряжения заместителя председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым фио № 1840-01/19 от дата о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица ДПК «ДЛК «Нептун» по соблюдению исполнения предписания об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ № 12 от дата, следует, что проверкой исполнения предписания № 12 к акту проверки от дата № 1066 установлено, что предписание, срок которого истек дата не выполнено. ДПК «ДЛК «Нептун» продолжает использовать без наличия правоустанавливающих и правоудостоверяющих документов земельный участок муниципальной собственности общей площадью 21100 кв.м., что является нарушением требований статей 25, 26 Земельного кодекса РФ.

Согласно письму Министерства имущественных и земельных отношений Республики Крым от дата № 7743/01-08/1 у ДПК «ДЛК «Нептун» отсутствуют основания для предоставления земельного участка в безвозмездное пользование или аренду (без торгов).

Документы, подтверждающие, что ДПК «ДЛК «Нептун» с дата и до настоящего времени предпринимало реальные меры, направленные на приобретение прав на использование земельного участка, площадью 21054,1 кв.м. (получение земельного участка в собственность путем его выкупа, как один из способов устранения нарушений требований земельного законодательства) юридическим лицом не предприняты и документально не предоставлены.

Таким образом, ДПК «ДЛК «Нептун» не предприняты все возможные и необходимые меры для своевременного и надлежащего исполнения замконного предписания контролирующего органа по устранению нарушения земельного законодательства, что является основанием для привлечения юридического лица к административной ответственности.

Доказательства объективной невозможности устранить нарушение требований земельного законодательства также не предоставлены.

Доказательства, свидетельствующие о принятии исчерпывающих мер, необходимых для приобретения прав на использование земельного участка, либо возникновении непреодолимых препятствий при приобретении таких прав, а также доказательства, подтверждающие факт того, что вышеуказанный земельный участок не мог быть не использован либо не освобожден как один из способов устранения нарушения из=за стихийного бедствия или ввиду иных обстоятельств отсутствуют.

Нарушение требований земельного законодательства не устранено, предписание должностного лица в установленный срок не выполнено.

Таким образом, внеплановой выездной проверкой исполнения предписания установлено, что ДПК «ДЛК «Нептун» не предприняты все возможные и необходимые меры для своевременного и надлежащего исполнения законного предписания контролирующего органа по устранению нарушения земельного законодательства. ДПК «ДЛК «Нептун» продолжает использовать без разрешительных документов земельный участок обшей площадью 21 100 кв.м.

По результатам проверки ДПК «ДЛК «Нептун» вынесено предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации№ 13 от дата к акту проверки № 797 от дата гола, срок исполнения которого истек дата.

В последующем, дата главным специалистом отдела государственного земельного надзора Управления государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым - государственным инспектором Республики Крым по использованию и охране земель фио вынесено предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации№ 14 к акту проверки № 221 от дата, срок исполнения которого установлен до дата включительно.

Неисполнение ДПК «ДЛК «Нептун» предписания об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства от дата послужило основанием для составления дата в отношении ДПК «ДЛК «Нептун» протокола об административном правонарушении, предусмотренном [частью 25 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=F95F521EEC641ACC72F92B37E5B9722A53746DB6E196988F6E5806EA588BB51FD4E0F9AECB33J5nBO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе производства по данному делу факт совершения административного правонарушения, предусмотренного [частью 25 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=F95F521EEC641ACC72F92B37E5B9722A53746DB6E196988F6E5806EA588BB51FD4E0F9AECB33J5nBO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, защитником юридического лица ДПК «ДЛК «Нептун» отрицался, при этом в числе прочего указывалось на то, что состав административного правонарушения в бездействии ДПК «ДЛК «Нептун» в соответствии с требованиями [Кодекса](consultantplus://offline/ref=F95F521EEC641ACC72F92B37E5B9722A53746DB6E196988F6E5806EA58J8nBO) Российской Федерации об административных правонарушениях о всестороннем, полном, объективном и своевременном выяснении обстоятельств дела отсутствует.

Согласно [статье 42](consultantplus://offline/ref=2264A9124F039C93E0CD73FEA797A34A0AF6C6903BA19BB354BDAFD315B5439B51087ABBAEAFB6C9B5oFO) Земельного кодекса Российской Федерации собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения фио к административной ответственности).

В соответствии со ст. 25 и 26 Земельного Кодекса РФ права на земельные участки, предусмотренные [главами III](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=111918;fld=134;dst=100126) и [IV](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=111918;fld=134;dst=100159) настоящего Кодекса, возникают по основаниям, установленным гражданским [законодательством](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=110207;fld=134;dst=101361), федеральными законами, и подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=111921;fld=134;dst=100094) "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним". Государственная регистрация сделок с земельными участками обязательна в случаях, указанных в федеральных законах. Не подлежат возврату земельные участки, не подлежит возмещению или компенсации стоимость земельных участков, которые были национализированы до дата в соответствии с законодательством, действовавшим на момент национализации земельных участков. Права на земельные участки, предусмотренные [главами III](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=111918;fld=134;dst=100126) и [IV](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=111918;fld=134;dst=100159) настоящего Кодекса, удостоверяются документами в соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=111921;fld=134;dst=100133) "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним". Договоры аренды земельного участка, субаренды земельного участка, безвозмездного срочного пользования земельным участком, заключенные на срок менее чем один год, не подлежат государственной регистрации, за исключением случаев, установленных федеральными законами.

В соответствии с [частью 25 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=2264A9124F039C93E0CD73FEA797A34A0AF6C9973BA39BB354BDAFD315B5439B51087ABCAAAEBBo7O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

В соответствии со [статьей 24.1](consultantplus://offline/ref=FE01B5F12EFA792E882A4767FFB28AE4B0A53D693026E5B8C55F995E27854086AD3EC4EDA55B4FA6g1o9O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

При этом [статьей 26.1](consultantplus://offline/ref=FE01B5F12EFA792E882A4767FFB28AE4B0A53D693026E5B8C55F995E27854086AD3EC4EDA55B4EA9g1o5O) названного Кодекса к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены виновность лица в совершении правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Вышеприведенные положения [Кодекса](consultantplus://offline/ref=FE01B5F12EFA792E882A4767FFB28AE4B0A53D693026E5B8C55F995E27g8o5O) Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со [статьей 2.1](consultantplus://offline/ref=FE01B5F12EFA792E882A4767FFB28AE4B0A53D693026E5B8C55F995E27854086AD3EC4EDA5594DA4g1o1O) названного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и [статьей 26.11](consultantplus://offline/ref=FE01B5F12EFA792E882A4767FFB28AE4B0A53D693026E5B8C55F995E27854086AD3EC4EDA55B49A4g1o5O) данного Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из [Конституции](consultantplus://offline/ref=FE01B5F12EFA792E882A4767FFB28AE4B3A43D693377B2BA940A97g5oBO) Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

Разрешая ходатайство защитника юридического лица ДПК «ДЛК «Нептун» Усатенко Н.А. о прекращении производства по делу за отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст.19.5 КоАП РФ, мировой судья исходит из следующего.

В силу положений [частей 1](consultantplus://offline/ref=0CB868C94F0E8FAAE643B5A75550A51602F54C3A8B80D46B9C139AF2B20E9BAE23854945AECE8CFFT9pCO) и [4 статьи 1.5](consultantplus://offline/ref=0CB868C94F0E8FAAE643B5A75550A51602F54C3A8B80D46B9C139AF2B20E9BAE23854945AECE8CFET9p5O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

По делу подлежат выяснению обстоятельства, предусмотренные статье 26.1 КоАП РФ, в частности – виновность лица в совершении административного правонарушения.

Как отмечено ранее, согласно диспозиции части 25 статьи 19.5 КоАП РФ объективная сторона правонарушения заключается в бездействии либо осуществлении действий, направленных на невыполнение законного предписания федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор об устранении нарушений земельного законодательства. При этом субъективную сторону данного правонарушения характеризует умысел.

Исходя их этого, при решении вопроса о наличии оснований для привлечения лица к административной ответственности по части 25 статьи 19.5 КоАП РФ необходимо, в числе иных обстоятельств, выяснять, имеется ли в действиях (бездействии) лица умышленное противоправное виновное поведение.

При этом нахождение на территории, не принадлежащей ДПК «ДЛК «Нептун», объектов, принадлежащих данному юридическому лицу, материалы дела не содержат. Законные же основания для физического освобождения силами ДПК «ДЛК «Нептун» земельных участков, не принадлежащих ДПК «ДЛК «Нептун», но находящихся в пользовании членов данного кооператива, отсутствуют.

Судом установлено, что ДПК «ДЛК «Нептун» предпринимаются все возможные меры, направленные на получение правоустанавливающих и/илн правоудостоверяющих документов на спорный земельный участок.

Изложенное в совокупности подтверждает отсутствие оснований для привлечения названного лица к ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 25 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=0CB868C94F0E8FAAE643B5A75550A51602F54C3A8B80D46B9C139AF2B20E9BAE23854942AACFT8pEO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку в действиях ДПК «ДЛК «Нептун» отсутствует такой необходимый признак состава вменяемого ему правонарушения как его вина, а также бездействие в невыполнении требований предписания в установленный срок.

Таким образом, неисполнение ДПК «ДЛК «Нептун» в установленный срок предписания главного специалиста отдела государственного земельного надзора Управления государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым - государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель фио от дата об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации произошло по независящим от ДПК «ДЛК «Нептун» обстоятельствам, при этом, должностным лицом при оценке достаточных принятых кооперативом мер не учтены особенности оформления земельных участков кооперативами на территории Республики Крым. Подготовка и утверждение проекта межевания территории Кооператива и, соответственно, получения правоустанавливающих и/или правоудостоверяющих документов лежит за пределами возможностей Кооператива.

Наличие состава административного правонарушения является единственным основанием наступления административной ответственности за совершенное деяние; субъективная же сторона как признак административного правонарушения в данном случае не доказана.

Для вынесения законного и обоснованного решения необходимо, чтобы совокупность имеющихся в материалах дела доказательств была достаточна для подтверждения юридически значимых обстоятельств.

Оценив имеющиеся и представленные документы, мировой судья находит ходатайство о прекращении производства по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Ходатайство о прекращении производства по делу по существу являлось требованием об оценке представленных в дело доказательств, которая проводится судьей в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

В силу ст. [29.9](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/) КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление: о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае: наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса.

В силу п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях, судья должен исходить из закрепленного в ст. 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

Согласно ч. ч. 2, 3 ст. 1.5 КоАП РФ, презумпция невиновности возлагает обязанность доказывать виновность лица, привлеченного к административной ответственности, в установленном Кодексом порядке на лиц, уполномоченных возбуждать производство по делам об административных правонарушениях.

Отсутствие вины юридического лица в совершении административного правонарушения отнесено п. 2 ч. 1 ст. [24.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/) РФ к обстоятельствам, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Представленные суду доказательства не подтверждают фактов и обстоятельств, образующих элементы состава правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

Отсутствие состава административного правонарушения является одним из обстоятельств, при которых производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению ([пункт 2 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=F13564F24BFF4F13567DAA6CB5E9D46339F34E77334D867DD9D250BB785AEED7198DDE0F8091s6p3O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Таким образом, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном [частью 25 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=F13564F24BFF4F13567DAA6CB5E9D4633AF248753342867DD9D250BB785AEED7198DDE0C8D99s6p9O) КоАП РФ, в отношении юридического лица ДПК «ДЛК «Нептун» подлежит прекращению на основании [пункта 2 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=F13564F24BFF4F13567DAA6CB5E9D4633AF248753342867DD9D250BB785AEED7198DDE0F8091s6p3O) КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ в отношении Дачного Потребительского кооператива «Дачно-лодочный кооператив «Нептун» - прекратить на основании [пункта 2 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=13C8A72D01D12E09FF68701537EB66F69A4D4AC3FC26646DC5C693BD9D37982C02CABC1F77728BEBIBnBG) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление изготовлено в окончательной форме 12 мая 2021 года.

Мировой судья Е.В. Костюкова