Дело № 5-72-136/2021

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

22 апреля 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Ткач О.М.,

потерпевшего – фио,

законного представителя потерпевшего – Ткач Н.Г.,

законного представителя потерпевшего - заведующей сектором по обеспечению деятельности комиссии по делам несовершеннолетних администрации Сакского района Республики Крым – Гунченко Е.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении

**Ткач Олега Михайловича,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, женатого, имеющего двоих малолетних детей, официально не работающего, военнообязанного, инвалидности не имеющего, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного, согласно данным паспорта РФ по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, наименование организации, адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № РК - телефон от дата, Ткач О.М. дата в время, по адресу: адрес, наименование организации, адрес, нанес побои несовершеннолетнему – фио, паспортные данные, а именно: ударил один раз ногой по ягодицам фио, а также пять-шесть раз ударил ладонью по лицу фио, чем причинил физическую боль и телесные повреждения фио, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, согласно заключению эксперта № 12 от дата, тем самым совершил административное правонарушение предусмотренное [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В судебном заседании Ткач О.М. вину свою в совершении инкриминируемого ему деянии признал полностью, подтвердил обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, пояснил, что виноват. Точное количество нанесенных ударов не помнит. Обращал внимание суда на то, что инициатором конфликта был фио и он спровоцировал его на конфликт. В содеянном раскаивается

Допрошенный в судебном заседании потерпевший фио, будучи на момент рассмотрения дела совершеннолетним, подтвердил суду, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, при этом, пояснил, что в тот день, когда он сидел в своей комнате, Ткач О.М. позвал его помочь что-то сделать и беспричинно начал бить его по лицу. Ранее были аналогичные ситуации и Ткач О.М. поднимал руку на него и его маму. Претензий материального и морального характера не имеет, однако просил суд назначить строгое наказание, поскольку имеет обиду на Ткач О.М.

Допрошенная в судебном заседании законный представитель потерпевшего фио - Ткач Н.Г. просила привлечь к административной ответственности Ткач О.М. и назначить наказание на усмотрение суда. Свидетелем конфликта она не была, знает со слов своей младшей дочери, которая слышала со двора крики в доме. В тот момент она (Ткач Н.Г.) находилась на той же улице, только не во дворе своего дома, а через дом. Когда пришла домой, то сын сидел на полу и плакал.

Законный представитель потерпевшего - заведующая сектором по обеспечению деятельности комиссии по делам несовершеннолетних администрации Сакского района Республики Крым – Гунченко Е.С. пояснила суду, что на учете в комиссии по делам несовершеннолетних семья Ткач не состоит, административных протоколов составлено не было. Обращала внимание суда на то, что ранее Ткач О.М. состоял на учете в органе опеки и попечительства, однако профилактических бесед с ним проведено не было, поскольку не было известно его место нахождение.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения Ткач О.М., потерпевшего фио, а также выслушав законных представителей потерпевшего фио - Ткач Н.Г. и Гунченко Е.С., мировой судья считает, что Ткач О.М. совершил административное правонарушение, предусмотренное [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению, предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно действующему законодательству субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

При описании правонарушения указано, что его действия носили умышленный характер, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

Факт совершения Ткач О.М. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК - телефон от дата;

- рапортом оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский» капитана полиции Бондарь С.И. от дата;

- протоколом принятия устного заявления Ткач Н.Г. от дата о принятии мер к её супругу Ткач О.М.;

- объяснением лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Ткач О.М. от дата;

- объяснением несовершеннолетнего потерпевшего фио, паспортные данные, допрошенного в присутствии законных представителей, от дата;

- объяснением Ткач Н.Г. от дата;

- объяснением несовершеннолетней фио, паспортные данные, допрошенной в присутствии законных представителей, от дата.

- заключением эксперта № 163 от дата, выданного ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» г. Саки, согласно выводам которого следует, что при судебно-медицинской экспертизе у гражданина фио обнаружены следующие телесные повреждения: кровоподтеки – в окологлазничной области слева, ссадина на боковой поверхности шеи слева, ссадина на боковой поверхности шеи справа. Данные телесные повреждения образовались от действия тупого предмета (предметов). Время образования названных телесных повреждений не противоречит сроку дата. Имеющиеся телесные повреждения не причинили вреда здоровью (согласно п. 9 «Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от дата № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека).

Указанные доказательства получили оценку в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

Судом установлено, что протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом с участием лица, привлекаемого к административной ответственности - Ткач О.М., несовершеннолетнего потерпевшего фио, в присутствии законного представителя несовершеннолетнего Ткач Н.Г. Из содержания протокола об административном правонарушении усматривается, что Ткач О.М. в соответствии с требованиями действующего законодательства были разъяснены положения ст. 25.1 КоАП РФ и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации, копия данного протокола была вручена Ткач О.М., о чем свидетельствует его подпись, поставленная в соответствующей графе. Факт совершения Ткач О.М. правонарушения зафиксирован в протоколе об административном правонарушении, который соответствует требованиям [ст. 28.2](consultantplus://offline/ref=104A2EC75A0BB4429090ACAD6616D0C2177B9B7C5E8C5FFC5382F8351F9673DFB941B2F057DB6E03vBYDJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Событие административного правонарушения описано в нем в соответствии с диспозицией статьи 6.1.1 КоАП РФ.

Таким образом, мировым судьей достоверно установлено, что от действий Ткач О.М. несовершеннолетний фио испытал физическую боль, что является признаком состава административного правонарушения, установленного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах в действиях Ткач О.М. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно: нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Суд принимает во внимание объяснения фио, который в настоящее время является совершеннолетним, имеющиеся в материалах дела и данные им в судебном заседании в присутствии законных представителей, поскольку объяснения потерпевшего последовательны, соответствуют и согласуются между собой, дополняются иными письменными материалами дела и устанавливают один и тот же факт - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния. По этим основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что у потерпевшего нет объективных причин оговаривать Ткач О.М. и признает его пояснения правдивыми

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях Ткач О.М. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суду не представлено.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Ткач О.М. в совершенном административном правонарушении.

Выводы о виновности Ткач О.М. были сделаны на основании всестороннего, полного и объективного исследования собранных по делу доказательств, которые были оценены судом в совокупности на предмет достоверности, достаточности и допустимости в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Судом также учтено, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4,3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности лица привлекаемого к административной ответственности, степень вины, учитывая наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, с учетом положений [ст. 3.13](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3013) КоАП РФ, мировой судья считает возможным назначить Ткач О.М. административное наказание в виде административного штрафа в пределе санкции статьи 6.1.1 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Ткач Олега Михайловича** признатьвиновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 6 000 (шесть тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643350000017500

Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова