# Дело № 5-72-137/2024

УИД 91MS0072-телефон-телефон

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

02 мая 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Елена Валериевна,

с участием помощника Сакского межрайонного прокурора адрес – Ковтун В.Ю.,

лица, привлекаемого к административной ответственности – Оксём В.П.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Сакской межрайонной прокуратуры в отношении должностного лица – председателя Добрушинского сельского совета - главы администрации Добрушинского адрес Оксём Веры Павловны, паспортные данные, гражданки Российской Федерации (паспортные данные), имеющей средне-специальное образование, вдовы, несовершеннолетних детей не имеющей, ранее привлекаемой к административной ответственности, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата постановлением заместителя Сакского межрайонного прокурора, юристом 1 класса фио возбуждено дело об административном правонарушении в отношении должностного лица - председателя Добрушинского сельского совета - главы администрации Добрушинского адрес Оксём В.П. по ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебном заседании помощник Сакского межрайонного прокурора адрес Ковтун В.Ю. постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от дата поддержала в полном объеме, указав на наличие оснований для привлечения должностного лица Оксём В.П. к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ в части нарушения требований закона, регулирующего сроки и порядок рассмотрения обращений граждан, по основаниям, указанным в постановлении о возбуждении производства по делу об административном правонарушении. Просила привлечь к административной ответственности должностное лицо Оксём В.П. по ст. 5.59 КоАП.

В судебном заседании должностное лицо Оксём В.П. вину во вменяемом ей административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 КоАП РФ не признала, пояснила, что дата в администрацию Добрушинского сельского поселения поступило 3 обращения фио к депутатам Добрушинского сельского совета фио, фио, фио Указанные обращения были переданы депутатам лично для ознакомления и предоставления ответа заявителю, при этом, она не уведомляла фио о направлении её обращения на рассмотрение иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией. Ответ на обращения был дан, однако в связи с отсутствием денежных средств на почтовые отправления, был оставлен в двери квартиры фио Просила не привлекать её к административной ответственности, поскольку её вины в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ не имеется.

Выслушав заключение помощника прокурора Сакской межрайонной прокуратуры адрес, пояснения должностного лица Оксём В.П., исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица Оксём В.П. состава правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с [ч. 1 ст. 2.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2101) КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое [настоящим Кодексом](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Ответственность за совершение административного правонарушения, предусмотренного [статьи 5.59](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/52706) КоАП РФ наступает за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/aba88b14e90f59a48e8cbe3ca0741ba0328f1ec4/#dst2057), [5.63](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/7e682bbd731c6b2df075f2f445eb89c90befb03d/#dst3327) настоящего Кодекса, и влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью.

Общим объектом административного правонарушения, предусмотренного комментируемой статьей, являются общественные отношения, связанные с рассмотрение обращений и заявлений граждан. Непосредственный объект данного нарушения — установленный законом порядок рассмотрения обращений и заявлений граждан, гарантируемый Конституцией РФ (ст. 33).

Из установленных судом обстоятельств следует, что Сакской межрайонной прокуратурой проведена проверка исполнения должностными лицами администрации Добрушинского адрес требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации.

Обращения граждан подлежат рассмотрению в порядке и сроки, установленные Федеральным законом от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от дата № 59-ФЗ).

Частью 1 ст. 2 Федерального закона от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от дата № 59-ФЗ) предусмотрено, что граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

Согласно ст. 5 Федерального закона от дата № 59-ФЗ, при рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом гражданин имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона, а в случае, предусмотренном частью 5.1 статьи 11 настоящего Федерального закона, на основании обращения с просьбой о его предоставлении, уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

Частью 2 статьи 8 Федерального закона от дата № 59-ФЗ закреплено, что письменное обращение подлежит обязательной регистрации в течение трех дней с момента поступления в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу.

Частью 3 статьи 8 Федерального закона от дата № 59-ФЗ определено, что письменное обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенцию данного государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, направляется в течение семи дней со дня регистрации в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации обращения.

Согласно ч. 1 ст. 9 Федерального закона от дата № 59-ФЗ обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

Согласно п. 1, 2, 4, 5 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от дата №59-Ф3 государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; запрашивает, в том числе в электронной форме, необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона; уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

В соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, за исключением случая, указанного в части 1.1 настоящей статьи.

Установлено, что в администрацию Добрушинского адрес поступили обращения фио, которые зарегистрированы за вх. № 4/дата от дата, за вх. № 5/дата от дата и за вх. № 6/дата от дата.

Вместе с тем, в нарушение ч. 3 ст. 8 Федерального закона от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» фио о направлении указанных обращений по компетенции не уведомлена. Обращение вопреки ч. 1 ст. 12 Федерального закона от дата № 59-ФЗ не рассмотрено, ответ заявителю не предоставлен.

Установлено, что Оксём Вера Павловна решением 1 заседания 2 созыва Добрушинского сельского совета от дата № 1 избрана главой муниципального образования Добрушинское адрес - председателем Добрушинского сельского совета.

В соответствии со ст. 44 Устава муниципального образования Добрушинского адрес председатель организует прием граждан, рассмотрение их обращений, заявлений и жалоб.

В силу [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Должностным лицом - председателем Добрушинского сельского совета - главой администрации Добрушинского адрес Оксём В.П. допущено нарушение установленного законом порядка рассмотрения обращений граждан, выразившееся в нарушении порядка рассмотрения обращений фио

При этом, факт нарушения установленного законом порядка рассмотрения обращений фио в полном объеме подтверждается материалами, полученными в ходе проведения проверки.

Указанные обстоятельства явились основанием для вынесения дата заместителем Сакского межрайонного прокурора адрес, юристом 1 класса фио, постановления о возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 5.59 КоАП РФ в отношении должностного лица - председателя Добрушинского сельского совета - главы администрации Добрушинского адрес Оксём В.П.

Факт совершения должностным лицом Оксём В.П. административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ полностью подтверждается материалами дела, а именно:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата;

- копией требования Сакской межрайонной прокуратуры в порядке ст. ст. 6, 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от дата;

- копией ответа должностного лица Оксём В.П. от дата, адресованного заместителю Сакского межрайонного прокурора адрес фио

- копией журнала регистрации письменных заявлений граждан по различным вопросам за дата;

- копиями обращений фио от дата;

- копией обращения фио в Сакскую межрайонную прокуратуру от дата;

- копиями объяснительных депутатов Добрушинского сельского совета фио, фио, фио от дата;

- объяснением Оксём В.П. от дата;

- копией Устава муниципального образования Добрушинское адрес.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья пришел к выводу о виновности должностного лица Оксём В.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ.

Постановление заместителя Сакского межрайонного прокурора адрес, юриста 1 класса фио содержит все необходимые сведения, предусмотренные ст. 28.2 КоАП РФ и вынесено в сроки, установленные ст. 28.5 КоАП РФ, копия постановления была вручена должностному лицу Оксём В.П. дата, о чем свидетельствует её подпись.

К доводам должностного лица Оксем В.П. о том, что доказательств её вины в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ не имеется, поскольку ответ заявителю фио был дан, мировой судья относится критически, поскольку доводы являются голословными, противоречат письменным материалам дела.

Как следует из копии ответа должностного лица Оксём В.П. от дата, адресованного заместителю Сакского межрайонного прокурора адрес фио, должностное лицо не оспаривала фактические обстоятельства, послужившие нарушением требований законодательства об обращениях граждан, пояснив, что письменные ответы депутатами на обращение фио не предоставлены. Депутатами фио, фио, фио даны объяснения по причине не предоставления ответа на обращение фио.

Как следует из копий объяснительных депутатов Добрушинского сельского совета фио, фио, фио от дата, последние пояснили следующее (дословно): … «Мной были предоставлены фио все разъяснения устно, поэтому ответ в письменном виде в её адрес не направлялся».

Также в своем объяснении от дата, должностное лицо Оксём В.П. указала (дословно) «…Мною ответ фио о направлении 3 обращений по компетенции предоставлен не был».

Довод Оксём В.П. о том, что ответ был оставлен в двери квартиры фио, является голословным, мировым судьей отклоняется, поскольку не нашел своего подтверждения.

Причины, препятствующие должностному лицу Оксём В.П. исполнить требования закона, регулирующего сроки и порядок рассмотрения обращений граждан, не установлены.

Каких-либо неустранимых сомнений в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья не усматривает.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях должностного лица Оксём В.П. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, суду не представлено.

Непризнание должностным лицом Оксём В.П. своей вины суд расценивает как способ защиты во избежание административной ответственности.

Таким образом, материалами дела с достоверностью подтверждается факт совершения должностным лицом Оксём В.П. административного правонарушения, в связи с чем, её действия правильно квалифицированы по ст. 5.59 КоАП РФ - нарушение установленного законодательством Российской Федерации [порядка](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/d77345129355a19915d59a897cdff745a2a55258/) рассмотрения обращений граждан, должностными лицами органов местного самоуправления, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475133/aba88b14e90f59a48e8cbe3ca0741ba0328f1ec4/#dst2057), [5.63](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475133/7e682bbd731c6b2df075f2f445eb89c90befb03d/#dst3327) настоящего Кодекса.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно разъяснениям п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что [КоАП](https://base.garant.ru/12125267/) РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность ([статьи 4.1-4.5](https://base.garant.ru/12125267/6f6a564ac5dc1fa713a326239c5c2f5d/#block_41) КоАП РФ). Поэтому судья не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное [статьей 3.2](https://base.garant.ru/12125267/b3975f01ce8b0eb0c9b11526d9b4c7bf/#block_32) КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных [ст. 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ не истек.

При назначении наказания, мировой судья учитывает, что оно не может быть отнесено к малозначительному, а виновные в его совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку данное правонарушение существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Исходя из указанной важности нарушенных прав, производство по данному административному делу не может быть прекращено за малозначительностью правонарушения.

Таким образом, оснований для освобождения должностного лица Оксём В.П. от административной ответственности, а также для признания совершенного административного правонарушения малозначительным и прекращения производства по делу, не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, установленные в ходе рассмотрения дела обстоятельства его совершения, наличие обстоятельства, отягчающего административную ответственность, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности должностного лица Оксём В.П., а также имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о необходимости назначения административного наказания в виде административного штрафа в пределе санкции ст. 5.59 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – председателя Добрушинского сельского совета - главу администрации Добрушинского адрес Оксём Веру Павловну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес)

Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

УИН 0410760300725001372405128

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, расположенную по адресу: адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Постановление изготовлено в окончательной форме 02 мая 2024 года.

# Мировой судья Е.В. Костюкова