# Дело № 5-72-140/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

13 апреля 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Аветисян Б.Г., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении

**Аветисян Бабкена Грачовича,** паспортные данные, гражданина Республики Армения, русским языком владеющего, получившего среднее образование, холостого (гражданский брак), имеющего двоих малолетних детей, не военнообязанного, официально трудоустроенного в мясокомбинате «Добрый смак» в должности грузчика, инвалидом не являющегося, временно зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес (миграционная карта серии 9018 № 0467126),

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.8 ч. 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Аветисян Б.Г. дата в время, 3 км + 400 м адрес, управлял транспортным средством – марка автомобиля, государственный регистрационный знак А420СТ82, не имея права управления транспортными средствами, находясь в состоянии опьянения, освидетельствование проводилось с использованием технического средства измерения Alkotest 6810 ARCE – 0270 (поверен до дата), тест № 1060, согласно показаниям которого зафиксировано наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,84 мг/л, чем нарушил п. 2.1.1 и п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Данное деяние не является уголовно наказуемым.

В судебном заседании Аветисян Б.Г. вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал полностью, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Водительское удостоверение на территории Украины и Российской Федерации не получал. В содеянном чистосердечно раскаялся.

Выслушав Аветисян Б.Г., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Аветисян Б.Г. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 3 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении 61 АГ № 747741 от дата (составлен в время), он был составлен в отношении Аветисян Б.Г. за то, что он дата в время, 3 км + 400 м адрес, управлял транспортным средством – марка автомобиля, государственный регистрационный знак А420СТ82, не имея право управления транспортными средствами, находясь в состоянии опьянения, освидетельствование проводилось с использованием технического средства измерения Alkotest 6810 ARCE – 0270, (поверен до дата), тест № 1060, согласно показаниям которого зафиксировано наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,84 мг/л, чем нарушил п. 2.1.1 и п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Данное деяние не является уголовно наказуемым (л.д. 1).

Факт нахождения Аветисян Б.Г. в состоянии алкогольного опьянения подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 008516 от дата, согласно которому Аветисян Б.Г., имея признак алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта), после освидетельствования с применением технического средства измерения Alcotest 6810, заводской номер прибора ARCE - 0270 (поверен до дата, свидетельство о поверке № 05.19.0891.19) с установлением нахождения его в состоянии алкогольного опьянения с показаниями прибора 0.84 мг/л, согласился с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и показаний используемого прибора, что подтверждается его подписью в специальной графе (л.д. 4).

Кроме того, изложенные в указанном акте выводы о нахождении Аветисян Б.Г. в состоянии алкогольного опьянения подтверждаются также бумажным носителем с записью результатов исследования (тест № 1060), согласно которого определено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0.84 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (л.д. 3).

Факт управления Аветисян Б.Г. транспортным средством подтверждается протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 012233 от дата, согласно которому дата в время, на 3 км + 400 м адрес, был отстранен от управления транспортным средством – марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак А420СТ82, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта (л.д. 2).

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Аветисян Б.Г. освидетельствования на состояние опьянения и действия должностного лица соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от дата № 47.

Согласно протокола о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 033346 от дата было задержано транспортное средство – автомобиль марка автомобиля, государственный регистрационный знак А420СТ82 и передано водителю эвакуатора фио для транспортировки и помещения на специализированную стоянку ИП «Седов», расположенную по адресу: г. Саки, ул. Евпаторийское шоссе, 86/3 (л.д. 6).

Согласно протокола 61 ЕР телефон от дата о доставлении, Аветисян Б.Г. доставлен в МО МВД России «Сакский» дата в время (л.д. 7).

Рапорт инспектора группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции фио от дата подтверждает факт о выявленном административном правонарушении дата в отношении гражданина Аветисян Б.Г. (л.д. 8).

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящим под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из видеозаписи фиксации процессуальных действий, инспектором ДПС разъяснены Аветисян Б.Г. процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и положения ст. 51 Конституции РФ. Было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в отношении Аветисян Б.Г. согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства измерения Alcotest 6810, заводской номер прибора ARCE – 0270, тест 1060, установлено нахождение Аветисян Б.Г. в состоянии алкогольного опьянения с результатом анализа 0,84 мг/л. С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Аветисян Б.Г. согласился. Оказание какого-либо давления со стороны сотрудников ДПС ГИБДД на Аветисян Б.Г. при этом не усматривается (л.д. 9).

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности выводов уполномоченного должностного лица о нахождении Аветисян Б.Г. в состоянии алкогольного опьянения, поскольку действия должностного лица по прохождению Аветисян Б.Г. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения соответствуют требованиям Правил.

Вина Аветисян Б.Г. установлена, а его действия правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из материалов дела, а именно из справки врио начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» капитана полиции фио, согласно базы данных ГИБДД МВД Российской Федерации «ФИС ГИБДД-М», АИПС «Лишенец», гражданин Аветисян Б.Г., паспортные данные, ранее подвергался административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного си. 12.8 КоАП РФ, так дата постуновлением Сакского районного суда Республики Крым № 3-673/2013 9встпило в законную силу дата), с назначением административного ареста срок 12 суток (л.д. 10).

Как усматривается из материалов дела, а именно из справки врио начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» капитана полиции фио, согласно базы данных ГИБДД МВД Российской Федерации «ФИС ГИБДД-М», «Единые Регионы», АИПС «Лишенец», «экзаменационная система» гражданин Аветисян Б.Г., паспортные данные, зарегистрирован и проживает по адресу: РК, адрес. Информация о получении водительского удостоверения отсутствует (л.д. 11).

При таких обстоятельствах в действиях Аветисян Б.Г. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных [случаях](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_62526/#dst100020) за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого выступают общественные отношения по обеспечению безопасности дорожного движения и безопасной эксплуатации транспортных средств, учитывая признание Аветисян Б.Г. своей вины и раскаяние в содеянном, что мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Аветисян Б.Г., мировой судья приходит к выводу о необходимости назначении наказания в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений. Препятствий для применения административного ареста, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Аветисян Бабкена Грачовича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 13 апреля 2020 года с время.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова