Дело № 5-72-141/2022

УИД 91MS0072-телефон-телефон-81

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

09 марта 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Никулиной У.В.,

потерпевшего – Деева А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении

**Никулиной Ульяны Владимировны,** паспортные данные, гражданки Российской Федерации (паспортные данные), получившей высшее образование, замужней, имеющей четверо малолетних детей, официально не работающей (находящейся в декретном отпуске), ранее не привлекаемой к административной ответственности, зарегистрированной по адресу: адрес, фактически проживающей по адресу: Республика Крым, Сакский район, Штормовское сельское поселение, наименование организации, уч. 275,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № 82 01 № 045013 от дата, Никулина У.В. дата в время, находясь на адреснаименование организации Штормовского сельского поселения Сакского района Республики Крым, в ходе словестного конфликта схватила Деева А.А. за голову руками и нанесла телесные повреждения, тем самым причинила физическую боль Дееву А.А. и телесные повреждения, а именно: множественные ссадины - в под и надглазничной области справа, в лобной области справа, в щечных областях справа и слева, в подбородочной области слева; рану в заушной области слева; кровоподтек в височной области слева; кровоподтеки - в подбородочной области слева, в заушной области слева, на наружной поверхности правого плеча в нижней трети, на наружной поверхности левого плеча в средней трети, что подтверждается заключением эксперта № 499 от дата, выданного ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» г. Саки, тем самым совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Никулина У.В. вину свою в совершении инкриминируемого ей деянии не признала и пояснила суду, что никаких телесных повреждений Дееву А.А. не причиняла, ударов не наносила, лицо не царапала. дата около время на заднем дворе их участка № 275, на адреснаименование организации Штормовского сельского поселения Сакского района, когда она с фио (гражданским супруг) стояли около автомобиля, к их автомобилю подошла собака бойцовской породы без поводка и намордника. Хозяин собаки осветил их, навел свет фонаря прямо в лицо, толкнул её ладонью в область лба, отчего она упала на гравий, ударилась левой кистью и левым коленом, потом самостоятельно поднялась. Далее на адреснаименование организации возле охранной будки - сторожки, этот же мужчина (охранник) нанес ей деревянной палкой около трех ударов по левому бедру, и когда она пыталась отобрать у него палку, палкой ударил её в область носа, таскал за волосы. Сознания не теряла, болел нос, чувствовала боли в левом бедре. За медицинской помощью по поводу побоев не обращалась. На момент происшедшего была трезвая. Настаивала на ранее данных пояснениях, которые имеются в материалах дела об административном правонарушении.

В судебном заседании потерпевший Деев А.А. пояснил суду, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах, произошел конфликт с ранее незнакомой ему Никулиной У.В. при следующих обстоятельствах. дата около время на адреснаименование организации Штормовского сельского поселения Сакского района, во время обхода территории, при выполнении своих служебных обязанностей, малознакомые ему женщина и мужчина, жители наименование организации причинили ему телесные повреждения. Женщина оцарапала ему лицо ногтями, сильно давила пальцами рук в правый глаз, сразу помутнело в глазах, ухудшилось зрение. В этот момент, мужчина, сзади каким-то предметом нанес ему не менее трех ударов по голове, больше в левое ухо. Затем мужчина со своего разбега ногами нанес ему удар в область спины, отчего он упал

на грунт на руки и колени, при попытке подняться, его вновь кто-то из них ударом ноги сбил, тогда он упал на спину, и когда лежал они вдвоем наносили ему удары ногами в область лица, головы, рук. Потом он самостоятельно поднялся, однако, кружилась и болела голова, из раны левого уха текла кровь, была рвота, тошнило, болело правое глазное яблоко. Когда он дошёл до сторожки, они вновь догнали его, стали таскать руками за одежду, хватали за руки, наносили хаотичные удары по туловищу и голове. Он обратился за медицинской помощью в СМП адрес, по приезду БСМП был осмотрен врачом, были обработаны раны и ссадины на голове. Настаивал на ранее данных пояснениях, которые имеются в материалах дела об административном правонарушении. По мере административного наказания полагался на усмотрение суда.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения Никулиной У.В., потерпевшего Деева А.А., мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Никулиной У.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению, предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно п. 3 ст. 29.1 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в числе прочих вопросов выясняют, правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные данным Кодексом, а также правильно ли оформлены иные материалы дела.

При рассмотрении каждого административного правонарушения суд обязан согласно положениям ст. ст. 26.11, 29.10 КоАП РФ производить оценку доказательств, основываясь на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. При этом никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу, а в постановлении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела.

В силу ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ постановление судьи по делу об административном правонарушении должно содержать обстоятельства, установленные при рассмотрении дела и мотивированное решение по делу.

Согласно действующему законодательству субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

При описании правонарушения указано, что её действия носили умышленный характер, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

Действия Никулиной У.В. мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения Никулиной У.В. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 82 01 № 045013 от дата;

- копией заявления Деева А.А. от дата о принятии мер и привлечения к ответственности неизвестных ему лиц, которые дата около время на адреснаименование организации Штормовского сельского поселения Сакского района Республики Крым причинили ему телесные повреждения;

- копиями объяснений Деева А.А. от дата, от дата;

- копиями объяснений Никулиной У.В. от дата, от дата;

- копиями объяснений фио от дата, от дата;

- копией заключения эксперта № 499 от дата, выданного ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» г. Саки, согласно выводам которого, у гражданина Деева А.А. обнаружены следующие телесные повреждения: множественные ссадины - в под и надглазничной области справа, в лобной области справа, в щечных областях справа и слева, в подбородочной области слева; рана в заушной области слева; кровоподтек в височной области слева; кровоподтеки - в подбородочной области слева, в заушной области слева, на наружной поверхности правого плеча в нижней трети, на наружной поверхности левого плеча в средней трети. Данные телесные повреждения образовались от действия тупого предмета (предметов) либо при ударах о таковые. Время образования данных телесных повреждений не противоречит сроку дата. Обнаруженные телесные повреждения не причинили вреда здоровью. (Пункт 9 Приказа Минздравсоцразвития РФ № 194 н от дата «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека»).

Таким образом, мировым судьей достоверно установлено, что от действий Никулиной У.В. гражданин Деев А.А. испытал физическую боль, что является признаком состава административного правонарушения, установленного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму. Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий.

Доводы Никулиной У.В. о том, что она не наносила телесных повреждений Дееву А.А. являются голословными, ничем не подтверждены, противоречат письменным материалам дела, в связи с чем, мировым судом отклоняются.

Непризнание своей вины Никулиной У.В. мировой судья расценивает как способ защиты во избежание административной ответственности.

Суд принимает во внимание объяснения потерпевшего Деева А.А., имеющиеся в материалах дела и данные в судебном заседании, поскольку объяснения потерпевшего последовательны, соответствуют и согласуются между собой, дополняются иными письменными материалами дела и устанавливают один и тот же факт - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния. По этим основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что у потерпевшей нет объективных причин оговаривать Никулину У.В. и признает его пояснения правдивыми.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях Никулиной У.В. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суду не представлено.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Никулиной У.В. в совершенном административном правонарушении.

Выводы о виновности Никулиной У.В. были сделаны на основании всестороннего, полного и объективного исследования собранных по делу доказательств, которые были оценены судом в совокупности на предмет достоверности, достаточности и допустимости в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. ч. 1 и 2 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает наличие четверо малолетних детей.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, принимая во внимание данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, ранее не привлекаемой к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, учитывая степень вины, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, принимая во внимание имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, с учетом положений [ст. 3.13](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3013) КоАП РФ, мировой судья считает возможным назначить Никулиной У.В. административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции статьи 6.1.1 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Никулину Ульяну Владимировну** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

УИН 0410760300725001412206138

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова