Дело № 5-72-146/2024

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 апреля 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Воробьева А.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении

**Воробьева Александра Петровича**, паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), получившего высшее образование, женатого, имеющего одного малолетнего ребенка, не работающего, тяжелых хронических заболеваний не имеющего, инвалидом не являющегося, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 01 № 210525 от дата, Воробьев А.П. дата в время, находясь в помещении домовладения № 1А по адрес адрес, в ходе конфликта нанес один удар правой рукой в область грудной клетки Лысиковой О.А., причинив ей физическую боль, не повлекшую последствий, указанных в [статье 115](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/160da87db0e45c893db6d5ca2729ea637bb32001/#dst100612) Уголовного кодекса Российской Федерации либо иного уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Воробьев А.П. вину свою в совершении инкриминируемого ему деянии не признал и пояснил суду следующее. Лысикова О.А. приходится ему супругой. В тот день, в вечернее время, он находился в комнате, лежал в кровати. К нему пришла его супруга, которая вела себя неадекватно, произошел конфликт, когда она протянула к нему руки, он её отпихнул и неумышленно ударил один раз в грудную клетку. Обращал внимание суда, что у супруги появились психические расстройства, были на приеме у психиатра, который назначил ей лечение. В настоящее время с супругой примирились.

В судебное заседание потерпевшая Лысикова О.А. не явилась, будучи извещенной надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела. Просила дело рассмотреть в её отсутствие, подтвердив написание ею собственноручно заявления-согласия от дата, имеющегося в материалах дела. Согласно заявления-согласия Лысиковой О.А. от дата, последняя указала, что согласна на примирение с мужем Воробьевым Александром Петровичем. Просит не наказывать её супруга по протоколу об административном правонарушении по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Руководствуясь нормами КоАП РФ, учитывая мнение Воробьева А.П., который не возражал о рассмотрении дела в отсутствие потерпевшей Лысиковой О.А., принимая во внимание, что потерпевшая извещена надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, наличие ходатайства о рассмотрении дела в её отсутствие, а также отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие потерпевшей Лысиковой О.А.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения Воробьева А.П., мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению, предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия.

Побоями признаются ударные физические воздействия в отношении потерпевшего вне зависимости от их количества (от одного до нескольких).

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия.

Следовательно, иными насильственными действиями, причинившими физическую боль, о которых также идет речь в статье 6.1.1 КоАП РФ, являются физические воздействия иного характера (укусы, сдавливание, щипание, и т.п.).

При этом все соответствующие физические воздействия охватываются [статьей 6.1.1 КоАП РФ](https://logos-pravo.ru/statya-611-koap-rf-poboi), и применительно к санкции данной нормы признаются равнозначными.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Действия Воробьева А.П. мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения Воробьевым А.П. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 210525 от дата;

- рапортом оперативного дежурного МО МВД России «Сакский» лейтенанта полиции фио от дата, согласно которого указано следующее: дата в 02.25 часов в МО МВД России «Сакский» поступило сообщение по телефону от оперативного дежурного ОМВД России по адрес Мамбетова по обращению гр. Лысиковой О.А. о том, что по месту жительства муж устроил семейный дебош»;

- заявлением Лысиковой О.А. от дата о принятии профилактических мер к её супругу Воробьеву А.П., который устроил словестный и физический конфликт, в ходе которого ударил левее в грудь, где не осталось синяка, от чего она испытала физическую боль. В медицинской помощи не нуждается;

- объяснением Лысиковой О.А. от дата, в которых подробно изложены обстоятельства произошедшего конфликта дата около 01 часов ночи, в том числе, в части нанесения Воробьевым А.П. одного удара правой рукой в грудную клетку слева гр. Лысиковой О.А. При этом последняя поясняет, что с супругом выпили примерно 0,7 литра вина;

- объяснением фио от дата, в которых она указывает на произошедший семейный конфликт дата, при этом поясняет, что при ней телесных повреждений никто не причинял. Объяснения дописаны фио о том, что Лысикова О.А. страдает психическими заболеваниями и на момент её опроса сотрудниками полиции она находится в неадекватном состоянии.

- объяснением Воробьева А.П., согласно которых поясняет, что дата в вечернее время суток, фио употребила вино, зайдя в его комнату, стала провоцировать конфликт, вела себя неадекватно, на его просьбы уйти в другую комнату не реагировала. После чего начался словестный конфликт. Нецензурной бранью друг на друга не выражались, угроз физической расправы в её адрес не высказывал. При этом, во время конфликта, он своей рукой нанес один удар в область груди фио, спустя некоторое время конфликт между ними прекратился. После чего она сообщила о произошедшем в МО МВД России «Сакский».

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму. Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий.

Доводы Воробьева А.П. о том, что удар был нанесен неумышленно, противоречат письменным материалам дела, в том числе, объяснениям потерпевшей, в которых она подробно изложила обстоятельства произошедшего конфликта и нанесение одного удара в область грудной клетки.

Суд принимает во внимание объяснения потерпевшей Лысиковой О.А., предупрежденной об административной ответственности, которые имеются в материалах дела, поскольку объяснения потерпевшей последовательны, соответствуют и согласуются между собой, дополняются иными письменными материалами дела и устанавливают один и тот же факт - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ. По этим основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что у потерпевшей нет объективных причин оговаривать Воробьева А.П. и признает её объяснения правдивыми.

Пояснения Воробьева А.П. в части того, что его супруга Лысикова О.А. страдает психическими расстройствами, не может служить основанием, чтоб не доверять её заявлению, написанному в органы внутренних дел, будучи предупрежденной об уголовной ответственности и объяснениям. Наличие или отсутствие заболеваний (психических расстройств) у потерпевшей, материалами дела не подтвержден.

Непризнание своей вины Воробьевым А.П. мировой судья расценивает как способ защиты во избежание административной ответственности.

Таким образом, мировым судьей достоверно установлено, что от действий Воробьева А.П. гражданка Лысикова О.А. испытала физическую боль, что является признаком состава административного правонарушения, установленного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях Воробьева А.П. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, суду не представлено.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Воробьева А.П. в совершенном административном правонарушении.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает наличие на иждивении одного малолетнего ребенка, фактическое примирение с потерпевшей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Оснований для признания отягчающим обстоятельством – совершения административного правонарушения в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, мировой судья не усматривает, поскольку судом не установлено данных, свидетельствующих о степени алкогольного опьянения и о непосредственном влиянии состояния опьянения на поведение лица, привлекаемого к административной ответственности при совершении административного правонарушения.

Также, мировой судья отмечает, что одним из условий признания состояния опьянения отягчающим обстоятельством являются данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности. Как следует из материалов дела, Воробьев А.П. ранее не привлекался к административной ответственности, сведений о совершении им ранее правонарушений в состоянии алкогольного опьянения в материалах дела не содержится.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность виновного, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, принимая во внимание имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, с учетом положений [ст. 3.13](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3013) КоАП РФ, мировой судья считает возможным назначить Воробьеву А.П. административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции статьи 6.1.1 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Воробьева Александра Петровича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес)

Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

УИН 0410760300725001462406151

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, расположенную по адресу: адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Постановление изготовлено в окончательной форме 18 апреля 2024 года.

Мировой судья Е.В. Костюкова