Дело № 5-72-151/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 апреля 2018 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

 Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Дейнеко А.Р., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении,

Дейнеко Александра Руслановича,

паспортные данные ПР Крым Украина, гражданина Российской Федерации, образование среднее, холостого, не имеющего несовершеннолетних детей, работающего водителем в наименование организации, зарегистрированного по адресу: адрес и проживающего по адресу: адрес, УИН 18810491182600001946

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

08 апреля 2018 года в время гражданин Дейнеко А.Р. управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак В670ЕМ82, принадлежащим фио, на адрес адрес в состоянии алкогольного опьянения. Был освидетельствован прибором «Alcotest 6810», заводской номер прибора ARСЕ-0258, согласно показаний которого установлено содержание алкоголя в выдыхаемом воздухе – 0,66 мг/л., чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебном заседании Дейнеко А.Р. вину признал и пояснил, что накануне случившегося, он выпил 0,5 л. светлого пива, после чего сел за руль автомобиля, чтоб поехать в адрес к своей матери. Расстояние примерно 5 км. По дороге был остановлен работниками правоохранительных органов, на предложение которых пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения он согласился и по результатам данного освидетельствования с помощью специального технического средства измерения было установлено его нахождение в состоянии алкогольного опьянения, с результатами которого он был согласен. В содеянном раскаялся.

 Выслушав Дейнеко А.Р., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Дейнеко А.Р. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Согласно примечанию к указанной норме административная ответственность, предусмотренная данной статьей и частью 3 статьи 12.27 названного Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 1,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении 61 АГ телефон от 08 апреля 2018 года, для привлечения Дейнеко А.Г. к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, послужило то обстоятельство, что он 08 апреля 2018 года в время управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак В670ЕМ82, принадлежащим фио, на адрес адрес в состоянии алкогольного опьянения. Был освидетельствован прибором «Alcotest 6810», заводской номер прибора ARСЕ-0258, согласно показаний которого установлено содержание алкоголя в выдыхаемом воздухе – 0,66 мг/л., чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ (л.д. 1).

Постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее ? Правила).

 Факт нахождения Дейнеко А.Р. в состоянии алкогольного опьянения подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА телефон от 08 апреля 2018 года, согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства измерения Анализатора паров «Alcotest 6810», заводской номер прибора ARСЕ-0258, установлено нахождение Дейнеко А.Р. в состоянии алкогольного опьянения с результатом анализа 0,66 мг/л, превышающей 0,16 мг/л ? возможную суммарную погрешность измерений, с результатом которого он не согласился, что подтверждается его записью, написанной собственноручно и подписью в соответствующей графе данного акта (л.д. 4).

 Кроме того, изложенные в указанном акте выводы о нахождении Дейнеко А.Р. в состоянии алкогольного опьянения подтверждаются записью результатов исследования, согласно которым определено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,66 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (л.д. 3).

В случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. Понятой удостоверяет в протоколе своей подписью факт совершения в его присутствии процессуальных действий, их содержание и результаты (часть 2 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Установленное законом требование о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении с участием понятых или с применением видеозаписи является одной из гарантий обеспечения прав лица, привлекаемого к административной ответственности, с целью исключения любых сомнений относительно полноты и правильности фиксирования в соответствующем протоколе или акте содержания и результатов проводимого процессуального действия.

Как усматривается из копии свидетельства о поверке № л-телефон средства измерения Анализатора паров эталона в выдыхаемом воздухе Alcotest модели 6810, рег. № 29815-08, заводской номер ARCE-0258, данный прибор действителен до дата (л.д. 5).

Как усматривается из материалов дела, 08 апреля 2018 года должностным лицом старшим инспектором ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» капитаном полиции фио в отношении Дейнеко А.Р. применены меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде отстранения от управления транспортным средством и освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон соответствующие процессуальные действия производились без участия понятых, с применением видеозаписи (л.д. 2).

В силу ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 данной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Как усматривается из протокола 50 МВ № 034638 от 08 апреля 2018 года о направлении Дейнеко А.Р. на медицинское освидетельствование, основанием для направления послужило: несогласие с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Дейнеко А.Р. при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица) изъявил согласие на прохождение медицинского освидетельствование, что подтверждается его подписью в соответствующей графе данного протокола (л.д. 6).

Порядок проведения медицинского освидетельствования установлен Инструкцией по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, и заполнению учетной формы 307/У-05 «Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» (приложение № 3 к Приказу Минздрава России от дата N 933н "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)" (Зарегистрировано в Минюсте России дата N 41390).

Медицинское освидетельствование Дейнеко А.Р. на состояние опьянения проведено с соблюдением требований, предусмотренных указанной выше Инструкцией, в медицинской организации, имеющей лицензию на осуществление медицинской деятельности, включающей работы и услуги по медицинскому (наркологическому) освидетельствованию, врачом, прошедшим подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения лиц, которые управляют транспортными средствами, по программе, утвержденной приказом Минздрава Минздрава России от дата N 933н "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)" (Зарегистрировано в Минюсте России дата N 41390).

Согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 57 от 08 апреля 2018 года (л.д. 7) – установлено состояние опьянение освидетельствуемого лица Дейнеко А.Р. на основании положительных результатов двукратного с интервалом 20 минут определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,45 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха и 0,43 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, превышающей 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха – возможную суммарную погрешность измерений, при помощи надлежащего технического средства измерения Alcotest модели 6810, рег. № 29815-13, заводской номер ARHC-0110, поверенного в соответствии с МП-телефон «Анализаторы паров этанола в выдыхаемом воздухе Alkotest модели 6510, 6810. Методика поверки» Свидетельство о поверке № 05.1787.17, действительно до 27.07.2018 года (л.д. 8).

Освидетельствование водителя на состояние опьянения осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства РФ от дата № 475 «Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством».

У суда нет оснований не доверять указанным документам, освидетельствование и медицинское освидетельствование проведено, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения составлены в соответствии с законом и содержат все необходимые реквизиты.

Данные доказательства соответствуют действующим нормам Кодекса РФ об административных правонарушениях, нарушений закона при их составлении, которые могли бы повлечь признание их недопустимыми доказательствами по делу, суд не усматривает, в связи с чем, признает их относимыми и допустимыми.

Согласно протокола о задержании транспортного средства от 08 апреля 2018 года, было задержано транспортное средство марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак В670ЕМ82 и передано эвакуатору фио для транспортировки и помещения на специализированную стоянку в адрес, наименование организации (л.д. 9).

Рапорт инспектора группы ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» капитана полиции фио от 08 апреля 2018 года подтверждает факт о выявленном административном правонарушении от 08 апреля 2018 года в отношении гражданина Дейнеко А.Р. (л.д. 10).

Как усматривается из видеозаписи фиксации процессуальных действий, инспектором ГИБДД разъяснены Дейнеко А.Р. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и положения ст. 51 Конституции РФ. Было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в отношении Дейнеко А.Р., согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства измерения «Alcotest 6810», заводской номер прибора ARСЕ-0258, установлено нахождение Дейнеко А.Р. в состоянии алкогольного опьянения с результатом анализа 0,66 мг/л. В связи с несогласием с результатами освидетельствования, Дейнеко А.Р. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Оказание какого-либо давления со стороны сотрудников ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» на Дейнеко А.Р. при этом не усматривается (л.д. 11).

Проведение процессуального действия – направления на медицинское освидетельствование с использованием видеосъемки также подтверждается видеозаписью и не ставит под сомнение достоверность и допустимость протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, из достоверных источников и облечены в надлежащую процессуальную форму, объективно фиксируют фактические данные.

 Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности выводов уполномоченного должностного лица о нахождении Дейнеко А.Р. в состоянии алкогольного опьянения, поскольку действия должностного лица по прохождению Дейнеко А.Р. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения соответствуют требованиям Правил.

 При таких обстоятельствах в действиях Дейнеко А.Р. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Как усматривается из материалов дела, из копии карточки операции с ВУ, заверенной надлежащим образом, Дейнеко А.Р. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и водительское удостоверение телефон, выданное Отделением 5 межрайонного регистрационно-экзаменационного отдела ГИБДД МВД по Республике Крым дата, кат. «В, В1 (AS)» (л.д. 13).

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

 Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая признание вины и раскаяние в содеянном, что мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, учитывая данные о личности Дейнеко А.Р., ранее не привлекаемого к административной ответственности, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе, установленном санкцией ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Дейнеко Александра Руслановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК (МО ОМВД России «Сакский»), ИНН телефон, р/с 40101810335100010001, банк получателя КБК 18811630020016000140, БИК телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, УИН 18810491182600001946, назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

 Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 В соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

 Мировой судья Е.В. Костюкова