Дело № 5-72-152/2022

УИД 91MS0072-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 марта 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Кравцова А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившее из Отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Кравцова Александра Арнольдовича,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), имеющего средне-техническое образование, женатого, официально не трудоустроенного, не военнообязанного, инвалидом не являющегося, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время Кравцов А.А. на адрес + 600 м, управлял транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, с заведомо подложными государственными регистрационными знаками В777ТЕ82, закрепленными за автомобилем марки марка автомобиля, чем нарушил п. 11 основных положений ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

# В судебном заседании Кравцов А.А. вину признал, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении, дополнил, что государственные регистрационные знаки на его автомобиль были установлены его начальником, поскольку автомобиль был только куплен и не был поставлен на учет. Государственные регистрационные знаки В777ТЕ82 закреплены за автомобилем его начальника марка автомобиля. В тот день им было совершено дорожно-транспортное происшествие.

Выслушав Кравцова А.А., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Кравцова А.А. состава правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи КоАП РФ в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными данным Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно п. 3 ст. 29.1 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в числе прочих вопросов выясняют, правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные данным Кодексом, а также правильно ли оформлены иные материалы дела.

Согласно адрес положений ПДД РФ Утверждены Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090 - "Прицеп" - транспортное средство, не оборудованное двигателем и предназначенное для движения в составе с механическим транспортным средством. Термин распространяется также на полуприцепы и прицепы-роспуски.

Согласно п. 2 (Общие обязанности водителя) ПДД РФ 2.1, водитель механического транспортного средства обязан:

2.1.1. Иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: - регистрационные документы на данное транспортное средство (кроме мопедов), а при наличии прицепа - и на прицеп (кроме прицепов к мопедам).

В соответствии с частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

Управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 комментируемой статьи. Термин "заведомо" в данном контексте означает, что водитель заранее знал, что государственные регистрационные знаки, установленные на транспортном средстве, являются подложны.

В соответствии с п. 2.3.1 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090 (далее ПДД РФ) водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Пунктом 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 1090 (далее - Основные положения), установлено, что на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Согласно пункту 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от дата № 1090, запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать государственные регистрационные знаки, изготовленные не на предприятии-изготовителе в установленном законом порядке, либо государственные регистрационные с какими-либо изменениями, искажающими нанесенные на них предприятием-изготовителем символы, а также государственные регистрационные знаки, выданные при государственной регистрации другого транспортного средства.

Частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

Вина Кравцова А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, в полном объеме подтверждается собранными и исследованными в судебном заседании письменными материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 153310 от дата;

- объяснением фио от дата и копией объяснения фио от дата;

- копией постановления по делу об административном правонарушении 18810082210000956122 от дата в отношении Кравцова А.А. о привлечении его к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.15 КоАП РФ, с назначением ему административного наказания в виде административного штрафа в размере 1500 (одной тысячи пятисот) рублей;

- копией рапорта оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский» майора полиции фио от дата;

- копией схемы места совершения административного правонарушения, имевшего место дата в время на адрес + 600 м;

- копией объяснения Кравцова А.А. от дата;

- копией приложения к постановлению по делу об административном правонарушении 18810082210000956122 от дата в отношении Кравцова А.А., фотоматериалом;

- карточкой учета транспортного средства, из которой следует, что государственный регистрационный знак В777ТЕ82 (ТИП 01) зарегистрирован на транспортное средство марка автомобиля (VIN) VIN-код, владелец транспортного средства – фио;

- карточкой учета транспортного средства, из которой следует, что государственный регистрационный знак Е996НУ93 (ТИП 1) зарегистрирован на транспортное средство марка автомобиля, владелец транспортного средства – фио

Как усматривается из материалов дела, из карточки операции с ВУ, Кравцов А.А. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и ему выдано Отделением 5 межрайонного регистрационно-экзаменационного отдела ГИБДД МВД по Республике Крым водительское удостоверение телефон от дата, кат. «В, В1 (АS), М».

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

У суда не имеется оснований ставить под сомнение указанные документы, в связи с чем, признает их относимыми и допустимыми доказательствами.

Таким образом, действия Кравцова А.А. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 КоАП РФ.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья пришел к обоснованному выводу о виновности Кравцова А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, поскольку достоверно установлено, что Кравцов А.А. управлял транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, с заведомо подложными государственными регистрационными знаками В777ТЕ82, закрепленными за автомобилем марки марка автомобиля.

Требования нормы ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, с учетом установленных по делу обстоятельств, Кравцовым А.А. не соблюдены.

Доказательства по делу являются допустимыми.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что в действиях Кравцова А.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

Оценивая собранные по делу доказательства в совокупности, мировой судья считает их достоверными, а вину Кравцова А.А. с достаточной полнотой нашедшей свое подтверждение в ходе судебного разбирательства. У суда не имеется оснований не доверять информации, содержащейся в вышеуказанных документах.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого выступают общественные отношения по поводу эксплуатации транспортного средства, обеспечению безопасности дорожного движения, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность – полное признание вины, нахождение на иждивении супруги, находящийся на девятом месяце беременности, принимая во внимание данные о личности Кравцова А.А., имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами в нижнем пределе санкции статьи, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного и руководствуясь статьями [29.9, 29.10](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/299) КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

**Кравцова Александра Арнольдовича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова