# Дело № 5-72-160/2023

# УИД 91MS0072-телефон-телефон

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

18 мая 2023 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отдела надзорной деятельности по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым в отношении юридического лица:

Муниципального бюджетного учреждения культуры «Межпоселенческий центр культуры искусств и народного творчества» адрес (ОГРН 1149102175001, ИНН телефон, КПП 910701001), юридический адрес: адрес,

о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

дата в время в помещениях защитного сооружения гражданской обороны МБУК «Межпоселенческий центр культуры, искусства и народного творчества» адрес, по адресу: адрес, юридическое лицо Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Межпоселенческий центр культуры, искусства и народного творчества» адрес» нарушило ст. 19.5 ч.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от дата №195-ФЗ (далее – КоАП РФ).

В судебное заседание законный представитель либо защитник юридического лица Муниципального бюджетного учреждения культуры «Межпоселенческий центр культуры искусств и народного творчества» адрес не явились. О времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении юридическое лицо извещено надлежащим образом, что подтверждается вернувшимся почтовым отправлением. О причинах своей неявки суду не сообщено. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставлено.

Согласно части 3 статьи 25.4 КоАП РФ дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308859/b420b1c36efd04763a416603d5c5af2108ceea0a/#dst104210) настоящего Кодекса, или если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.4 КоАП РФ, принимая во внимание, что Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Межпоселенческий центр культуры искусств и народного творчества» адрес извещено надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административного правонарушении, а также отсутствие ходатайства об отложении дела, мировой судья считает, что рассмотрение дела в отсутствие законного представителя юридического лица (защитника), не противоречит требованиям ст. 25.4 КоАП РФ и не нарушает гарантированных прав на защиту.

Исследовав полно и всестороннее материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях юридического лица Муниципального бюджетного учреждения культуры «Межпоселенческий центр культуры искусств и народного творчества» адрес состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

В силу статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое указанным кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно положений части 1 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

В силу части 1 статьи 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В силу статей 26.1, 26.2 КоАП РФ обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении, подтверждаются доказательствами, полученными исключительно с соблюдением предусмотренных законом требований.

В силу части 3 статьи 26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 19.5 КоАП Российской Федерации наступает за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

В соответствии со [ст. 1](http://msud.garant.ru/#/document/178160/entry/1), [2](http://msud.garant.ru/#/document/178160/entry/2), [6](http://msud.garant.ru/#/document/178160/entry/6) Федерального закона от дата N 28-ФЗ "О гражданской обороне" гражданская оборона представляет собой систему мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на адрес от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, а также при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

В соответствии со [ст. 19](http://msud.garant.ru/#/document/178160/entry/19) Федерального закона от дата N 28-ФЗ "О гражданской обороне" неисполнение должностными лицами и гражданами Российской Федерации обязанностей в области гражданской обороны влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В силу п. 2 Постановления Правительства Российской Федерации от дата N 804 "Об утверждении Положения о гражданской обороне в Российской Федерации" подготовка к ведению гражданской обороны заключается в заблаговременном выполнении мероприятий по подготовке к защите населения, материальных и культурных ценностей на адрес от опасностей, возникающих при военных конфликтах или вследствие этих конфликтов, а также при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера.

Аналогичные положения содержатся в пункте 3 "Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях", утвержденного [приказом](http://msud.garant.ru/#/document/194436/entry/0) МЧС России от дата N 687 "Об утверждении Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях", разработанного в соответствии с [Федеральным законом](http://msud.garant.ru/#/document/178160/entry/0) от дата N 28-ФЗ "О гражданской обороне" и постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 804 "Об утверждении Положения о гражданской обороне в Российской Федерации".

Положения пункта 3 "Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях" дополнены положением о том, что подготовка к ведению гражданской обороны осуществляется на основании годовых и перспективных планов, предусматривающих основные мероприятия по вопросам гражданской обороны, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций муниципального образования (организации).

В силу [пункта 2](http://msud.garant.ru/#/document/180646/entry/2) Положения о создании (назначении) в организациях структурных подразделений (работников), уполномоченных на решение задач в области гражданской обороны, утвержденного [постановлением](http://msud.garant.ru/#/document/180646/entry/0) Правительства РФ от дата N782, в организациях независимо от их организационно - правовой формы с целью управления гражданской обороной создаются (назначаются) структурные подразделения (работники) по гражданской обороне.

Судом установлено, что дата в время проведена проверка помещений защитного сооружения гражданской обороны МБУК «Межпоселенческий центр культуры, искусства и народного творчества» адрес, расположенного по адресу: адрес.

дата в время по результатам проведенной внеплановой выездной проверки в отношении МБУК «Межпоселенческий центр культуры, искусства и народного творчества» адрес, по адресу: адрес, с целью контроля за исполнением предписания № 18-ГО по устранению нарушений установленных требований и мероприятий в области гражданской :бороны от дата выданного ОНД по г.Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым (государственным пожарным надзором) установлено, что юридическим лицом Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Межпоселенческий центр культуры, искусства и народного творчества» адрес не выполнено в срок до дата требования предписания № 18 ГО от дата, а именно:

1. Защитное сооружение гражданской обороны не обозначено, а именно: отсутствует установленный знак на видном месте при входе в ЗС ГО в виде прямоугольника размером не менее 50 х 60 см (поле знака должно быть белого цвета, надписи - черного цвета), внутри которого указываются: инвентарный номер сооружения, принадлежность сооружения, место хранения ключей - п. 6.2.1 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых Приказом МЧС РФ от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
2. Защитное сооружение гражданской обороны не обеспечено громкоговорителями, подключенными к местной сети проводного вещания - п. 12.1. СП 88.13330.2014 «Защитные сооружения гражданской обороны», п. 8.24 СНиП II-11-77\* «Защитные сооружения гражданской обороны»;
3. Санитарные узлы не закрыты и не опечатаны - п. 3.2.24 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых Приказом МЧС РФ от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
4. Санитарные узлы не обеспечены санитарными приборами - п. 5.3.2, таблица 5.4 СП 88.13330.2014 «Защитные сооружения гражданской обороны», п. 2.9, таблица 3 СНиП II-11-77\* «Защитные сооружения гражданской обороны»;
5. Не проводятся комплексные оценки технического состояния ЗС ГО, а также ежегодные и специальные осмотры - п. 4.1 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых Приказом МЧС РФ от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
6. Не проводится техническое обслуживание защитного сооружения № 1, № 2, № 3, текущий ремонт, средний ремонт и капитальный ремонт в соответствии с установленной периодичностью таблицы 2 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых Приказом МЧС РФ от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны» - п. 5.1.1 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых Приказом МЧС РФ от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
7. Отсутствует план мероприятий по приведению ЗС ГО в готовность к приему укрываемых, сроки их выполнения, потребные силы и средства - п. 6.1.4 приказа МЧС России от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
8. В ЗС ГО не предусмотрены нары для размещения укрываемых - п. 6.4.2 Таблица 5 Приказа МЧС России от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
9. Защитное сооружение гражданской обороны не обеспечено первичными средствами пожаротушения - п. 3.11 СП 88.13330.2014 «Защитные сооружения гражданской обороны», п. 3.5.1 Приказ МЧС России от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
10. Элементы инженерных систем внутри ЗС ГО не окрашены в разные цвета, а именно: в белый - воздухозаборные трубы режима чистой вентиляции и воздуховоды внутри помещений для укрываемых; в желтый - воздухозаборные трубы режима фильтровентиляции (до фильтров-поглотителей), емкости хранения горюче-смазочных материалов для ДЭС; в красный - трубы режима регенерации (до теплоемкого фильтра) и системы пожаротушения; в черный - трубы электропроводки и канализационные трубы, емкости для сбора фекальных вод; в зеленый - водопроводные трубы, баки запаса воды; в коричневый - трубы системы отопления - п. 3.2.10 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых Приказом МЧС РФ от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
11. Нарушена гидроизоляция ЗС ГО, имеются внешние подтеки на стенах, влага и вода на полу - п. 3.2.1, 3.2.2, 3.2.7; 3.2.19 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых Приказом МЧС РФ от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны», п. 2, 3 Порядка содержания и использования защитных сооружений гражданской обороны в мирное время, утверждённого Приказом МЧС РФ от дата № 575 «Об утверждении Порядка содержания и использования защитных сооружений гражданской обороны в мирное время»;
12. Инженерно-техническое оборудование ЗС ГО находится в нерабочем состоянии. По факту в ЗС ГО отсутствует электричество. Система отопления и вентиляции и водоснабжения неисправна - п. 3.2.11 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых Приказом МЧС РФ от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны», п. 2, 3 Порядка содержания и использования защитных сооружений гражданской обороны в мирное время, утверждённого Приказом МЧС РФ от дата № 575 «Об утверждении Порядка содержания и использования защитных сооружений гражданской обороны в мирное время»;
13. Для оснащения групп (звенья) по обслуживанию ЗС ГО не созданы запасы средств индивидуальной защиты, радиационной и химической разведки, специальной обработки, связи, медицинским имуществом и инструментом согласно примерным нормам оснащения - п. 1 ст. 9 Федерального закона № 28-ФЗ от 1202.1998 «О гражданской обороне», Приложение 2, п. 1.5 Приказ МЧС России от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
14. Не обозначены белой краской с внутренней и наружной стороны порядковой номер дверей - п. 6.2.2 приказа МЧС России от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
15. Не созданы звенья по обслуживанию ЗС ГО - п. 1 ст. 9 Федерального закона № 28-ФЗ от 1202.1998 «О гражданской обороне», Приложение № 2, п. 1.4 Приказ МЧС России от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
16. В ЗС ГО отсутствует (не предоставлена) следующая документация: 1. Заверенные копии поэтажных планов и экспликации помещений в паспорте ЗС ГО; 2. Журнал оценки технического состояния ЗС ГО; 3. Сигналы оповещения гражданской обороны; 4. План перевода ЗС ГО на режим приема укрываемых; 5. План ЗС ГО с указанием всех помещений и находящегося в них оборудования и путей эвакуации; 6. Планы внешних и внутренних инженерных сетей с указанием отключающих устройств; 7. Список личного состава группы (звена) по обслуживанию ЗС ГО; 8. Эксплуатационная схема систем вентиляции ЗС ГО; 9. Эксплуатационная схема водоснабжения и канализации ЗС ГО; 10. Эксплуатационная схема электроснабжения ЗС ГО; 11. Инструкции по использованию средств индивидуальной защиты; 12. Инструкция о мерах пожарной безопасности; 13. Правила поведения укрываемых в ЗС ГО; 14. Журнал регистрации показателей микроклимата и газового состава воздуха в убежище (ПРУ); 15. Журнал учета обращений укрываемых за медицинской помощью; 16. Журнал регистрации демонтажа, ремонта и замены оборудования; 17. Схема эвакуации укрываемых из очага поражения; 18. Список телефонов - п. 3.6, п. 6.1.2 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых Приказом МЧС РФ от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
17. Для оснащения защитных сооружений гражданской обороны не созданы запасы (резервы) лекарственных препаратов и медицинских изделий, которые включают в себя лекарственные, антисептические и перевязочные средства, а также наборы противоожоговые и другие медицинские изделия для оказания первой помощи, на расчетное количество укрываемых, а также комплекты врача или фельдшера при их наличии в звене (группе) по обслуживанию ЗС ГО согласно примерным нормам создания комплектов медицинских изделий для ЗС ГО, врача и фельдшера, приведенным в приложении № 3 приказа - п. 1 ст. 9 Федеральный закон от дата N 28-ФЗ (ред. от дата) «О гражданской обороне»; п. 1.6 приказа МЧС России от дата Ло 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны».

Таким образом, юридическим лицом Муниципальным бюджетным учреждением культуры «Межпоселенческий центр культуры искусств и народного творчества» адрес нарушены требования Федерального закона от дата № 28-ФЗ «О гражданской обороне» и других правовых и нормативно-правовых актов в области гражданской обороны.

Из вышеизложенного следует, что юридическое лицо Муниципальным бюджетным учреждением культуры «Межпоселенческий центр культуры искусств и народного творчества» адрес является субъектом административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Вина юридического лица Муниципальным бюджетным учреждением культуры «Межпоселенческий центр культуры искусств и народного творчества» адрес в предъявленном административном правонарушении доказана материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 5-ГО от дата;

- протокол осмотра территорий, помещений проверяемого лица от дата;

- актом внеплановой выездной проверки № 5-ГО от дата в отношении юридического лица Муниципальным бюджетным учреждением культуры «Межпоселенческий центр культуры искусств и народного творчества» адрес;

- копией акта внеплановой выездной проверки № 18-ГО от дата в отношении юридического лица Муниципальным бюджетным учреждением культуры «Межпоселенческий центр культуры искусств и народного творчества» адрес;

- копией предписания об устранении выявленных нарушений № 18-ГО от дата;

К материалам дела приложены следующие копии документов:

- копии выписки из ЕГРН от дата, № ЮЭ9965-телефон, содержащая сведения о юридическом лице Муниципальным бюджетным учреждением культуры «Межпоселенческий центр культуры искусств и народного творчества» адрес (ОГРН 1149102175001, ИНН телефон, КПП 910701001);

- копия свидетельства о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту её нахождения серии 91 № 000020795 от дата;

- копия Устава Муниципального бюджетного учреждения культуры - Межпоселенческий центр культуры искусств и народного творчества» адрес, утвержденного постановлением администрации адрес от дата, № 193, главой администрации адрес фио;

- копия распоряжения Администрации адрес № 583-рк от дата «О назначении фио на должность директора МБУК «Межпоселенческий центр культуры искусств и народного творчества» адрес.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Все указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

По делу подлежат выяснению обстоятельства, предусмотренные статье 26.1 КоАП РФ, в частности – виновность лица в совершении административного правонарушения.

При решении вопроса о наличии оснований для привлечения лица к административной ответственности по части 1 статьи 19.5 КоАП РФ необходимо, в числе иных обстоятельств, выяснять, имеется ли в действиях (бездействии) лица умышленное противоправное виновное поведение.

Как следует из объяснений законного представителя юридического лица Межпоселенческий центр культуры искусств и народного творчества» адрес – директора фио, имеющихся в протоколе об административном правонарушении, указано следующее: «в рамках выполнения предписания был подготовлен локальный сметный расчет по выполнению необходимых строительно-монтажных работ и направлен в Администрацию Сакского района для финансирования. До настоящего времени средства не выделены. В рамках имеющихся полномочий все мероприятия были выполнены».

В материалах дела имеется копия письма Муниципального бюджетного учреждения культуры - Межпоселенческий центр культуры искусств и народного творчества» адрес от дата, № 01-1/189, адресованная на имя начальника отдела культуры и спорта администрации Сакского района фио о выделении дополнительного финансирования учреждению в рамках выполнения муниципального задания, а именно: о выделении средств на производство работ по текущему ремонту культурно-досуговых учреждений.

Направление дата законным представителем юридического лица ходатайства о выделении необходимых бюджетных ассигнований (дополнительного финансирования) не свидетельствует о том, что им неоднократно были приняты достаточные и все зависящие меры для выполнения предписания № 18-ГО от дата по устранению нарушений установленных требований и мероприятий в области гражданской обороны, и привлечения необходимых для этого денежных средств. При этом, срок предписания был установлен до дата.

Иных ходатайств материалы дела не содержат.

В материалах дела отсутствуют документы, подтверждающие принятие мер к устранению выявленных нарушений в области гражданской обороны.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что в действиях юридического лица Муниципального бюджетного учреждения культуры «Межпоселенческий центр культуры искусств и народного творчества» адрес имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, а именно: невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

При рассмотрении дела об административном правонарушении установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Выводы о виновности юридического лица Муниципального бюджетного учреждения культуры «Межпоселенческий центр культуры искусств и народного творчества» адрес были сделаны на основании всестороннего, полного и объективного исследования собранных по делу доказательств, которые были оценены судом в совокупности на предмет достоверности, достаточности и допустимости в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 3 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении[по ч. 4 ст. 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2454) КоАП РФ не установлено.

Обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения при назначении наказания положений [ст. ст. 2.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) и [4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/411) КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Отсутствие каких-либо последствий само по себе не является основанием для применения малозначительности и освобождения от административной ответственности.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ, не истек.

Согласно разъяснениям п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что [КоАП](https://base.garant.ru/12125267/) РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность ([статьи 4.1-4.5](https://base.garant.ru/12125267/6f6a564ac5dc1fa713a326239c5c2f5d/#block_41) КоАП РФ). Поэтому судья не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное [статьей 3.2](https://base.garant.ru/12125267/b3975f01ce8b0eb0c9b11526d9b4c7bf/#block_32) КоАП РФ.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, а также, учитывая имущественное и финансовое положение юридического лица Муниципального бюджетного учреждения культуры «Межпоселенческий центр культуры искусств и народного творчества» адрес, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения юридическому лицу административного наказания в нижнем пределе, установленном санкцией ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Мировой судья считает, что назначенное наказание будет нести в себе цель воспитательного воздействия и способствовать недопущению новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Юридическое лицо - Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Межпоселенческий центр культуры искусств и народного творчества» адрес (ОГРН 1149102175001, ИНН телефон, КПП 910701001) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО телефон

КБК телефон телефон

УИН 0410760300725001602319139

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова