Дело № 5-72-163/2022

УИД 91MS0072-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 апреля 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

с участием защитника ООО «ЕШИЛЬ-АДА» - Иванова С.Н., действующего на основании доверенности от дата,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Министерства промышленной политики Республики Крым в отношении юридического лица:

Общества с ограниченной ответственностью «ЕШИЛЬ-АДА» (ОГРН 1159102047675, ИНН телефон, КПП 911001001), место нахождение юридического лица: адрес,

о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 14.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Из протокола об административном правонарушении № 07-1/147/2021 от дата, составленного специалистом 1 категории отдела лицензионного контроля управления лицензирования отдельных видов хозяйственной деятельности Министерства промышленной политики Республики Крым фио в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ЕШИЛЬ-АДА» (далее – ООО «ЕШИЛЬ-АДА»), следует, что ООО «ЕШИЛЬ-АДА» нарушен государственный учет в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в части подтверждения получения товара транспортной накладной в ЕГАИС.

В судебном заседании защитник ООО «ЕШИЛЬ-АДА» - Иванов С.Н. вину в совершении вышеуказанного административного правонарушения вмененного юридическому лицу ООО «ЕШИЛЬ-АДА» признал полностью, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении, и пояснил суду, что в дата ООО «ЕШИЛЬ-АДА» от наименование организации (ИНН 9102235752) была получена алкогольная продукция, согласно товарно-транспортной накладной № ПТЕ0041185 от дата. При получении данной партии товара сотрудником ООО «ЕШИЛЬ-АДА» была допущена ошибка, вследствие которой товар, поставленный по указанной товарно-транспортной накладной не был принят в Единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. Данная ошибка возникла в связи с большой загруженностью работников магазина в курортный сезон. Обращал внимание суда на то, что допущенное нарушение было совершено без умысла, не привело к причинению вреда или возникновению угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, не создало угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также не привело к причинению имущественного ущерба. По состоянию на 21 апреля 2022 года ООО «ЕШИЛЬ-АДА» числится в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства как микропредприятие, что подтверждается выпиской из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства. Просил при назначении наказания применить ст. ст. 3.4, 4.1.1 КоАП РФ и заменить административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение. К материалам дела приобщены письменные пояснения защитника ООО «ЕШИЛЬ-АДА» - Иванова С.Н., копия выписки из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении ООО «ЕШИЛЬ-АДА».

В судебное заседание законный представитель юридического лица ООО «ЕШИЛЬ-АДА» не явился. О времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается уведомлением о вручении судебной корреспонденции. О причинах неявки суду не сообщил. Ходатайств об отложении дела суду не предоставил.

Согласно части 3 статьи 25.4 КоАП РФ дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308859/b420b1c36efd04763a416603d5c5af2108ceea0a/#dst104210) настоящего Кодекса, или если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Выслушав мнение защитника ООО «ЕШИЛЬ-АДА» - Иванова С.Н., не возражавшего о рассмотрении дела в отсутствие законного представителя ООО «ЕШИЛЬ-АДА», учитывая наличие в материалах дела достоверной информации об извещении юридического лица ООО «ЕШИЛЬ-АДА» о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, а также отсутствие ходатайств об отложении рассмотрения дела, мировой судья считает, что рассмотрение дела в отсутствие законного представителя юридического лица ООО «ЕШИЛЬ-АДА» не противоречит требованиям ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ и не нарушает гарантированных прав на защиту.

Исследовав письменные материалы дела, выслушав пояснения защитника ООО «ЕШИЛЬ-АДА» - Иванова С.Н., мировой судья пришел к следующему.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу [ст. 2.10](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями [раздела II](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_322894/af22f6ab34d6816e5a70f14347081e2c1bfce662/#dst100173) настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ответственность за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.19 КоАП РФ наступает за нарушение установленного законодательством Российской Федерации о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции порядка учета объема производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции или порядка учета использования производственных мощностей, объема собранного винограда и использованного для производства винодельческой продукции винограда либо нефиксация информации в Единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в установленном законодательством Российской Федерации о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции порядке.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона № 171-ФЗ от дата «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее - Федеральный закон №171-ФЗ) законодательство о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов и нормативных правовых актов Российской Федерации, а также принимаемых в соответствии с ними законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

По смыслу п. 2 ст. 1 Федерального закона №171-ФЗ, настоящий Федеральный закон регулирует отношения, связанные с производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, и отношения, связанные с потреблением (распитием) алкогольной продукции.

Согласно п. 1 ст. 14 Федерального закона № 171-ФЗ организации, осуществляющие производство и (или) оборот этилового спирта (за исключением фармацевтической субстанции спирта этилового (этанола), алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции, а также спиртосодержащей непищевой продукции с содержанием этилового спирта более 25 процентов объема готовой продукции, обязаны осуществлять учет объема пх производства и (или) оборота.

При этом согласно подпункту 16 статьи 2 Федерального закона №171-ФЗ под оборотом понимается - закупка (в том числе импорт), поставки (в том числе экспорт), хранение, перевозки и розничная продажа, на которые распространяется действие Федерального закона № 171-ФЗ.

В соответствии с п. 2 ст. 14 Федерального закона № 171-ФЗ учет объема производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, использования производственных мощностей, объема собранного винограда, использованного для производства винодельческой продукции, осуществляется посредством внесения в единую государственную автоматизированную информационную систему информации представляемой специальными техническими средствами регистрации.

Абзацем 4 п. 2 ст. 14 Федерального закона № 171-ФЗ установлено, что порядок ведения и функционирования единой государственной автоматизированной информационной системы, а также учета информации об объеме производства, оборота и шли) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, о концентрации денатурирующих веществ в денатурированном этиловом спирте денатурате), об использовании производственных мощностей, объеме собранного винограда, использованного для производства винодельческой продукции, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от дата № 2466 «О ведении и функционировании единой государственной автоматизированной информационной системы учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», утверждены Правила ведения и функционирования государственной автоматизированной информационной системы учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также учета информации об объеме производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, о концентрации денатурирующих веществ в денатурированном этиловом спирте (денатурате), об использовании производственных мощностей, объеме собранного винограда, использованного для производства винодельческой продукции (далее – Правила).

В соответствии с пп. 1 п. 4 Правил участниками единой информационной системы являются организации, осуществляющие производство и (или) оборот продукции.

В силу пп. 14 п. 8 Правил единая информационная система должна содержать информацию о количестве (в штуках) производимой, закупаемой, используемой для собственных нужд, поставляемой, хранимой (в том числе списанной, забракованной, возвращенной), перевозимой, использованной в качестве сырья продукции каждого вида и наименования, разлитой в потребительскую тару (упаковку), в том числе, учтенное средствами измерения.

В соответствии с п. 11.2 Приказа Росалкогольрегулирования от дата № 397 «Об утверждении форм, порядка заполнения, форматов и сроков представления в электронном виде заявок о фиксации информации в единой государственной автоматизированной информационной системе учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции" (в редакции № 1 от дата, действовавшей на момент совершения правонарушения) заявка о фиксации в ЕГАИС информации о принятии, отказе или принятии с расхождениями продукции при поставке (в том числе возврате), внутреннем перемещении этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, предоставляется в ЕГАИС в течение рабочего дня, в котором осуществлена приемка, отказ приемки, приемка с расхождениями товара на основании сопроводительных документов в соответствии со ст. 10.2 Федерального закона № 171-ФЗ и первичных учетных документов в соответствии с Федеральным законом № 402-ФЗ.

В соответствии с письмом МРУ Росалкогольрегулирования по Южному федеральному округу от дата № уЗ-17608/10-15 с приложением в виде таблицы-отчёта «Проверка обязанности подтверждения ТТН организациями контрагентами, а также согласно отчету об объемах закупки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции ООО «ЕШИЛЬ-АДА» не подтвердило товарно-транспортные накладные в Единой государственной автоматизированной информационной системе.

Вместе с тем, согласно отчета об объемах закупки этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, сведений из официального сайта Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по проверке накладных (checkl.fsrai.ru), а также отчета Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка «Проверка обязанности подтверждения ТТН организациями контрагентами», указанные ТТН имеют статус «Проведена», т.е. накладные прошли проверку и ожидает действия от получателя.

Факт совершения административного правонарушения и виновность ООО «ЕШИЛЬ-АДА» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.19 КоАП РФ, объективно подтверждается собранными по делу и проверенными в судебном заседании доказательствами, в их числе:

- протоколом об административном правонарушении № 07-1/147/2021 от дата;

- копией письма МРУ Росалкогольрегулированию по Южному федеральному округу от дата № уЗ-17608/10-15о направлении информации;

- копией скриншота сведения Росалкогольрегулирования;

- копией Положения о Министерства промышленной политики Республики Крым (приложение к постановлению Совета Министров Республики Крым от дата № 152 (в редакции постановления Совета Министров Республики Крым от дата № 63)).

Согласно копии выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, сформированной по состоянию на дата, сведения о государственной регистрации юридического лица ООО «ЕШИЛЬ-АДА» внесены в Единый государственный реестр юридических лиц дата (ГРН 1159102047675).

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 3 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание защитником юридического лица ООО «ЕШИЛЬ-АДА» вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Оснований для признания совершенного деяния малозначительным судом не установлено.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ не истек.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_292733/af22f6ab34d6816e5a70f14347081e2c1bfce662/#dst100173) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_292733/080d25276289006c381505fe470f240608f4ad77/#dst2179) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_292733/5e8aae404b38ac1847d8e4b38a7758b4affe7d1a/#dst7222) настоящей статьи.

Статья 14.19 КоАП РФ в перечень, установленный ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ, не включена.

Из анализа приведенных норм КоАП РФ следует, что [статья 4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/411) КоАП РФ применима в отношении административных правонарушений, за исключением составов, перечисленных в части 2 этой статьи, при наличии совокупности следующих условий: 1) лицо, привлекаемое к ответственности, является субъектом малого и среднего предпринимательства, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицом, а также их работником; 2) административное правонарушение совершено таким лицом впервые (предупреждение не может быть назначено лицу до истечения одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении предыдущего административного наказания, либо в случае грубого и систематического нарушения законодательства об административных правонарушениях); 3) отсутствие причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Именно эти обстоятельства подлежат исследованию и установлению в целях выяснения возможности применения [статьи 4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/411) КоАП РФ.

С учетом формулировки [части 1 статьи 4.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/4111) КоАП РФ вопрос о наличии оснований для замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение подлежит рассмотрению судом (административным органом) вне зависимости от того, заявлено ли лицом, привлекаемым к административной ответственности, соответствующее ходатайство.

Как усматривается из выписки из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, сформированной 21 апреля 2022 года, по состоянию на 21 апреля 2022 года ООО «ЕШИЛЬ-АДА» относится к категории субъекта малого предпринимательства «Микропредприятие».

В силу ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Данных о том, что юридическое лицо ООО «ЕШИЛЬ-АДА» ранее привлекалось к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, материалы дела не содержат.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, не повлекшего причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей либо других негативных последствий или имущественного ущерба кому-либо, принимая во внимание имущественное и финансовое положение юридического лица, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья считает возможным в силу части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, части 2 статьи 3.4 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа заменить на предупреждение.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 4.1.1, ч. 2 ст. 3.4, ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Юридическое лицо - Общество с ограниченной ответственностью «ЕШИЛЬ-АДА» (ОГРН 1159102047675, ИНН телефон, КПП 911001001) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание с применением положений части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, части 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление изготовлено в окончательной форме 21 апреля 2022 года

Мировой судья Костюкова Е.В.