Дело № 5-72-164/2024

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

|  |  |
| --- | --- |
|  25 апреля 2024 года г. Саки |  |
|  |  |

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) Республики Крым Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Харитонова Д.В.,

рассмотрев дело об аадрес правонарушении, поступившее из Евпаторийского Линейного пункта полиции Крымского ЛУ МВД России на транспорте в отношении

**Харитонова Дмитрия Вячеславовича**, паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), получившего средне-специальное образование, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, не работающего, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к ответственности по ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата в время Харитонов Д.В., находясь по месту своего проживания по адресу: адрес, употребил без назначения врача наркотическое средство «Соль», что подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 152 от дата, выданного ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер», чем нарушил ст. 40 [Федерального закона от дата № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17437/), совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ «Потребление наркотических средств без назначения врача».

В судебном заседании Харитонов Д.В. пояснил вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал в полном объеме, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении, дополнил, что действительно в тот день употребил наркотическое средство «Соль». Наркотические средства больше не употребляет. В содеянном раскаивается.

Выслушав Харитонова Д.В., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Харитонова Д.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч. 1 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. [2.1 КоАП РФ](https://sud-praktika.ru/precedent/537651.html#12/2.1) административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ст. 40 [Федерального закона от дата № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17437/) в Российской Федерации [запрещается](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17437/1a301777598d318296545c77a60c414ab24cb9bf/) потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Согласно ч. 1 [ст. 6.9 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_6.9_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, - влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Факт совершения Харитоновым Д.В. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 22/032497/673 от дата;

- рапортом командира ОППСП Евпаторийского ЛПП Крымского ЛУ МВД России на транспорте старшего сержанта полиции фио от дата о выявленном административном правонарушении;

- протоколом о доставлении № 79 от дата;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения № 79 от дата;

- справкой о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 152 от дата;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 152 от дата, выданного ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер», согласно выводам которого установлено состояние опьянения освидетельствуемого лица Харитонова Д.В.;

- объяснением Харитонов Д.В. от дата, который не оспаривал суть изложенных в протоколе об административном правонарушении обстоятельств.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, из достоверных источников и облечены в надлежащую процессуальную форму, объективно фиксируют фактические данные.

При таких обстоятельствах в действиях Харитонова Д.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч.1 КоАП РФ, а именно: потребление наркотических средств без назначения врача.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности фио, ранее не привлекаемого к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушения, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность – полное признание вины, раскаяние в содеянном, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения административного наказания в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции статьи.

Согласно ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, судья может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Принимая во внимание, что в материалах дела об административном правонарушении отсутствуют сведения о постоянстве употребления Харитоновым Д.В. наркотических средств, мировой судья считает возможным не возлагать на последнего обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Харитонова Дмитрия Вячеславовича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес)

Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО: 35643000

КБК телефон телефон 140

УИН 04107603007250016406189

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, расположенном по адресу: адрес, адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst5081), [1.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst10010) - [1.3-3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst10012) и [1.4](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst8312) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/1dce3753e09dd89825ecda0893e4cb0428a17ed9/#dst102904) настоящего Кодекса.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Е.В. Костюкова