# Дело № 5-72-165/2021

УИД 91MS0072-телефон-телефон

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 19 мая 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Мосина А.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении:

Мосина Анатолия Анатольевича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, получившего среднее образование, женатого, имеющего одного несовершеннолетнего ребенка, не работающего, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, уд. Дружбы, д. 49,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Мосин А.А. дата в время на адрес + 500 м, в нарушение [пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=4BFBD3B64BF54E7D9B2AA79051946A9D3780D9B61369C6DE7F0868CC98C5F19F7943BFF025AFF315pCaCI) Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак К518АМ82, находясь в состоянии алкогольного опьянения. Медицинское освидетельствование проведено в ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер», акт № 77 от дата. Данное деяние не является уголовно наказуемым.

В судебное заседание Мосин А.А. явился, свою вину признал полностью, пояснил суду, что в тот день действительно управлял транспортным средством в состоянии опьянения, был остановлен сотрудниками ОГИБДД. В содеянном чистосердечно раскаялся.

Выслушав Мосина А.А., исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Мосина А.А. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи КоАП РФ в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными данным Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52F2C2D2519BC934CFA22F6D31DA97E3C69110F444C4Ek9j6I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно [примечанию](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52F2C2D2519BC934CFA22F6D31DA97E3C69110F464A4Ck9jFI) к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=04905C8125F3940C4B2C4E80B111E1D2AF86C066521E04CD6657D8E22FF2BF017ED3E3C7008EK832I) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу [абзаца 1 пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A212018BF934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484B9769kBj0I) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата N 1090 (далее - Правила дорожного движения), водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела, Мосин А.А. дата в время на адрес + 500 м, в нарушение [пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=4BFBD3B64BF54E7D9B2AA79051946A9D3780D9B61369C6DE7F0868CC98C5F19F7943BFF025AFF315pCaCI) Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак К518АМ82, находясь в состоянии алкогольного опьянения, с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи. Был доставлен в ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер», проведено медицинское освидетельствование, акт № 77 от дата. Данное деяние не является уголовно наказуемым.

Указанные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 117230 от дата (л.д.1);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата (л.д.2);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 77 от дата, согласно которого установлено состояние опьянение освидетельствуемого лица Мосина А.А. на основании положительных результатов двукратного с интервалом 19 минут определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 1,22 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха и 1,15 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, превышающих 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха – возможную суммарную погрешность измерений, при помощи надлежащего технического средства измерения Анализатора паров эталона в выдыхаемом воздухе Alco ARНС-0110, поверен до дата (л.д.3);

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 037799 от дата (л.д.4);

- признательными показаниями Мосина А.А., данными в судебном заседании.

К материалам дела об административном правонарушении приложены копии материалов по факту дорожно-транспортного происшествия, имевшего место дата в время на адрес + 500 м. с участием водителя Мосина А.А. (л.д.5-8).

Указанные доказательства являются последовательными, непротиворечивыми и согласуются между собой, протокол об административном правонарушении составлен без нарушений закона.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F464A4Ck9j6I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения ([пункт 7](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AEFE1111A23C5292223241EB1CE46F27BFAD11AA6212B6E580342484A96k6j1I) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

В силу [части 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F464B4Dk9j0I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 данной статьи](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F464F4Ak9j4I).

Согласно [части 6 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F464F4Ak9j4I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с [частями 2](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F44484Bk9j7I) и [6 статьи 25.7](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F44484Bk9j4I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных [главой 27](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F434849926DkBj0I) и [статьей 28.1.1](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F434949k9j6I) названного Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 475 утверждены [Правила](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2B21221FBB934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484B9668kBj3I) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В соответствии с [пунктом 3](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2B21221FBB934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484B9668kBjFI) указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с [пунктом 10](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2B21221FBB934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484B966AkBj5I) направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как усматривается из протокола о направлении Мосина А.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужило наличие признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи). Мосин А.А. изъявил согласие на прохождение медицинского освидетельствование (л.д.2).

Порядок проведения медицинского освидетельствования установлен Инструкцией по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, и заполнению учетной формы 307/У-05 «Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» (приложение № 3 к Приказу министерства здравоохранения Российской Федерации от дата № 308 «О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения).

Медицинское освидетельствование Мосина А.А. на состояние опьянения проведено с соблюдением требований, предусмотренных указанной выше Инструкцией, в медицинской организации, имеющей лицензию на осуществление медицинской деятельности, включающей работы и услуги по медицинскому (наркологическому) освидетельствованию, врачом, прошедшим подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения лиц, которые управляют транспортными средствами, по программе, утвержденной приказом Минздрава России от дата № 308.

Освидетельствование водителя на состояние опьянения осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства РФ от дата № 475 «Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством».

У суда нет оснований не доверять указанным документам, освидетельствование проведено и акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения составлен в соответствии с законом и содержит все необходимые реквизиты.

Данные доказательства соответствуют действующим нормам КоАП РФ, нарушений закона при их составлении, которые могли бы повлечь признание их недопустимыми доказательствами по делу, суд не усматривает, в связи с чем, признает их относимыми и допустимыми.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Мосину А.А. в соответствии с требованиями [статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484F9760kBjEI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и названных выше [Правил](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2B21221FBB934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484B9668kBj3I).

Таким образом, факт управления Мосина А.А. транспортным средством в состоянии опьянения, объективно подтвержден совокупностью собранных по делу доказательств, которые получены с соблюдением процессуальных требований [Кодекса](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DkAj9I) Российской Федерации об административных правонарушениях, они последовательны, непротиворечивы, поэтому признаются судом достоверными относительно события правонарушения.

При таких обстоятельствах в действиях Мосина А.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении мировым судьей не установлено.

При рассмотрении дела об административном правонарушении установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Вина Мосина А.А. установлена, а его действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством [водителем](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/22a8021e55a34bf836a3ee20ba0408f95c24c1bc/#dst100006), находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_336788/b729b65a24b312d2cbee8543a8afdfb15ebb4046/#dst103369).

Выводы о виновности Мосина А.А. были сделаны на основании всестороннего, полного и объективного исследования собранных по делу доказательств, которые были оценены судом в совокупности на предмет достоверности, достаточности и допустимости в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ

Как усматривается из материалов дела, Мосин А.А. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и ему выдано водительское удостоверение телефон, категории «А, А1, В, В1, М» от дата.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировой судья признает полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Судом также учтено, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, грубое нарушение Правил дорожного движения, представляющее повышенную общественную опасность, создающее угрозу для других участников дорожного движения, о чем свидетельствуют многочисленные дорожно-транспортные происшествия с тяжкими последствиями, случившиеся в результате подобных нарушений Правил дорожного движения, при наличии вредных последствий - совершение Мосиным А.А. дорожно-транспортного происшествия, не причинившего вреда здоровью и крупный ущерб, личность виновного, ранее не привлекаемого к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, а также отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о необходимости назначения административного наказания в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределе санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ для данного вида наказания, считая данное наказание достаточным для обеспечения достижения цели административного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Мосина Анатолия Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 7 (семь) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК по Республике Крым (МО ОМВД России «Сакский»), ИНН телефон, КПП телефон, ЕКС № 40102810645370000035 ОТДЕЛЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ БАНКА РОССИИ//УФК по адрес 03100643000000017500, КБК 18811601123010001140, БИК телефон, ОКТМО телефон, УИН 18810491212600001355, назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Разъяснить Мосину А.А., что в соответствии с положениями ст. 32.7 КоАП РФ ему необходимо сдать водительское удостоверение в Отдел государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» (Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 6) по месту жительства.

Исполнение постановления в части административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на Отдел государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский».

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым

Мировой судья Е.В. Костюкова