Дело № 5-72-171/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 мая 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отдела судебных приставов по г. Саки и Сакскому району УФССП по Республике Крым в отношении:

Надточий Натальи Петровны, паспортные данные УССР, официально не трудоустроенной, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

У С Т А Н О В И Л:

15 мая 2019 года в 10 часов 00 минут гражданка Надточий Н.П., являясь матерью должника Надточий В.В. по исполнительному производству № 19438/18/82020 о взыскании материального ущерба, находящегося в производстве у судебного пристава-исполнителя по г. Саки и Сакскому району УФССП России по Республике Крым Чубко Ю.В., на основании постановления о возбуждении исполнительного производства от 04.09.2018 года, при осуществлении выхода по адресу регистрации должника: адрес, отказалась пропускать в домовладение, расположенное по вышеуказанному адресу, судебного пристава-исполнителя по г. Саки и Сакскому району УФССП России по Республике Крым Чубко Ю.В., преградил вход и исключив возможность доступа для исполнения своих должностных обязанностей судебным приставом – исполнителем, то есть воспрепятствовала законной деятельности судебного пристава-исполнителя по г. Саки и Сакскому району УФССП России по Республике Крым Чубко Ю.В., тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 КоАП РФ.

В судебное заседание Надточий Н.П. не явилась. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещена надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела об административном правонарушении. О причинах своей неявки суду Надточий Н.П. не сообщила. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставила.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Надточий Н.П. извещена надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела об административном правонарушении, наличие ходатайства о рассмотрении дела в его отсутствие, а также отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Надточий Н.П.

Согласно ст. 17.8 КоАП РФ воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](consultantplus://offline/ref=C2B04D536F06DD290E9E4D83F04388C9C17E472A632322E7C9594F491120450373EFA87DF56D9B59q2S6J), влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

Вина Надточий Н.П. подтверждается: протоколом об административном правонарушении № 1710/19/82020 от 15.05.2019 года; копией исполнительного листа серии ВС № 078029139 от 22.09.2017 года по делу № 2-72-117/17; копией постановления о возбуждении исполнительного производства № 1943818/82020-ИП от 04.09.2018 года.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Надточий Н.П. в совершении административного правонарушения полностью доказана, её действия правильно квалифицированы по ст. 17.8 КоАП РФ.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ – не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ - не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Надточий Н.П., ранее не привлекаемой к административной ответственности, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ей наказание в виде административного штрафа на граждан в нижнем пределе санкции ст. 17.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Надточий Наталью Петровну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: получатель платежа: УФК по Республике Крым (Отдел судебных приставов по г. Саки и Сакскому району) УФССП России по Республике Крым, банк получателя: Отделение Республика Крым г. Симферополь, ИНН получателя: 7702835613, КПП 910201001, Расчётный счет: 40101810335100010001, БИК Банка получателя 043510001, ОКТМО 35721000, КБК 32211617000016017140, УИН 322 82020 19000 1710 012.

Взыскатель: Отдел судебных приставов по г. Саки и Сакскому району УФССП России по Республике Крым (296500, Республика Крым, г. Саки, ул.Курортная, 2а).

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова