Дело № 5-72-173/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 апреля 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Бевзы М.А., потерпевшего Бевза М.И., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении

Бевза Марины Александровны, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, имеющей средне-специальное образование, разведенной, имеющей несовершеннолетнего ребенка, работающей санитаркой в Евпаторийском доме-интернате для престарелых и инвалидов (адрес), ранее не привлекаемой к административной ответственности, зарегистрированной по адресу: адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № РК - телефон от 17 апреля 2018 года, Бевза М.А. 12 апреля 2018 года в время, находясь в адрес по адрес, причинила телесные повреждения гражданину Бевза М.И., нанеся два удара по левой руке, что подтверждается заключением эксперта № 151 от 18.04.2018 года, выданного Сакским отделением СМЭ ГБУЗ РК «Сакской РБ», тем самым совершила административное правонарушение предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Бевза М.А. вину свою в совершении инкриминируемого ей деянии признала полностью, пояснила суду, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах нанесла своему бывшему супругу веником два удара по левой руке, дополнила, что она с супругом находятся в разводе с дата, имеют общего несовершеннолетнего ребенка, проживают совместно. В дата она подала в суд иск о взыскании алиментов, алименты бывший супруг платил регулярно, но потом перестал выплачивать. Платил по распискам. В тот день она сказала, что пришло письмо от судебных приставов, на что бывший супруг ответил, что она ему должна 25000 рублей, которые брала в долг и из этой суммы пусть погасит долг. Дополнительно пояснила, что в последнее время бывший супруг постоянно ходит дома с телефоном на который производит аудиозапись всех их разговоров, снимает все на видео. На почве этого у них произошел скандал в ходе которого у неё произошел нервный срыв и она его ударила веником, а он её ударил в область груди, от удара она упала, после чего вызвала полицию. Сейчас подан иск о выселении бывшего супруга из жилого дома. В содеянном раскаивается, просила назначить обязательные работы, поскольку административный штраф оплатить не сможет в связи с тяжелым материальным положением.

Потерпевший Бевза М.И. в судебном заседании подтвердил обстоятельства, указанные в протоколе, дополнительно пояснил, что Бевза М.А. приходится ему бывшей супругой, однако проживают совместно с несовершеннолетним ребенком. В тот день у них произошел скандал по причине того, что от судебных приставов пришло письмо об образовавшейся задолженности по алиментам. Ранее он давал ей в займы 25000 рублей, она сказала, что вернет, но так и не вернула. Из-за образовавшейся задолженности по алиментным платежам на его автомобиль наложен арест. В ходе возникшей ссоры бывшая супруга вела себя агрессивно, кричала, выражалась нецензурной бранью, сломала двери, после чего он включил видеозапись, что зафиксировать все происходящее. Потом она взяла веник и ударила его, после чего он оттолкнул её и нанес ответный удар в область груди. Просил назначить наказание Бевза М.А. на усмотрение суда. Претензий к Бевза М.А. не имеет.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения Бевза М.А., потерпевшего Бевза М.И., мировой судья считает, что Бевза М.А. совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ - нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Бевза М.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ доказана, подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении № РК - телефон от 17 апреля 2018 года;

- протоколом принятия устного заявления о преступлении от 12.04.2018 года в котором Бевза М.И. просит принять меры к Бевза М.А. причинившей ему телесные повреждения;

- объяснением Бевза М.И. от 12.04.2018 года;

- объяснением Бевза М.А. от 12.04.2018 года;

- постановлением о назначении медицинской судебной экспертизы от 12.04.2018 года;

- заключением эксперта № 151 от 18.04.2018 года, из которого следует, что при судебно-медицинской экспертизе у гражданина Бевза М.И. обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтеков на наружной поверхности левого плеча в средней трети, на передневнутренней поверхности левого бедра в нижней трети, которые образовались от действия тупого предмета, в срок, не противоречающий 12.04.2018 года. Указанные телесные повреждения не причинили вреда здоровью.

Согласно ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению, предусмотренному ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Бевзы М.А. в совершенном правонарушении.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ судом не установлено.

Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности лица привлекаемого к административной ответственности, ранее не привлекаемой к административной ответственности, состояние здоровья (инвалидом не являющейся), учитывая степень вины, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, а так же отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, приминая во внимание имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, с учетом положений ст. 3.13 КоАП РФ, мировой судья считает необходимым назначить Бевза М.А. административное наказания в виде обязательных работ в пределах санкции статьи 6.1.1 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Бевза Марину Александровну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде обязательных работ на срок 60 (шестьдесят) часов.

В случае уклонения от отбытия обязательных работ возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова