Дело № 5-72-174/2024

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

07 мая 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Е.В.,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Мирзоева Г.И.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившее из Отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения фио МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Мирзоева Гаджи Исамеддина Оглы**,

паспортные данные, гражданина РФ (паспортные данные), получившего высшее образование, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, военнообязанного, работающего у индивидуального предпринимателя, инвалидом не являющегося, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата в время на адрес адрес, управляя транспортным средством – мопедом марки марка автомобиля без государственного регистрационного знака, с признаками опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 2 ст. 12.26. КоАП РФ.

В судебном заседании Мирзоев Г.И.О. вину в совершенном административном правонарушении признал полностью. Не оспаривал факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, пояснил, отказался от прохождения медицинского освидетельствования, поскольку спешил на работу. Водительское удостоверение на адрес и Российской Федерации не получал. В содеянном раскаялся.

Выслушав пояснения Мирзоева Г.И.О., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Мирзоева Г.И.О. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 241206 от дата (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 СИ № 001674 от дата, согласно которому основанием для отстранения Мирзоева Г.И.О. от управления транспортным средством послужило наличие следующих признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке (л.д.2).

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 037320 от дата, были приняты меры к проведению освидетельствования Мирзоева Г.И.О. на состояние алкогольного опьянения, в связи с наличием у Мирзоева Г.И.О. признаков алкогольного опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке. По результатам освидетельствования с применением специального технического средства измерения Alcotest 6810, заводской номер АRСЕ 0270 (поверен до дата) состояние опьянения не установлено, что подтверждается соответствующими записями в данном акте, а также бумажным носителем с результатами освидетельствования (л.д.3, 4);

- протоколом о доставлении лица, совершившего административное правонарушение 61 ЕР № 006926 от дата;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения адрес № 015996 от дата, основанием для направления которого послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, и согласно которому Мирзоев Г.И.О. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что подтверждается записью в соответствующей графе акта (л.д.7);

- рапортом должностного лица – старшего инспектора ДПС фио МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции фио от дата о выявленном административном правонарушении от дата в отношении Мирзоева Г.И.О. (л.д.9);

- видеозаписью фиксации процессуальных действий (л.д.10).

Согласно протокола о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 073989 от дата, составленного в время было задержано транспортное средство – мопед марки марка автомобиля без государственного регистрационного знака, и передано для транспортировки и помещения на специализированную стоянку, расположенную по адресу: адрес, наименование организации (л.д.8).

Согласно справки начальника фио МВД России «Сакский», гражданин Мирзоев Г.И.О., паспортные данные, по состоянию на дата, среди лишенных права управления не значится. Согласно сведений базы данных ГИБДД удостоверение водителя не получал. К административной ответственности по ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ не привлекался. Информация об имеющейся судимости за совершение преступления, предусмотренного частями 2, 4, 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ отсутствует (л.д.10).

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Ответственность по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ наступает за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Требования данной нормы с учетом, установленных по делу обстоятельств, Мирзоевым Г.И.О. не соблюдены.

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствования на состояние опьянения.

При таких обстоятельствах в действиях Мирзоева Г.И.О. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26. ч. 2 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной [ч. 2 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=99A715240A733B3B21D7273AABDD5304C3D06555FD360A70CDE794FE8081A5CA06D65E8C5669oFsFJ) КоАП РФ, правовое значение имеет факт отказа водителя транспортного средства выполнить законное требование уполномоченного должностного лица пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Законность и обоснованность требований сотрудника полиции и факт отказа Мирзоева Г.И.О. от прохождения медицинского освидетельствования подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях Мирзоева Г.И.О. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 2 КоАП РФ, суду не представлено.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Мирзоева Г.И.О. в совершенном административном правонарушении.

Выводы о виновности Мирзоева Г.И.О. были сделаны на основании всестороннего, полного и объективного исследования собранных по делу доказательств, которые были оценены судом в совокупности на предмет достоверности, достаточности и допустимости в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Мирзоева Г.И.О., его состояние здоровья (инвалидом не являющегося), мировой судья считает возможным назначить Мирзоеву Г.И.О. административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции статьи, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений. Препятствий для применения к Мирзоеву Г.И.О. наказания в виде административного ареста, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Мирзоева Гаджи Исамеддина Оглы** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок отбывания наказания исчислять с 07 мая 2024 года с время.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Е.В. Костюкова