# Дело № 5-72-177/2019

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 28 мая 2019 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Иванова Н.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдельной специализированной роты ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым в отношении,

**Иванова Николая Михайловича,**

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, женатого, малолетних детей не имеющего, нетрудоустроенного, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

21 апреля 2019 года в 00 час. 50 мин. Иванов Н.М. управлял транспортным средством – автомобилем марки Форд Фокус, государственный регистрационный знак Е953СА62, на автодороге Черноморское-Евпатория 48 км + 500 м вблизи адрес, в состоянии алкогольного опьянения c признаком опьянения: запах алкоголя изо рта. Был освидетельствован с применением специального технического средства измерения Алкотектор «Юпитер-К», заводской номер прибора 005987, согласно показаний которого установлено содержание алкоголя в выдыхаемом воздухе – 0,716 мг/л., чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Данное действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Иванов Н.М. вину признал, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении. В содеянном раскаялся.

Выслушав Иванова Н.М., исследовав материалы дела об административном правонарушении, обозрев в судебном заседании видеозапись фиксации процессуальных действий, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Иванова Н.М. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Согласно примечанию к указанной норме административная ответственность, предусмотренная данной статьей и частью 3 статьи 12.27 названного Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении 82 АП № 006672 от 21 апреля 2019 года, для привлечения Иванова Н.М. к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, послужило то обстоятельство, что он 21 апреля 2019 года в 00 час. 50 мин. на автодороге Черноморское-Евпатория 48 км + 500 м вблизи адрес управлял транспортным средством – автомобилем марки Форд Фокус, государственный регистрационный знак Е953СА62, в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Данное действие не содержит уголовно наказуемого деяния (л.д. 1).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее ? Правила).

Факт нахождения Иванова Н.М. в состоянии алкогольного опьянения подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 004233 от 21 апреля 2019 года, согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства измерения Алкотектор «Юпитер-К», заводской номер прибора 005987, установлено нахождение Иванова Н.М. в состоянии алкогольного опьянения с результатом анализа 0,716 мг/л, превышающей 0,16 мг/л ? возможную суммарную погрешность измерений, с результатом которого он согласился, что подтверждается его записью, написанной собственноручно и подписью в соответствующей графе данного акта (л.д. 4).

Кроме того, изложенные в указанном акте выводы о нахождении Иванова Н.М. в состоянии алкогольного опьянения подтверждаются записью результатов исследования, согласно которым определено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,716 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (л.д. 3).

Как усматривается из копии свидетельства о поверке № 05.1657.18 средства измерения Анализатора паров эталона в выдыхаемом воздухе «АЛКОТЕКТОР» в исполнении «Юпитер-К», рег. № 50041-12, заводской номер прибора 005987, данный прибор действителен до 15 июля 2019 года (л.д. 6).

В случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. Понятой удостоверяет в протоколе своей подписью факт совершения в его присутствии процессуальных действий, их содержание и результаты (часть 2 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Установленное законом требование о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении с участием понятых или с применением видеозаписи является одной из гарантий обеспечения прав лица, привлекаемого к административной ответственности, с целью исключения любых сомнений относительно полноты и правильности фиксирования в соответствующем протоколе или акте содержания и результатов проводимого процессуального действия.

Как усматривается из материалов дела, 21 апреля 2019 года должностным лицом инспектором ДПС взвода № 2 ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым в отношении Иванова Н.М. применены меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде отстранения от управления транспортным средством и освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 007302 от 21 апреля 2019 года соответствующие процессуальные действия производились без участия понятых, с применением видеозаписи (л.д. 2).

Согласно протокола о задержании транспортного средства от 21 апреля 2019 года, составленного в «01» час. «40» мин., было задержано транспортное средство – автомобиль марки Форд Фокус, государственный регистрационный знак Е953СА62, принадлежащий Иванову Н.М. и передано фио для транспортировки и помещения на специализированную стоянку, расположенную по адресу: адрес, ИП «Седов» (л.д. 5).

Как усматривается из видеозаписи фиксации процессуальных действий, инспектором ГИБДД разъяснены Иванову Н.М. процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и положения ст. 51 Конституции РФ. Было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в отношении Иванова Н.М., согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства измерения Алкотектор «Юпитер-К», заводской номер прибора 005987, установлено нахождение Иванова Н.М. в состоянии алкогольного опьянения с результатом анализа 0,716 мг/л. С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Иванов Н.М. согласился. Оказание какого-либо давления со стороны сотрудников ГИБДД на Иванова Н.М. при этом не усматривается (л.д. 8).

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности выводов уполномоченного должностного лица о нахождении Иванова Н.М. в состоянии алкогольного опьянения, поскольку действия должностного лица по прохождению Ивановым Н.М. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения соответствуют требованиям Правил.

При таких обстоятельствах в действиях Иванова Н.М. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из материалов дела, а именно, из карточки операции с ВУ, Иванов Н.М. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и ему выдано водительское удостоверение 8221141763, выданное Отделением 5 межрайонного регистрационно-экзаменационного отдела ГИБДД МВД по Республике Крым 16.03.2017 года.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, учитывая признание вины и раскаяние Иванова Н.М. в содеянном, что мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Иванова Н.М., ранее привлекаемого к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области дорожного движения, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Иванова Николая Михайловича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), ИНН 9102003230, КПП 910201001, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, БИК 043510001, ОКТМО 35701000, УИН 18810491195000003012, назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова