Дело № 5-72-179/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

21 мая 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Грицюк М.М., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившее из Отделения государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Грицюк Михаила Михайловича,** паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, имеющего средне-специальное образование, женатого, несовершеннолетних детей не имеющего, официально трудоустроенного «Крыммелеоводхоз» машинистом насосных установок, инвалидом не являющегося, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

17 мая 2019 года в 10 час. 55 мин. Грицюк М.М. на автодороге Евпатория-Мирный, 13 км, Республики Крым, управляя транспортным средством – мопедом марки Delta, без государственного регистрационного знака, с признаком опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, не имеющий права управления транспортными средствами, отказался от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, так и освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 2 ст. 12.26. КоАП РФ.

В судебном заседании Грицюк М.М. вину в совершенном административном правонарушении признал, пояснил, что управлял мопедом, при этом не имея права на управления транспортными средствами. На месте остановки транспортного средства им было пройдено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, результат освидетельствования был отрицательный и составил 0,00 мг/л., состояние алкогольного опьянения не было установлено. После чего ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, от прохождения которого он отказался. Не оспаривал факт отказа от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Дополнил суду, что водительское удостоверение никогда не получал.

Выслушав пояснения Грицюк М.М., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Грицюк М.М. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 024369 от 17.05.2019 года (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 003330 от 17.05.2019 года, согласно которому основанием для отстранения Грицюк М.М. от управления транспортным средством послужило наличие следующего признака опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д. 2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 000275 от 17.05.2019 года, по результатам которого состояние опьянения не установлено, что подтверждается соответствующими записями в данном акте, а также бумажным носителем с результатами освидетельствования 0,00 мг/л (л.д. 3, 4);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 50 МВ № 032322 от 17.05.2019 года, согласно которому Грицюк М.М. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что подтверждается записью в соответствующей графе акта (л.д. 6);

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 033127 от 17.05.2019 года, составленного в «11» часов «20» минут, было задержано транспортное средство – мопед марки Delta, без государственного регистрационного знака и передано водителю эвакуатора фио для транспортировки и помещения на специализированную стоянку ИП «Седов», расположенную по адресу: г. Саки, ул. Евпаторийское шоссе, 86/3 (л.д. 7);

- рапорт старшего инспектора ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции фио от 17 мая 2019 года подтверждает факт о выявленном административном правонарушении от 17 мая 2019 года в отношении Грицюк М.М. (л.д. 8)

- видеозаписью фиксации процессуальных действий (л.д. 9);

- справкой врио начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» капитана полиции фио о том, что гражданин Грицюк Михаил Михайлович, паспортные данные, согласно базы данных ГИБДД МВД Российской Федерации «ФИС ГИБДД-М», «Единые Регионы», АИПС «Лишенец», «Экзаменационная система», ранее к административной ответственности, согласно законодательства РФ не привлекался, водительское удостоверение на территории Украины и Российской Федерации не получал (л.д. 11);

- признательными показаниями Грицюк М.М., данными в судебном заседании.

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствования на состояние опьянения.

Требования данной нормы с учетом, установленных по делу обстоятельств, Грицюк М.М. не соблюдены.

При таких обстоятельствах в действиях Грицюк М.М. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26. ч. 2 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Доказательства по делу являются допустимыми.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, учитывая полное признание вины Грицюк М.М., что мировой судья признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности и состояние здоровья Грицюк М.М. (инвалидом не являющегося), мировой судья считает возможным назначить Грицюк М.М. наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции статьи, сроком на 10 суток, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений. Препятствий для применения к Грицюк М.М. наказания в виде административного ареста, мировым судьей не установлено

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Грицюк Михаила Михайловича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок отбывания наказания исчислять с 21 мая 2019 года с 12 часов 35 минут.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова