Дело № 5-72-180/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

21 мая 2019 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Стрельского А.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение в отношении:

**Стрельского Александра Геннадьевича,** паспортные данные, получившего среднее образование, женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, официально не трудоустроенного, инвалидом не являющегося, не военнообязанного, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

21 мая 2019 года было установлено, что гражданин Стрельский А.Г. в установленный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ 60-дневный срок – не позднее 11.05.2019 года не уплатил административный штраф в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей, наложенный постановлением мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 05.02.2019 года по делу об административном правонарушении № 5-72-26/2019 по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, то есть своими действиями совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

В судебном заседании Стрельский А.Г. вину в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) признал, пояснил суду, что полный размер штрафа не уплатил в срок, поскольку не было денежных средств. На сегодняшний день штраф оплачен в размере 7 500 рублей, на оставшуюся сумму предоставил заявление о рассрочке исполнения постановления. Срок для уплаты штрафа в добровольном порядке и ответственность за неуплату штрафа ему была разъяснена. Просил назначить обязательные работы. В содеянном раскаялся.

Выслушав пояснения Стрельского А.Г., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Стрельского А.Г. во вменяемом ему правонарушении нашла своё подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении № 1712/19/82020-АП от 21.05.2019 года, копией постановления мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 05.02.2019 года по делу об административном правонарушении № 5-72-26/2019 по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, вступившим в законную силу 12.03.2019 года; копией постановления о возбуждении исполнительного производства № 6442/19/82020-ИП от 19.02.2019 года.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 18289/19/82020-ИП от 20.05.2019 года, он был составлен в отношении Стрельского А.Г. за то, что он, будучи привлеченным к административной ответственности постановлением мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 05.02.2019 года по делу об административном правонарушении № 5-72-26/2019 по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, с назначением административного наказания в виде штрафа в доход государства в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации, вступившим в законную силу 12.03.2019 года, не уплатил размер административного штрафа в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей по состоянию на 11.05.2019 года, т.е. в срок, предусмотренный ст. 32.2 ч.1 КоАП РФ.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства совершения Стрельским А.Г. данного правонарушения подтверждаются копией постановления мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 05.02.2019 года по делу об административном правонарушении № 5-72-26/2019 по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, согласно которому Стрельский А.Г. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, с назначением административного наказания в виде штрафа в доход государства в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации, вступившим в законную силу.

Положениями [ч. 1 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D51263977C14D912BC2BF1E34AV8E) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный [Кодексом](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D512639747VCE) Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с [ч. 1 ст. 32.2](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D51263977C14D912BC2BF2E2A8D7D846V7E) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D51263977C14D912BC2BF2E2A8D7DC46V2E) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно [ч. 5 ст. 32.2](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D51263977C14D912BC2BF2EBA24DVBE) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в [части 1](consultantplus://offline/ref=0E6409FD1391FC227298424A270DFF1E48A3F53EABCEB7F1794EB3F79220FA2F4C85B9400456DCF0XC55G) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](consultantplus://offline/ref=0E6409FD1391FC227298424A270DFF1E48A3F53EABCEB7F1794EB3F79220FA2F4C85B94305X556G) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Таким образом, исходя из положений [ч. 1 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D51263977C14D912BC2BF1E34AV8E) и [ст. 32.2](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D51263977C14D912BC2BF2E2A8D7D846V6E) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано уплатить штраф не позднее 60 дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа, и по истечении установленного срока в случае неуплаты штрафа в действиях указанного лица образуется состав административного правонарушения, предусмотренный [ч. 1 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D51263977C14D912BC2BF1E34AV8E) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ч. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", закреплено общее правило, в соответствии с которым дело рассматривается по месту совершения правонарушения. Местом совершения административного правонарушения является место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий, а если такое деяние носит длящийся характер, - место окончания противоправной деятельности, ее пресечения; если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность.

При определении территориальной подсудности дел об административных правонарушениях, объективная сторона которых выражается в бездействии в виде неисполнения установленной правовым актом обязанности, необходимо исходить из места жительства физического лица.

Действия (бездействие) Стрельского А.Г. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный [Кодексом](consultantplus://offline/ref=B0C837916F081F25FC18DB25161FD220C81BE68D364D1079B7D512639747VCE) Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность – признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Стрельского А.Г., имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья считает возможным назначить Стрельскому А.Г. наказание в виде обязательных работ в нижнем пределе санкции статьи, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 20.25, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Стрельского Александра Геннадьевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

В случае уклонения от отбытия обязательных работ возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова