Дело № 5-72-180/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 июня 2020 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Княгининского А.М., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отделения (ПОГЗ) в г. Евпатории пограничного управления ФСБ России по Республике Крым, в отношении Княгининского Александра Михайловича,паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, женатого, малолетних детей не имеющего, являющегося пенсионером, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 8.37 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата в время, в районе участка № 37 дачного лодочного кооператива «Парус» (адрес) в 10 метрах от береговой линии в сторону акватории Черного моря (озеро Донузлав) в ходе проведения рейдового мероприятия, был выявлен Княгининский А.М., который, в нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, регламентирующих осуществление любительского и спортивного рыболовства (пп. а п. 54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от дата № 1, ст. 43.1 ч. 4 Федерального закона от дата № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») осуществлял любительское рыболовство во внутренних морских водах РФ Черного моря (озеро Донузлав) с применением запретного орудия лова – ловушки закрытого типа «раколовка», изготовленной из капронового материала длиной 2 метра 80 сантиметров, высотой 35 сантиметров, с размером (шагом) ячеи 6х6 мм, принадлежащей гражданину Княгининскому А.М. Водных биологических ресурсов не обнаружено.

В судебное заседание Княгининский А.М. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Таким образом, Княгининскому А.М. была предоставлена возможность реализовать свое право на участие в судебном заседании при рассмотрении протокола об административном правонарушении, составленном в отношении него, неявку в судебное заседание Княгининского А.М., надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, не просившего об отложении дела слушанием и не представившего суду уважительности причин своей неявки, суд расценивает как волеизъявление лица, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на выполнение указанных действий.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Княгининский А.М. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Княгининского А.М.

Исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Княгининского А.М. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами.

Согласно протоколу об административном правонарушении от дата он был составлен в отношении Княгининского А.М. за то, что он дата в время, в районе участка № 37 дачного лодочного кооператива «Парус» (адрес), в 10 метрах от береговой линии в сторону акватории Черного моря (озеро Донузлав) в ходе проведения рейдового мероприятия, был выявлен Княгининский А.М., который, в нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, регламентирующих осуществление любительского и спортивного рыболовства (пп. а п. 54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от дата № 1, ст. 43.1 ч. 4 Федерального закона от дата № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») осуществлял любительское рыболовство во внутренних морских водах РФ Черного моря (озеро Донузлав) с применением запретного орудия лова – ловушки закрытого типа «раколовка» изготовленной из капронового материала длиной 2 метра 80 сантиметров, высотой 35 сантиметров, с размером (шагом) ячеи 6х6 мм, принадлежащей гражданину Княгининскому А.М. Водных биологических ресурсов не обнаружено.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства осуществления Княгининским А.М. добычи (вылова) водных биологических ресурсов в нарушение правил их добычи подтверждаются объяснениями Княгининского А.М., имеющимися в протоколе об административном правонарушении, согласно которым последний пояснил, что с нарушением согласен, раскаивается.

Вышеуказанные обстоятельства также подтверждаются протоколом об изъятии вещей и документов от дата, согласно которому у Княгининского А.М. обнаружено и изъято: ловушка закрытого типа «раколовка», длиной 2 м 80 см, высотой 35 см, шаг ячея 6х6 мм, изготовленная из капронового материала.

Согласно ст. 43.1 ч. 4 Федерального закона от дата № 166- ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», Правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Согласно пп. а п. 54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от дата № 1, при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение колющих орудий добычи (вылова), за исключением любительского и спортивного рыболовства, осуществляемого с использованием специальных пистолетов и ружей для подводной охоты

При таких обстоятельствах в действиях Княгининского А.М. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч. 2 КоАП РФ, а именно: нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Княгининского А.М., согласно представленным в материалы дела сведениям, ранее не привлекаемого к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции ст. 8.37 ч. 2 КоАП РФ с конфискацией орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Судьбу вещественных доказательств суд разрешает в соответствии с частью 3 статьи 3.7 КоАП РФ и статьей 54 Федерального закона от дата № 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов".

Предметы, изъятые у гражданина Княгининского А.М. и переданные на хранение на территорию отделения (погз) в г. Евпатории ПУ ФСБ России по Республике Крым по адресу: адрес (старшему технику – начальнику группы МТО отделения (погз) в г. Евпатории ПУ ФСБ России по Республике Крым старшему прапорщику фио), согласно акта приема-передачи изъятых вещей на хранение от дата, имеющегося в материалах дела, а именно: ловушка закрытого типа «раколовка», длиной 2 м 80 см, высотой 35 см, шаг ячея 6х6 мм, изготовленная из капронового материала, подлежат уничтожению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Княгининского Александра Михайловича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (двух тысяч) рублей, с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Предметы, изъятые у гражданина Княгининского А.М. и переданные на хранение на территорию отделения (погз) в г. Евпатории ПУ ФСБ России по Республике Крым по адресу: адрес (старшему технику – начальнику группы МТО отделения (погз) в г. Евпатории ПУ ФСБ России по Республике Крым старшему прапорщику фио), согласно акта приема-передачи изъятых вещей на хранение от дата, имеющегося в материалах дела, а именно: ловушка закрытого типа «раколовка», длиной 2 м 80 см, высотой 35 см, шаг ячея 6х6 мм, изготовленная из капронового материала - уничтожить.

«Контроль за исполнением обязанности о конфискации и дальнейшем уничтожении вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения возложить на Отдел Судебных Приставов по г. Евпатории Управления Федеральной Службы Судебных Приставов по Республике Крым в порядке, предусмотренном федеральным законодательством с направлением копии постановления и настоящего определения в указанный орган».

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г, Симферополь, адрес 60-летия СССР, 28

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230)

ИНН: телефон

КПП: 910201001

Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ

БИК: телефон

Счет: 40101810335100010001

КБК телефон телефон 140

ОКТМО телефон

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова