Дело № 5-72-182/2022

УИД 91MS0072-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 марта 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности ткач О.М.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении:

Ткач Олега Михайловича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, образование высшее, женатого, имеющего двоих несовершеннолетних детей, официально не трудоустроенного, инвалидом не являющегося, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

УСТАНОВИЛ:

дата в время в наименование организации на адрес, возле дома № 84, Суворовский сельский совет Сакского района, был выявлен гражданин Ткач О.М., который находился в состоянии алкогольного опьянения в общественном месте, выразившееся в шаткой походке, спотыкался, мешал свободному проходу граждан, с резким запахом алкоголя изо рта, невнятной речи, неопрятном внешнем виде, оскорбляющее человеческое достоинство и общественную нравственность, таким образом, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ - появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

В судебном заседании Ткач О.М. свою вину в совершении данного административного правонарушения не признал и пояснил, что в тот день спиртное не употреблял, в состоянии алкогольного опьянения не находился. Объяснения давал под давлением сотрудников полиции.

Мировой судья, выслушав Ткач О.М., всесторонне, полно и объективно исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Факт совершения Ткач О.М. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК-телефон от дата, составленным уполномоченным должностным лицом с участием правонарушителя с разъяснением ему прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, о чем имеется его подпись;

- рапортом должностного лица от дата о выявленном административном правонарушении от дата в отношении Ткач О.М.;

- объяснением лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Ткач О.М. от дата;

- протоколом о доставлении в МО МВД России «Сакский» от дата;

- протоколом об административном задержании 82 10 № 004207 от дата, составленного в время, согласно которого Ткач О.М. задержан дата в время;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 82 12 № 008957 от дата;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 78 от дата, согласно которого Ткач О.М. отказался от проведения медицинского освидетельствования.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Ткач О.М. в совершенном административном правонарушении.

Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

При таких обстоятельствах в действиях Ткач О.М. имеется состав правонарушения, предусмотренного статьей 20.21 КоАП РФ, а именно: появление на улицах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность

Действия Ткач О.М. правильно квалифицированы по ст. 20.21 КоАП РФ, т.е. появление на улицах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Утверждения Ткач О.М. о том, что он в состоянии алкогольного опьянения не находился, спиртное в тот день не употреблял, являются голословными, ничем не подтверждены, противоречат письменным материалам дела, в том числе, объяснением Ткач О.М. от дата, который пояснил, что дата во второй половине дня находился на адреснаименование организации, где употреблял спиртные напитки. После употребления спиртных напитков он пошел гулять по территории кооператива, где был выявлен сотрудниками полиции. Объяснения отобраны должностным лицом, записаны со слов Ткач О.М. и последним прочитаны, о чем имеется соответствующая запись. Кроме того, согласно письменным объяснениям Ткач О.М., написанным последним собственноручно, имеющихся в протоколе об административном правонарушении, Ткач О.М. сделана запись «с нарушением согласен». Каких-либо замечаний по поводу необоснованности действий должностных лиц, Ткач О.М. не внесено. Таким образом, доводы Ткач О.М. о том, что на него оказывалось со стороны сотрудников полиции морально-психологическое давление, являются голословными, необоснованными, мировым судьей не могут быть приняты во внимание, поскольку доказательств в подтверждение данных доводов суду не представлено.

Непризнание своей вины Ткач О.М. мировой судья расценивает как способ защиты во избежание административной ответственности.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Оснований для признания совершенного деяния малозначительным судом не установлено.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ не установлено.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, ранее неоднократно привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение, официально не работающего, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, с учетом положений [ст. 3.13](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3013) КоАП РФ, мировой судья считает необходимым назначить Ткач О.М. административное наказание в виде административного ареста в пределе санкции ст. 20.21 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений. Препятствий для применения административного ареста, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

**Ткач Олега Михайловича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 5 (пять) суток.

Срок отбывания наказания исчислять с дата с время.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова